

الفیوضات النبویہ فی

الفتاویٰ الحنفیہ

معروف بہ

# فتاویٰ اتر اٹھنڈ



مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

نوری دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور

## تفصیلات

کتاب :

فتاویٰ اتر اٹھنڈ

مصنف :

مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

نظر ثانی :

علامہ مفتی قاضی شہید عالم صاحب دام ظلہ

جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

علامہ مفتی محمد سلیمان صاحب قبلہ برکاتی مدظلہ

دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد

صفحات :

۴۰۳

اشاعت :

۱۴۳۵ھ - ۲۰۱۳ء

ناشر :

نوری دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور

رابطہ :

zulfaqarkhan917@yahoo.co.in

## کتاب ملنے کے پتے

رضوی کتاب گھر قلعہ بازار کاشی پور

کتب خانہ نعیمیہ جامعہ نعیمیہ مراد آباد

نعیمی کتب خانہ دیوان بازار مراد آباد

## انتساب

میں اپنی اس ادنیٰ سی کاوش کو افتخار الفقہاء امام المحدثین والمجتہدین شمس الاولیاء والاصفیاء مقدام العلماء والفقہاء الی یوم القیامہ حضرت نعمان بن ثابت امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ والرضوان کی بارگاہ بابرکات سے منسوب و معنون کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں جو بشارت نبوی

”لو کان الایمان عند الشریا لذهب به رجل من ابناء فارس حتی یتناولہ“ (اگر ایمان ثریا کے پاس بھی ہوگا تو مردان فارس میں سے ایک شخص اس تک پہنچ جائے گا اور اسے حاصل کر لے گا) کے اصل مصداق ہیں۔ اور قیامت تک آنے والے ان کے ہر پیروکار کے لئے اللہ رب العزت کی بارگاہ سے مژدہ مغفرت عطا ہو چکا ہے۔ جیسا کہ رد المحتار وغیرہ کتب میں ہے کہ ہاتف غیبی نے آواز دی ”یا ابا حنیفہ قد عرفتنا حق المعرفة و خدمتنا فاحسنت الخدمة قد غفرنا لک و لمن تبعک ممن کان علی مذهبک الی یوم القیامہ“ (اے ابوحنیفہ تم نے ہمیں جس طرح پہچانا تھا پہچان لیا اور ہمارے دین کی بہترین خدمت کی لہذا ہم نے تمہاری اور قیامت تک آنے والے تمہارے ہر پیروکار کی مغفرت فرمادی۔

گر قبول افتدز ہے عز و شرف

امیدوار کرم

محمد ذوالفقار خان نعمی کٹر الوی

غفرلہ ولوالدیہ

## ہدیہ تشکر

حدیث شریف میں ہے:

من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ  
جو لوگوں کا شکر گزار نہیں وہ اللہ کا شکر ادا نہیں کر سکتا۔

میں ممنون ہوں ان تمام حضرات کا جنہوں نے اس مجموعہ کے منظر عام تک لانے میں میرے ساتھ تعاون کیا

☆ اپنے اساتذہ کرام خصوصاً حضرت علامہ مفتی شبیر حسن صاحب (شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ روناہی فیض آباد)، حضرت علامہ مفتی محمد سلیمان صاحب (جامعہ نعیمیہ مراد آباد) کا۔ جنہوں نے قدم قدم پر میری رہنمائی فرمائی۔

☆ اکابر علماء کرام خصوصاً حضرت علامہ قاضی شہید عالم صاحب (شیخ الحدیث والافتاء جامعہ نوریہ بریلی شریف)، حضرت علامہ مفتی صالح صاحب (شیخ الحدیث الجامعۃ الرضا بریلی)، حضرت علامہ مفتی شاہد حسین صاحب (مفتی شہر رامپور)

مفتی مکرم صاحب (مفتی شہر دہلی)، مفتی محمد عاقل صاحب (پرنسپل منظر اسلام بریلی شریف) اور مفتی مطیع الرحمن صاحب (الجامعۃ الرضا بریلی شریف)۔ جنہوں نے میرے فتاویٰ کو شرف مطالعہ سے نوازا اور دعائیہ کلمات تحریر فرما کر میرے فتاویٰ کو اپنی بارگاہ سے سند قبولیت کا درجہ عطا فرمایا۔

☆ مہمان گرامی وقار مفتی محمد حسین قادری صاحب اور مفتی محمد کاشف رضوی

صاحب کا بھی ممنون ہوں۔ جنہوں نے میرے اس فتاویٰ پر مبسوط مقدمہ لکھ کر میری حوصلہ افزائی کی۔

☆ عزیزان گرامی محترم محمد ثاقب رضا قادری اور محمد ناظم منصوی مراد آبادی۔ جنہوں نے اپنے مفید مشوروں سے نواز کر صحیح طور پر حق دہی نبھایا۔

☆ آخر میں جملہ اراکین کمیٹی نوری دارالافتاء مدینہ مسجد اور اہلیان کاشی پورا اور اس کتاب کی اشاعت میں تعاون کرنے والے سبھی حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی بے پناہ محبتوں اور بے لوث تعاون کے طفیل یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آئی ہے۔ اللہ عزوجل ان سب معاونین کو دارین کی نعمتوں سے مالا مال فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ

احقر العباد

محمد ذوالفقار خان نعیمی کلکوالوی عفی عنہ

نوری دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خان کاشی پور

## تحدیث نعمت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تبلیغ دین کے یوں تو بہت سے ذرائع ہیں لیکن قلم دین کی تبلیغ کا موثر ترین ذریعہ ہے یہی وجہ ہے کہ علماء کرام نے زبان کی نسبت قلم سے زیادہ کام لینے کی کوشش کی ہے۔ احقر نے بھی علماء کی تقلید میں ہمیشہ قلم کو ہی ترجیح دینا مناسب جانا، دور طالب علمی ہی سے دین کے کسی ناکسی گوشہ پر لکھنا شروع کر دیا۔

تحدیث نعمت کے طور پر عرض کرتا چلوں کہ جب میں ملک کے مشہور ادارہ الجامعۃ الاسلامیہ روناہی فیض آباد میں ثالثہ جماعت کا طالب علم تھا اس وقت ایک کتاب بنام ”معراج المومنین“، لکھی، مفتی قاضی شہید عالم صاحب نے اس کی تصحیح فرمائی اور تقریظ بھی تحریر فرمائی جس نے میرے حوصلوں کو بے پناہ قوت و توانائی عطا فرمائی۔

جامعہ نعیمیہ کے ایام طالب علمی میں طلباء کو اساتذہ کی جانب سے ”علماء کرام اور موجودہ سیاسی تقاضے“ کے موضوع پر مضمون لکھنے کا حکم ہوا، اور کہا گیا کہ تمام طلبہ میں جس کا مضمون اساتذہ کو پسند ہوگا وہی ماہنامہ اشرفیہ (مبارک پور) میں اشاعت کے لیے بھیجا جائے گا۔ سبھی طلبہ مضمون لکھنے میں مصروف ہو گئے احقر نے بھی اوراق گردانی شروع کی اور ایک دودن ہی میں چار پانچ صفحات پر مشتمل مضمون لکھ کر اساتذہ کو پیش کر دیا۔ مجھ سے پیشتر اور بعد کئی طلبانے مضامین اساتذہ کرام کی بارگاہ میں پیش کئے۔ لیکن میرے مشفق اساتذہ خصوصاً مفتی ایوب صاحب، علامہ ہاشم صاحب۔ مفتی ممتاز صاحب علیہ الرحمہ اور مفتی سلیمان صاحب قبلہ نے

میرے مضمون کو سند پذیرائی عطا فرمائی اور دعاؤں کے ساتھ مجھے وہ مضمون ماہنامہ اشرفیہ کے لئے ارسال کرنے کا حکم دیا میں نے وہ مضمون محترم قاری محمد رفیق صاحب کے توسط سے ماہنامہ کے پتہ پر روانہ کر دیا اور اگلے ہی ماہ جولائی ۲۰۰۵ء میں میرا مضمون رسالہ میں شائع ہو گیا۔

اساتذہ کرام کی شفقت سے سفر قلم جاری رکھنے کی ہمت بندھی، چنانچہ دوران تدریس مفتی ارشد جمال اشرفی کچھ شریف کی ایک کتاب ”عمامہ اور ٹوپی کی شرعی حیثیت“ کا مطالعہ کیا۔ اس کتاب میں انہوں نے عمامہ اور ٹوپی کو مستوی العمل قرار دیا اور جابجا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر تنقید بے جا بھی کی، بات یہیں تک محدود نہیں رکھی بلکہ عمامہ کی فضیلت پر جو احادیث فتاویٰ رضویہ میں نقل ہوئیں۔ موصوف نے اُن سب احادیث کو موضوع و باطل قرار دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت کی تشریحات کو غلط قرار دینے کی سعی کی۔ احقر نے اس کتاب کا رد بنام ”دفع الخمامہ عن احادیث العمامہ“ تحریر کیا، ۱۳۳۰ھ میں عوام الناس کے لئے ایک مختصر کتاب ”سیرت رسول عربی۔ تاریخ کے آئینہ میں“ تحریر کی۔ اس کے بعد صدر الافاضل کی کتاب ”فیضانِ رحمت“ (جو تقریباً سو سال قبل شائع ہوئی تھی) پر حاشیہ و تخریج و تقدیم کا کام کیا، علامہ سید وجاہت رسول صاحب قبلہ پاکستان نے اس پر دس صفحات پر مشتمل تبصرہ بھی تحریر فرمایا جو غلطی سے کتاب میں شامل نہ ہو سکا ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن میں شامل ہو جائے گا۔ یہ کتاب حضرت مولانا محمد ایوب اشرفی صاحب جامع مسجد ادارہ ترویج و اشاعت بولٹن کے مالی تعاون سے مکتبہ نعیمیہ (مراد آباد) سے شائع ہو چکی ہے، پاکستان میں مکتبہ برکات المدینہ، کراچی بھی اسے شائع کر چکا ہے۔

ایک سہ ماہی جریدہ بنام ”جام شرافت“ کا اجراء کیا، جس کے چند شمارے شائع ہوئے۔ یہ رسالہ بھی اکثر میرے ہی مضامین پر مشتمل رہا۔

ابھی دو ماہ پیشتر عصمت انبیاء علیہم السلام کے متعلق اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے ایک نایاب فتویٰ پر تخریج و تحشیہ و تقدیم کا کام کیا جو ”انبیاء کرام گناہ سے پاک ہیں“ کے نام سے ادارہ تحفظ عقائد اہل سنت (پاکستان)، مکتبہ نعیمیہ (دہلی) اور نوری مشن (مالیگاؤں) سے چھپ چکا ہے۔

صدر الافاضل کی سند المسمی بالکتاب المستطاب ”المحتوی علی الاسانید الصحیحہ“ (عربی) پر کام کیا، دوسو سے زائد راویوں کی تحقیق پیش کی عربی زبان میں اس پر ایک طویل مقدمہ لکھانیز ”اسانید صدر الافاضل“ کے نام سے اردو میں بھی ترجمہ بھی کیا۔

صدر الافاضل کی ایک کتاب بنام ”حق کی پہچان“ پر تخریج کا کام کیا۔ یہ کتابیں ۲۷ مئی ۲۰۱۳ء کو منظر عام پر آ گئی ہیں۔

مزید درج ذیل کتب زیر ترتیب ہیں:

☆ سوانح صدر الافاضل

☆ شدھی تحریک اور صدر الافاضل

☆ محاسبہ قادیانیت (سنی صحافت کی روشنی میں)

☆ تحریک التوائے حج

☆ رکعات نماز کا ثبوت احادیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں

☆ اعلیٰ حضرت کا ایک تاریخی مناظرہ

علاوہ ازیں پاک و ہند کے موقر جرائد و رسائل میں مضامین و فتاویٰ شائع ہوتے رہتے ہیں۔

## فہرست

### عنوانات

صفحہ نمبر

- ۱۷ دعائیہ کلمات مفتی شبیر حسن صاحب شیخ الحدیث والافتاء جامعہ روناہی فیض آباد
- ۱۸ تقریظ مفتی سید شاہد علی رضوی قبلہ قاضی شرع و مفتی رامپور
- ۲۰ تقریظ مفتی صالح صاحب قبلہ شیخ الحدیث الجامعۃ الرضا بریلی شریف
- ۲۱ تقریظ مفتی مکرم صاحب شاہی امام فچوری مسجد دہلی
- ۲۲ تقریظ مفتی محمد سلیمان صاحب قبلہ نعیمی نائب مفتی جامعہ نعیمیہ مراد آباد
- ۲۴ تقریظ قاضی شہید عالم صاحب قبلہ شیخ الحدیث والافتاء جامعہ نور یہ بریلی
- ۲۵ تقریظ علامہ محمد عاقل صاحب قبلہ صدر المدرسین منظر اسلام بریلی شریف
- ۲۷ تقریظ مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ مفتی الجامعۃ الرضا بریلی شریف
- ۳۰ تقدیم مفتی محمد حسین صاحب مفتی دارالافتاء کنز الایمان کراچی پاکستان
- ۴۲ فتویٰ نویسی ایک جائزہ مفتی محمد کاشف صاحب دارالافتاء احیاء اکیڈمی بنگلور
- ۴۸ **کتاب الایمان والکفر**
- ۴۹ بائیں تعالیٰ لکھنا جائز نہیں
- ۴۹ تعالیٰ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے
- ۵۰ عزوجل اللہ عزوجل کے لئے بولا جاسکتا ہے
- ۵۰ ”کرشن کنہیا کافر تھا لیکن وہ ایک ہی بار میں سو جگہ حاضر ہو گیا“ کہنے کا حکم
- ۵۲ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“ کہنے کا حکم
- ۵۵ خواجہ غلام فرید چاچڑاں شریف کے ایک شعر پر اعتراض کا جواب
- ۵۹ وجود باری کے منکر کا حکم
- ۵۹ ’اللہ نام کی کوئی چیز نہیں‘ کہنے والے کا حکم شرعی

مؤرخہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ سے سرزمین کاشی پور میں فتویٰ نویسی کا کام شروع کیا اور اب تک یہ خدمت جاری ہے، ان دو ڈھائی سالوں میں جو فتاویٰ تحریر ہوئے ان کا مجموعہ پیش نظر کتاب کی شکل میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مجھے اپنی کم مائیگی اور علمی بے بضاعتی کا بھرپور احساس ہے۔ یہ سب میرے پاک پروردگار کا فضل و احسان اور اس کے پیارے حبیب نبی مکرم نور مجسم رحمت عالم شاہ بنی آدم ﷺ کی عنایت خسروانہ ہے کہ مجھ ناچیز کو اس خدمت کی توفیق میسر آئی۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے تمام عمر دین متین کی خدمت کی سعادت عطا فرمائے اور علم نافع، عمل صالح اور اخلاص کی دولت نصیب ہو۔

میں اللہ جل مجدہ، رسول رحمت ﷺ، اولیاء اُمت و علمائے ملت کی ذوات علیا کے سہارے تحریر و تحقیق کی اس دشوار گزار راہ میں حصول منزل کی جستجو لیے سرگرداں ہوں۔

میں قطرہ ہو کے بھی طوفان سے جنگ لیتا ہوں

مجھے بچانا سمندر کی ذمہ داری ہے

ارباب علم و دانش مفکرین قوم و ملت علماء اہل سنت کی خدمت میں بصد ادب و احترام عرض ہے کہ اگر کہیں لغزش پائیں تو طعن و تشنیع سے اپنی زبان و قلم کو پرانگندہ نہ فرمائیں بلکہ اپنے مناصب جلیلہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے درگزر فرمائیں اور اغلاط پر بنظر اصلاح تنبیہ فرمائیں۔

امیدوار کرم

محمد ذوالفقار خان نعیمی نگرالوی

نوری دارالافتاء مدینہ مسجد محلہ علی خاں کاشی پور

- ۱۳۳ امام کا تین انگلیوں میں تین انگوٹھی پہن کر نماز پڑھانا از روئے شرع کیسا؟
- ۱۳۳ داڑھی کٹانے والے امام کی امامت؟
- ۱۳۳ حالت سجدہ میں دونوں پیروں کو اوپر اٹھانے سے نماز ہوگی یا نہیں؟
- ۱۳۳ اولیاء اللہ کو مٹی کا ڈھیر کہنے والے کی امامت کا حکم؟
- ۱۴۱ دیہات میں جمعہ کی نماز کا حکم
- ۱۴۶ ایک امام کی مسائل شرعیہ میں غلط بیانی
- ۱۴۶ پانی کی موجودگی میں تیمم سے نماز پڑھنے کا حکم؟
- ۱۴۶ تیمم کن صورتوں میں جائز ہے؟
- ۱۴۶ کیا چہلم کی محفل فرض ہے؟
- ۱۵۱ ایک شعر کا شرعی حکم
- ۱۵۲ تیرا، تم وغیرہ الفاظ پر مشتمل نعتوں کا حکم
- ۱۵۴ گائے یا اونٹ کی قربانی میں ۷ افراد تک دشرکت کر سکتے ہیں؟
- ۱۵۵ مودودی اور دیوبندی مولویوں کو نیک ماننے والے کا حکم
- ۱۵۵ صدقہ فطر ادا کرنے کا وقت
- ۱۵۶ شب براءت میں سونو نفل کی ادائیگی کیسی؟
- ۱۵۷ قضا نمازوں کی ادائیگی نوافل کی ادائیگی سے زیادہ اہم
- ۱۵۸ نماز میں زبان سے نیت کرنا شرط نہیں مستحب ہے
- ۱۵۹ اہلسنت کی مسجد سے بد مذہبوں کے جلسہ میں شرکت کا اعلان حرام ہے

### **باب الجنائز**

چپل پہن کر نماز جنازہ پڑھنا

### **باب الحج والعمرة**

عرفات میں قیام حج کا سب سے بڑا رکن

- ۵۹ ”نبی ﷺ نے اپنے نام کے لئے نوا سے کوشہید کرایا“ کہنے والے پر شرعی گرفت
- ۶۰ فتویٰ کا انکار اور شریعت پر طبیعت کو ترجیح دینے کا شرعی حکم
- ۶۶ حاتم طائی کا کفر و ایمان اور اس کی سخاوت
- ۷۰ **باب الصلوٰۃ**
- ۷۱ پنجگانہ نماز کی رکعات کا ثبوت احادیث سے
- ۸۶ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا
- ۸۶ بد مذہبوں سے میل جول رکھنے والے کی امامت کا حکم
- ۹۲ بد مذہب کا جنازہ بد مذہب امام کی اقتدا میں پڑھنے کا حکم
- ۹۴ امام کا حافظ قرآن ہونا ضروری نہیں
- ۹۶ مکروہ اوقات کا بیان اور فجر کا مستحب وقت
- ۱۰۱ کلمات اذان و اقامت کی ادائیگی کا سنت طریقہ
- ۱۰۳ غیر وسط میں محراب کی رعایت جائز نہیں
- ۱۰۶ امام کا محراب سے ہٹ کر نماز پڑھانے کا حکم
- ۱۰۹ امام اور مقتدی کے درمیان شیشے کے دروازے مانع اقتدا نہیں
- ۱۱۱ وہابی و دیوبندی امام کے پیچھے نماز کا حکم
- ۱۱۵ دیابنہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کا شرعی حکم
- ۱۱۷ تشہد کے وقت انگلی اٹھانے کا صحیح طریقہ
- ۱۱۸ سنت غیر مؤکدہ کے قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود پڑھنے کا حکم
- ۱۲۱ فرض رکعات سے زائد رکعت پڑھنے کا تفصیلی حکم
- ۱۲۹ نماز کے بعد آیۃ الکرسی کی فضیلت
- ۱۳۱ مصلے کا کونا لوٹ دینے کا حکم

- ۲۲۶ ناشزہ عورت کے اخراجات کا حکم  
 ۲۲۷ غیر غنی بچہ کی پیدائش کا خرچ باپ پر لازم ہے  
 ۲۲۷ نوسال کی عمر تک لڑکی ماں کے پاس رہے گی  
 ۲۲۸ بالغ لڑکی ماں باپ میں سے جس کے پاس چاہے رہ سکتی ہے  
 ۲۲۸ نابالغ اولاد کی پرورش، تعلیم و تربیت کے اخراجات باپ پر لازم ہیں  
 ۲۲۹ والدین کا بیٹے کو طلاق سے روکنا  
 ۲۳۰ فون پر طلاق کا حکم  
 ۲۳۲ میرے خدا نے بھی تجھے طلاق دی کہنے کا حکم  
 ۲۳۶ شوہر کا تین طلاق سے انکار  
 ۲۳۸ طلاق کے عدد میں میاں بیوی کا اختلاف  
 ۲۴۰ مطلقہ بعد عدت نفقہ کی شرعاً حقدار نہیں  
 ۲۴۴ طلاق مغلطہ کے بعد حلالہ کا حکم

### باب العدة

- ۲۴۷ عدت کے چند اہم مسائل  
 ۲۴۷ موت عدت کی مدت  
 ۲۴۸ عدت کے احکام  
 ۲۴۹ میت کو خواب میں دیکھنے کا وظیفہ  
 ۲۴۹ تبارک کی کوئی مقدار متعین نہیں ہے  
 ۲۴۹ عدت کے دوران ضرورتاً و پروا لے مکان سے نیچے آنے کا حکم  
 ۲۴۹ عدت کے دوران کلمہ شریف کے علاوہ کچھ اور پڑھنا کیسا؟  
 ۲۴۹ بیوی کے لئے مرحوم شوہر کا فوٹو دیکھنا کیسا؟  
 ۲۵۰ عدت کے بعد بیوی کے لئے نفقہ کا حکم

- ۱۷۴ آفاقی کا حکم  
 ۱۷۷ حائضہ عورت ایام حج میں ارکان حج کیسے ادا کرے  
 ۱۸۰ **باب النکاح**  
 ۱۸۱ مزنیہ کی بیٹی سے نکاح حرام ہے  
 ۱۸۴ دیوبندی لڑکے سے سنیہ لڑکی کا نکاح جائز نہیں  
 ۱۸۸ دیابندہ و وہابیہ کے یہاں لڑکی دینے کا حکم  
 ۱۹۲ نکاح میں ایک گواہ کی گواہی  
 ۱۹۴ طلاق کے بعد دوسرے سے نکاح  
 ۱۹۶ شوہر کا بیوی کو دوسرے نکاح کی اجازت دینا  
 ۱۹۸ بھاگی ہوئی بیوی کے مہر کا حکم  
 ۲۰۰ متوفیہ بیوی کے مہر کا حکم

### باب الطلاق

- ۲۰۷ مطلقہ کی عدت اور شوہر کے گھر رہنے کا حکم  
 ۲۰۹ دوائی کے ذریعہ حیض آنے سے عدت کی تکمیل کا مسئلہ  
 ۲۱۱ ”تو مجھ پر حرام ہے“ کہنے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟  
 ۲۱۴ شوہر دو طلاق اور بیوی تین کی دعویدار  
 ۲۱۷ شوہر کا تین طلاق سے انکار  
 ۲۲۰ طلاق مغلطہ اور بیوی کا الفاظ طلاق نہ سننے کا حکم  
 ۲۲۳ وعدہ طلاق سے طلاق نہیں  
 ۲۲۵ طلاق، مہر، بچی کی پیدائش کا خرچ، بچی پر کس کا حق، وغیرہ چند اہم مسائل  
 ۲۲۵ بیوی خود طلاق لینا چاہتی ہو تو کیا وہ مہر اور زیور لینے کی حقدار ہے؟



## باب البیوع

۲۵۳

کافر حربی سے فائدہ لینا

۲۵۳

زمین چھیننے والا قیامت میں زمین کے ساتویں طبقہ تک دھنسیا جائے گا

۲۵۵

زبردستی زمین دبا لینے والے کا شرعی حکم

۲۵۶

غصب کردہ زمین کے منافع کا حکم

۲۵۶

برسوں قبل خریدی ہوئی زمین کی قیمت کس وقت کے اعتبار سے دی جائے؟

۲۵۷

## باب الذبائح

۲۵۸

وہابی کے ذبیحہ کا شرعی حکم

۲۵۸

## باب الاضحیہ

۲۶۰

خصی جانور کی قربانی افضل ہے

۲۶۰

نبی کریم ﷺ نے خصی جانور کی قربانی فرمائی

۲۶۰

امام اعظم کے نزدیک خصی کی قربانی افضل ہے

۲۶۱

اس کا گوشت لذیذ اور اچھا ہوتا ہے

۲۶۱

## باب الحظر والاباحۃ

۲۶۲

کرائے دار کا مکان خالی کرنے پر مکان مالک سے روپیوں کا مطالبہ کیسا؟

۲۶۳

فاتحہ و نیاز میں آیات مختلفہ کی تلاوت کا حکم

۲۶۴

دو احادیث کی تحقیق

۲۷۵

بہتہ الاسرار کی صحت و توثیق پر تفصیلی فتویٰ

۲۷۷

وہابی صدیق حسن بھوپالی کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں

۲۸۶

موبائل پر آیت سجدہ و آیت درود سننے پر سجدہ کرنے اور درود پڑھنے کا حکم

۲۹۰

کیا موبائل سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ واجب ہو جاتا ہے؟

۲۹۰

موبائل سے آیت درود سننے پر درود پڑھنے کا حکم

۲۹۱

قیمتی موبائل کا استعمال اسراف نہیں ہے

۲۹۲

مسجد میں موبائل سے دینی و دنیاوی بات کرنے کا حکم

۲۹۳

موبائل کے مسائل پر مشتمل تفصیلی فتویٰ

۲۹۷

اجنبیہ عورتوں سے موبائل پر بات چیت کرنا کیسا

۲۹۷

موبائل آفس میں موجود لڑکیوں سے موبائل پر گفتگو کرنے کا حکم

۲۹۸

موبائل پر گیم کھیلنا کیسا؟

۲۹۹

موبائل کی اسکرین پر جاندار کی تصویر رکھنے کا حکم

۳۰۰

تصویر کا فولڈر میں محفوظ کر لینا کیسا؟

۳۰۱

موبائل میں گانے والیاں سننا فلمیں دیکھنا کیسا؟

۳۰۲

کیا موبائل میں گانے فلمیں والیاں بھرنا جائز ہے؟

۳۰۳

موبائل میں گانے وغیرہ بھرنے کی آمدنی کا حکم

۳۰۴

مسجد کے نیچے دوکان میں قرآن وغیرہ کا رکھنا

۳۰۴

آزرحضرت ابراہیم کا چچا تھا

۳۰۶

قیامت ملک شام میں واقع ہوگی

۳۰۸

بالوں کی پیوند کاری (ٹراسپلائشن) کا شرعی حکم

۳۰۸

داڑھی منڈے کا شرعی حکم

۳۱۵

غیر مسلم سے گوشت بنوانا

۳۱۷

روٹی چومنے کا شرعی حکم

۳۱۹



- ۳۲۱ شوہر کا حائضہ بیوی کی شرمگاہ میں انگلی کا استعمال ناجائز ہے
- ۳۲۲ اورل سیکس (یعنی میاں بیوی کا ایک دوسرے کی شرمگاہ کو چوسنا) مکروہ ہے
- ۳۲۳ حائضہ عورت کا شوہر کی منی اپنے ہاتھ سے نکالنے کا حکم
- ۳۲۴ سیکس ڈول کا استعمال شرعاً کیسا
- ۳۲۶ مچھرمارنے کی مشین کا شرعی حکم
- ۳۲۷ کسی جاندار کو جلانا جائز نہیں
- ۳۲۸ جلا کر عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے
- ۳۳۰ ۲۵ سوالات کے تفصیلی جوابات
- ۳۳۲ اہلسنت و جماعت کی تعریف
- ۳۳۲ سنی کی پہچان
- ۳۳۴ وہابی غوث پاک کے طریقہ پر نہیں
- ۳۳۵ مقلدین کا آپس میں کوئی ذاتی اختلاف نہیں
- ۳۳۵ محفل میلاد کا انعقاد باعث برکت ہے
- ۳۳۷ نماز وغیرہ کے بعد کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا
- ۳۳۷ بزرگوں کے نام پر صدقہ، خیرات کرنے کا ثبوت
- ۳۳۸: مسلمانوں کو کھانا کھلانا موجب ثواب ہے
- ۳۳۹ کھانا آگے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور آپس میں بانٹ کر کھانے کا ثبوت
- ۳۴۰ شب برأت کے دن حلوہ پکانا، کھلانا، آتش بازی کرنا اور موم بتی جلانے کا حکم

- ۳۴۱ اذان میں حضور کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے والا کبھی اندھا نہیں ہوگا
- ۳۴۲ اذان کے بعد صلاۃ پڑھنے کا شرعی ثبوت
- ۳۴۴ جمعہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے پر سنت ہے
- ۳۴۵ تکبیر بیٹھ کر ہی سننا چاہئے
- ۳۴۹ وتر کی نماز واجب ہے اور اس کی قضا بھی واجب
- ۳۵۱ نماز میں دوسرے مقتدی سے مل کر کھڑے ہونا چاہئے
- ۳۵۲ بعد نماز دعا کے لئے قبلہ سے منہ پھیر لینا سنت ہے
- ۳۵۴ نماز کے بعد مصافحہ کرنے کا جواز
- ۳۵۷ داڑھی منڈانا حرام اور اس کے مرتکب کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
- ۳۵۸ داڑھی کی شرعی مقدار
- ۳۶۰ مونچھیں بالکل صاف کر دینا بہتر نہیں
- ۳۶۳ قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو دینا جائز نہیں
- ۳۶۴ مرنے کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کو غسل دینے کا حکم
- ۳۶۶ قبر کے اندر عہد نامہ رکھنے سے عذاب قبر دور ہوتا ہے
- ۳۶۷ دفن کے بعد قبر پر اذان پڑھنا فعل مستحسن ہے
- ۳۶۸ ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور اس سے حاصل شدہ بچہ سے متعلق شرعی حکم
- ۳۶۹ ٹیسٹ ٹیوب بے بی کے جواز و عدم جواز کی تفصیل
- ۳۷۱ شوہر کے علاوہ کسی اجنبی کا مادہ منویہ عورت کے مادہ سے ملانے کا حکم

- ۳۷۱ اجنبی مادہ سے حاصل شدہ بچہ کے نسب سے متعلق شرعی حکم
- ۳۷۲ کسی سنی کو بد مذہب کہنا اور کسی مسلمان پر بہتان باندھنا کیسا؟
- ۳۷۶ بد مذہبوں سے میل جول رکھنے والے کا حکم
- ۳۸۰ علماء کی توہین بسبب علم کفر ہے اور بلا وجہ ہے تو اس پر اندیشہ کفر ہے
- ۳۸۱ اللہ اور اس کے حبیب پر افتراء باندھنا کفر ہے
- ۳۸۲ متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے
- ۳۸۳ **باب المیراث**
- ۳۸۳ میراث میں ماں باپ کا حق
- ۳۸۵ میت کے وارثین میں ایک لاکھ روپے کی تقسیم
- ۳۸۸ مرحوم کی جائیداد کے حق دار مرحوم کے بھائی یا بیوی بچے؟
- ۳۸۸ بیوی بچوں کی موجودگی میں بھائی اور بہنیں وراثت سے محروم
- ۳۹۰ مآخذ و مراجع
- ۳۹۹ یادداشت
- ۴۰۰ گزارش

○○○

## دعا سیہ کلمات

البحر الزاخر من المعقول والغیث الماطر من اسرار المنقول

علامہ مفتی شبیر حسن رضوی صاحب قبلہ دام بالمفاخر والمعالی

(شیخ الحدیث وزیب مسند افتاء الجامعة الاسلامیہ قصبہ روناہی ضلع فیض آباد)

باسمہ تعالیٰ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد! عزیزِ موصوف (مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی) ایک باصلاحیت عالم دین و شرع متین ہیں درس و تدریس کے ساتھ فتاویٰ کا کام بھی انجام دیتے ہیں ضرورت پر وہ اس رضوی فقیر سے استصواب رائے بھی کرتے رہتے ہیں ان کے کچھ فتاویٰ بھی نظر سے گزرے انہیں دیکھ کر بہت مسرت ہوئی کافی محنت و مطالعہ کتب دینیہ فقہیہ سے کام لیا ہے مولیٰ تعالیٰ عزیزِ موصوف کو مزید ترقیوں سے ہمکنار فرمائے اور اس طرح کی دینی خدمات کی زیادہ سے زیادہ توفیق رفیق عطا فرمائے اور مسلک رضوی کا سچا مبلغ و ناشر مروج بنائے اور انہیں اور ہم سب اہل سنن کو امام اہل سنن قدس سرہ کے فیوض و برکات سے مستفیض فرمائے اور دارین کی سعادتوں، برکتوں سے سرفراز فرمائے آمین بجاہ حبیبہ الکریم صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔ فقط

شبیر حسن رضوی

الجامعة الاسلامیہ روناہی فیض آباد

## تقریظ منیر

غواص بحار العلوم کشف دقائق المنطوق والمفہوم مقدم العلماء

حضرت العلامة المفتی سید شاہد علی حسنی رضوی

شیخ الحدیث الجامعۃ الاسلامیہ، قاضی شرع و مفتی ضلع رامپور دام ظلہ العالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم وعلیٰ الہ

وصحبہ وحزبہ وعلماء امتہ وشہداء محبتہ اجمعین۔

اما بعد : محب محترم ذی الجہد والکرم ذی الطبع السلیم وال فکر القویم انھی فی الدین حضرت مولانا مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی سلمہ المنان وحفظہ الرحمن اہلسنت وجماعت کی ایک عظیم مرکزی درس گاہ جامعہ نعیمیہ دیوان بازار مراد آباد کے ہونہار، ہوشیار، ذی شعور و با کردار، وقت اور حالات کے نباض، احوال زمانہ سے واقف کار، نو جوان عالم و فاضل ہیں، ساتھ ہی محقق و مدقق، مؤرخ و مفکر، ادیب و صحافی، مصنف و مؤلف، خطیب و مناظر، صالح و مصلح، ہادی و مہدی اور ذی استعداد و با صلاحیت مستند و معتمد مفتی بھی ہیں۔

نعمیات پرز بردست کام کر رہے ہیں اردو فارسی اور عربی تینوں زبانوں پر اچھا عبور ہے۔ ان کا علمی اور تحقیقی کام دیکھ کر دل مسرور ہوتا ہے اور زبان پر داد و تحسین کے ساتھ اپنے پیرومرشد آقائے نعمت تاجدار اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت امام الفقہاء قطب عالم حضور مفتی اعظم عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه عنہ کا مندرجہ ذیل شعر بطور دعا موصوف کے لئے برجستہ لبوں پر آ رہا ہے گویا نعیمی صاحب بطور دعا اپنے لئے بزبان حال کہہ رہے ہیں:

ع خدا ایسی قوت دے میرے قلم میں

کہ بد مذہبوں کو سدھارا کروں میں

موصوف کا علم حاضر، ذہن رساں، دماغ تازہ اور قلم رواں دواں ہے۔ نعیمی صاحب سلمہ کی بعض تحریرات اور ان کے لکھے ہوئے چند فتاویٰ فقیر نوری غفرلہ کی نظر سے گزرے ہیں نے ان کو بغور پڑھا اور سمجھا ماشاء اللہ بہت خوب ہیں قرآن وحدیث، اجماع امت، فقہی جزئیات اور اقوال سلف صالحین سے مدلل و مبرہن ہیں۔ موصوف نے اپنے ان فتاویٰ میں مخالفین و معترضین کے اقوال و تحریرات پیش کر کے بہت اچھوتا انداز اختیار کیا ہے جو ان کا دندان شکن جواب بھی ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی سلمہ المنان وحفظہ الرحمن نے صرف دو سال کی محنت و عرق ریزی کے بعد اپنے مستند و معتمد مدلل فتاویٰ کا ایک مجموعہ بنام ”الفیوضات النبویہ فی الفتاویٰ الحنفیہ“ تیار کر کے قوم کے سامنے پیش کیا جو اس وقت ہمارے سامنے ہے میں اپنے علم و یقین کی حد تک کہہ سکتا ہوں کہ موصوف اپنے علم و تقویٰ بصیرت و ذکاوت اور عشق و وجدان کی لطافتوں، طہارتوں اور سعادتوں کے اعتبار سے قطعاً اس خدمت کے اہل ہیں اور بلاشبہ ان کی یہ خدمت احترام و اعتماد کی نظر سے دیکھی جانے کے قابل ہے۔ رسم معہود کے مطابق عزیز گرامی و قار نے اپنے اس گرانقدر مجموعہ فتاویٰ پر کچھ لکھنے کے لئے مجھ جیسے بے بضاعت و ناسزاوار سے فون پر کہا اور اپنے دو مخلص شاگردوں کو فتاویٰ کا کچھ حصہ برائے مطالعہ دے کر بھیجا کہ اب معذرت کی گنجائش باقی نہ رہی ویسے یہ حقیقت ہے کہ اس عظیم خدمت کا میں اہل نہیں ہوں۔ میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ موصوف کو اس گرانمایہ دینی خدمت پر اجر جزیل عطا فرمائے اور اس مجموعہ فتاویٰ کو قبول عام و خاص فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

فقیر نوری سید شاہد علی حسنی رضوی جمالی

مرکزی درس گاہ اہل سنت الجامعۃ الاسلامیہ رامپور

## تقریظ جلیل

جامع معقول و منقول مقدم العلماء الفحول بقیۃ السلف عمدة الخلف

حضرت العلامة مفتی محمد صالح قادری صاحب دام بالفاخر والمعالی

شیخ الحدیث، مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا، بریلی شریف

بسم الله الرحمن الرحيم

بعض احباب سے سن کر معلوم ہوا کہ حضرت مولانا مفتی ذوالفقار صاحب نعیمی ایک اچھے عالم دین و وقیع مفتی ہیں اور بڑی علمی عملی خوبیوں کے جامع ہیں گویا جواں سالی میں شیخ کبیر ہیں۔ حسن افتاء، کثرت مطالعہ، زودنو لیس، ملت کی خیر خواہی وغیرہ صفات حمیدہ سے متصف ہیں۔ اس خبر سے مجھے بڑی مسرت ہوئی اور ہر سنی کو ہونی چاہئے۔ مولائے کریم رب قدیر حضرت مفتی صاحب موصوف کی دینی کاوشوں کو مشکور فرمائے اور قوم و ملت کو ان کی ذات و کارکردگی سے خوب نفع بخشے۔ آپ کا مجموعہ فتاویٰ جو زیر کتابت و طباعت ہے اگرچہ میں نے نہیں دیکھا ہے مگر بعض احباب کی تقریظات مشعر ہیں کہ ایک قابل قدر و لائق اعتماد کتاب ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے اسے مقبول عام کرے۔ بحرمت نبی رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ واصحابہ وسلم والحمد للہ رب العلمین فی الاولی والاخرۃ۔

راقم الحروف پُر قصور

محمد صالح قادری بریلوی غفرلہ

خادم الطلبة بجامعۃ الرضا، بریلی شریف

۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

## تقریظ جلیل

الصنید المعظم والمسق المغم حضرت العلامة

مفتی محمد مکرم احمد نقشبندی دام فیضہ

مسند نشین مفتی اعظم دہلی و شاہی امام فتح پوری مسجد دہلی

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

اما بعد: فقیہ اعظم مفتی اعظم امام اعظم ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں ”لولا الخوف من الله تعالى ان يضع العلم ما فتيت“ (اگر علم کے ضائع ہونے پر اللہ تعالیٰ کا خوف نہ ہوتا تو میں فتویٰ نہ دیتا)

امام کے مذکورہ بالا قول مبارک سے یہ اندازہ لگانا کوئی مشکل نہیں کہ فتویٰ نویسی نہایت ہی کٹھن اور اہم کام ہے اس کام میں، سوچہ بوجہ، علم، استقامت، اصابت رائے، تقویٰ، حالاتِ زمانہ سے واقفیت، دینی مسائل کا استخراج جیسی خوبیوں کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم بھی شامل حال ہونا از حد ضروری ہے، حضرت علامہ مفتی محمد ذوالفقار خاں نعیمی مدظلہ العالی ماشاء اللہ صاحب نسبت اور فقیہانہ ذوق کے حامل ہیں ان کے لکھے ہوئے چند فتاویٰ میں نے بالاستیعاب دیکھے موصوف کے فتاویٰ مفصل جامع اور مدلل ہوتے ہیں اپنے اسلاف سے اور اساتذہ کرام سے جو کچھ حاصل کیا ہے اسے عوام و خواص تک پہنچانے میں ہمہ وقت مصروف ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کو اجرِ جزیل عطا فرمائے آمین۔ و ماتوفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

محمد مکرم احمد نقشبندی

۲ جمادی الثانی ۱۴۳۳ھ

## تقریظ جلیل

العالم اللمعی والفاضل اللوذعی حضرت العلامة  
مفتی محمد سلیمان صاحب نعیمی برکاتی عم فیضہ

نائب مفتی دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد

نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

اصطلاح شرع میں افتاء کے معنی شرعی حکم اور فیصلہ سنانا ہے علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں ”الافتاء فانہ افادۃ الحکم الشرعی“ فتویٰ دینے کا مطلب حکم شرعی سے آگاہ کرنا ہے اور امام عشق و محبت سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے اس کی تعبیریوں بیان فرمائی ہے: انما الافتاء ان تعتمد علیٰ شیء وتبین لسائلک ان هذا حکم شرعی“ فتویٰ دینے کے معنی پورے اعتماد کے ساتھ سائل کو اس کے سوال کا حکم شرعی بتانا ہے [فتاویٰ رضویہ، جلد اول] ان اقوال سے یہ بات اظہر من الشمس واجلی من القمر ہے کہ فتویٰ اور افتاء کو مذہب اسلام میں ایک عظیم مقام حاصل ہے ہر دور میں مفتیان کرام و فقہاء عظام نے سائلین مسائل شرعیہ کو تسلی و تشفی بخش جواب عطا فرما کر سیرابی و آسودگی عطا فرمائی ہے، اور گمراہیت و لادینی سے نکال کر صراطِ مستقیم پر چلنا سکھایا ہے آج اس دور الحاد و فتن میں جبکہ قحط الرجال ہے حضرت علامہ مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی فاضل جامعہ نعیمیہ دیوان بازار مراد آباد نے درجہ تخصص سے اعلیٰ کامیابی جامعہ سے حاصل کی۔ اور اوّل نمبر پر دستار افتاء سے نوازے گئے۔ اور بعد فراغت انہوں نے کافی تعداد میں آنے والے سوالات کے تحقیقی جوابات لکھے جو آپ کے پیش نظر ہیں۔ میں نے بالاستیعاب تمام جوابات پڑھے بحمد اللہ تعالیٰ دلائل و براہین سے مزین پایا اور مذہب امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مسلک اعلیٰ حضرت کے

مطابق پایا۔ میری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے و طفیل مفتی موصوف کو مزید توفیق عطا فرمائے اور احقاق حق و ابطال باطل کا جذبہ کامل عطا فرمائے اور آپ کی عمر و علم و عمل میں برکتیں فرمائے: آمین بجاہ سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم،

محمد سلیمان نعیمی برکاتی

خادم التدریس والافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آباد

مورخہ ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ

## تقریظِ جلیل

تحریر ذار علوم عقلیہ و نقلیہ

حضرت علامہ مفتی قاضی شہید عالم رضوی دامت برکاتہم القدسیہ

شیخ الحدیث و صدر مفتی جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

باسمہ و حمدہ تعالیٰ

فاضل نوجوان حضرت مولانا مفتی ذوالفقار خان صاحب نعیمی ایک بالغ نظر عالم، باریک بین مفتی اور کثیر المطالعہ فقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ بہت ہی فعال اور محرک شخصیت کے مالک ہیں۔

موصوف کے فتاویٰ کا مجموعہ باصرہ نواز ہوا۔ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی، اس نوعمری میں ہی موصوف نے اس منزل کو پایا ہے جہاں تک پہنچنے کے لئے کسی ماہر فقیہ کے زیر سایہ ایک طویل مدت تک مشاقی کی ضرورت پڑتی ہے۔ مجموعہ فتاویٰ ایک بیش قیمت علمی خزانہ ہے۔ سوال فہمی، سوال کے ہر پہلو کا احاطہ، قوت استدلال، استخراج جزئیات ہر پہلو سے موصوف کا مجموعہ فتاویٰ قابل ستائش ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اس مجموعہ کو قبولیت عام عطا فرمائے اور موصوف کو ایک بتحر عالم اور فقیہ بنائے اور اسی طرح زیادہ سے زیادہ دین کی خدمت کرتے رہنے کا جذبہ و حوصلہ مرحمت فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین

قاضی شہید عالم رضوی

جامعہ نوریہ رضویہ بریلی شریف

مورخہ ۷/ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

## تقریظِ جلیل

العالم اکامل فاضل بین الحق والباطل حضرت علامہ مفتی محمد عاقل دام فیضہ  
صدر المدرسین جامعہ رضویہ منظر اسلام بریلی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محبت مکرم فاضل نوجوان حضرت مولانا محمد ذوالفقار صاحب نعیمی دام ظلہ دینی لگن، مذہبی حمیت، علمی فکر جیسے اوصاف جلیلہ میں اپنے ہم عصر نوجوان علماء میں انفرادی شخصیت کے حامل ہیں۔

یہ تلخ حقیقت ہے کہ آج کل نئی نسل کے علماء میں کبر و نخوت، تن پروری، آرام پسندی، مسلکی بے رہ روی کے گھٹیار مجانبات پائے جا رہے ہیں، جو خود ان کے لئے نیک فال نہیں ہیں، ان حالات میں مولانا موصوف کا کردار و عمل اور ان کی مسلکی خدمات کا وسیع دائرہ ان کے لئے مشعل راہ ہے، یہ جہاں رہتے ہیں دینی کام میں لگے رہتے ہیں بلکہ شب و روز ان کی انتھک کوششوں سے میدان عمل ہموار کرتے ہیں، ان کی تمام تر کد و کاوش، محنت و جانفشانی کا محور مسلک اعلیٰ حضرت کی نشر و اشاعت ہے اس سے پہلے بھی ان کے کئی مضمون اور ایک دو مستقل تصنیف نگاہ سے گزری، بہت اچھا اور علمی انداز میں لکھنے کے عادی ہیں اب مجھے یہ جان کر بے پناہ مسرت ہوتی ہے کہ معتمد علماء کی نظر ثانی کے بعد اپنے فتاویٰ کا مجموعہ شائع کرنے کا عزم رکھتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کے گراں قدر علمی فتاویٰ کا مجموعہ (العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ) اہل سنت کا سرمایہ افتخار ہے جس کا عشر عشر بھی کسی جماعت کے پاس نہیں۔ فتاویٰ میں قرآن و سنت سے ندرت استدلال کی کثرت، کلام فقہاء سے مسائل جدیدہ کا حسن استنباط، ائمہ کے مختلف اقوال میں واضح تطبیق اپنے موقف

کی تائید میں مضبوط دلائل کی فراوانی سے اندازہ ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ جیسا جلیل القدر عظیم فقیہ ماضی قریب میں کوئی دوسرا نہیں گذرا۔

اعلیٰ حضرت کا علمی فیضان اور فتاویٰ رضویہ کی کرامت کہیے کہ آج فتاویٰ امجدیہ، فتاویٰ حامدیہ، فتاویٰ مصطفویہ، فتاویٰ فیض الرسول، فتاویٰ شارح بخاری جیسا قیمتی سرمایہ اہل سنت کے ہاتھوں میں ہے۔

بجنا ہے آج علم کا جو ساز دوستو  
ہے یہ بھی اس جرس کی آواز دوستو

میں اپنی عدم فرصتی کی وجہ سے مولانا موصوف کے فتاویٰ کا مطالعہ تو نہ کر سکا البتہ ان کی قلمی ثقافت، علمی لیاقت اور سابقہ تحریروں سے امید ہے کہ ان کے گراں قدر فتاویٰ قرآن و حدیث کی روشنی میں مسلک اعلیٰ حضرت کی آئینہ دار ہونگے۔ اور انہیں علمی حلقوں میں قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔ اللہ رب العزت جل جلالہ مولانا موصوف کی اس علمی کاوش کو قبولیت کا اعزاز بخشے اور ان کے قلم میں مزید پختگی، فکر میں بلندی اور حوصلوں میں مزید بلندی عطا فرمائے ہمیشہ ان کے قلم کی سیاہی جادہ مستقیم پر گامزن رہے دارین کی سعادتوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین بجاہ نبیہ الکریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

محمد عاقل رضوی غفرلہ

خادم جامعہ رضویہ منظر اسلام سوداگران بریلی شریف

۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

## تقریظ جلیل

الادیب اللیب الفاضل النسیب

حضرت مفتی محمد مطیع الرحمن نظامی مدظلہ العالی

زیب مسند تد ریس و افتاء مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا

مرکز نگر مٹھرا پور، بریلی شریف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سبحانہ ما اعظم شانہ یضل من یشاء و یهدی من یشاء والصلوة والسلام علی من شید الایمان و رفع درجات الذین اوتوا العلم والایقان و علی آلہ واصحابہ الذین ایدوا الاسلام والایمان والسلام علی الذین استنبطوا المسائل من الاحادیث والقرآن یتبعون فضلا من اللہ والرضوان۔  
اما بعد! قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من یرد اللہ بہ خیرا یفقهہ فی الدین۔

پیش نظر مجموعہ فتاویٰ کی کتاب مستطاب محبت گرامی وقار مرجع عوام و خواص کاشی پور حضرت العلامة مولانا المکرم ذواللطف والکرم مفتی محمد ذوالفقار خان ایدہ الرحمن بفضل سید الانس والجان صاحب کا گراں مایہ بیش بہا علمی سرمایہ اور صرف دو (۲) سالہ محنت کا عظیم ذخیرہ ہے۔ اس حقیر فقیر غفرلہ القدیر نے بھی موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کا مطالعہ کیا ہر فتویٰ زیور دلائل و براہین اور جزئیات سے آراستہ پایا جو افتا کی اک شان ہے اور تحقیقات و تنقیحات سے مزین جو فتویٰ نویسی کا اعلیٰ معیار ہے ہر زاویہ سے موصوف کی کاوش سرا ہے جانے کے لائق اور قابل صد ستائش ہے۔

موصوف محترم نوجوان مفتیان کرام میں اپنی الگ ہی پہچان رکھتے ہیں عربی فارسی اور



اردو کتابوں کا مطالعہ بھی اتنا وسیع ہے کہ باسانی سائلین کے سوالات حالات حاضرہ کے تناظر میں سمجھ کر برجستہ جوابات استحضار جزئیات کی روشنی میں سپرد قسط کرتے ہیں۔

کچھ سوالات تو ان سے ایسے بھی کئے گئے جس سے خواہی نخواستہ ذہنی الجھنیں پیدا ہو جانا لازمی و ضروری ہے اور کم علمی کی بناء پر فساد عقیدہ کا بھی امکان نظر آتا ہے۔ مگر موصوف نے ایسے واہیات ذہنیت رکھنے والوں کے سوالات کے بھی جوابات اپنی بالغ علمی اور دقت نظری کا سہارا لے کر فقہاء و مشائخ کے علمی فیضان کی روشنی میں تحریر فرما کر عوام کو ضلالت و ظلمت اور شیطانی فتنوں سے بچالیا، اللہ تعالیٰ موصوف کو مزید علم و عمل فکر و نظر اور تفقہ فی الدین کی لازوال نعمت سے سرفراز فرمائے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین۔

مجموعہ فتاویٰ میں ۳/۲ سوالات پر میری نظر پڑی جو پریشان کن تھے جیسے:

۱۔ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“ کا سوال

۲۔ ”کرشن کنہیا“ کا مسئلہ

۳۔ اور ”ایک معنی خیز شعر“ سے متعلق

مولانا المکرم مفتی ذوالفقار حفظہ الغفار صاحب نے ان سوالات کے مسکت جوابات درج فرمائے اور یہ بھی واضح کر دوں کہ ایسے واہیات سوالات مذاہب باطلہ فرق عاقلہ ضالہ مضلہ کے لوئے شیطانیہ کے سایہ میں زندگی گزارنے والوں ہی کے طرف سے اکثر ہوا کرتے ہیں موصوف سے میں نے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ یہ سب انہیں لوگوں کی خباثت ہے۔

مزید خوشی کی بات یہ ہے کہ موصوف کثیر المطالعہ ہونے کے باوجود امام اہل سنت سیدی سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی مدظلہ العالی کے فقہی انسائیکلو پیڈیا العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ کے مطالعہ اور امام اہل سنت کی تحقیقات و تنقیحات پر وسیع نظر رکھتے ہیں اور اسی کو حرف آخر اور معیار افتا جانتے ہیں۔

الغرض تحریری و تقریری طور پر مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت میں ہمہ دم کوشاں رہتے ہیں اور گستاخان رسول کا دندان شکن جواب دیتے ہیں۔ جزاہ اللہ فی الدین والدنیا وللہ الحمد فی الاولیٰ والاخرہ ہو اہل التقویٰ والمغفرۃ جعل اللہ سعیدہ مشکورا و ذنبہ مغفورا وعدوہ فی الدین مقهوراً ولقی السنۃ نصرۃ و سرورا و رزقہ فی الدارین فضلا و نوراً۔

فقیر اپنے تمام برادران اہل سنت سے سفارش کرتا ہے کہ اس کا مطالعہ کریں اور ضروری مسائل سے واقفیت حاصل کریں۔ امید ہے کہ اس کو مطالعہ کی میز کی زینت بنانے کی ہماری اس سفارش کو قبول فرما کر دارین کی سعادت حاصل کریں گے اور ہمیں بھی حصہ دار بنائیں گے۔ من یشفع شفاعة حسنة یکن له نصیب منها فی الاولیٰ والاخرۃ و صلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین وآلہ الطیبین واصحابہ المطہرین وائمتہ المجتہدین والعلماء الکاملین والفقہاء المستنبطین الی یوم الدین، و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔

فقیر سر اپا تقصیر محمد مطیع الرحمن نظامی

خادم التدريس والافتاء مرکز الدراسات الاسلامیہ جامعۃ الرضا

مرکز نگر مٹھرا پور، بریلی شریف

۱۳ صفر المظفر ۱۴۳۳ھ

## تقدیم

فاضل جلیل حضرت العلامة

مفتی محمد حسین صاحب قبلہ دام ظلہ العالی

زیب مسند افتاء کنز الایمان کراچی پاکستان

الحمد لله الحمید المجید، والصلوة علی من امر بتبلیغ ما نزل الیہ من ربہ المنیب هو اول من قام بهذا المنصب الشریف فکان یفتی بوحیہ تعالیٰ فکان فتاواه صلی اللہ علیہ وسلم جوامع الاحکام سیدنا محمد سید المرسلین وخاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم واصحابہ والسلام علی ابی حنیفة واحبابہ،

اما بعد! اسلام دنیا کا واحد مذہب ہے جو اپنے ماننے والوں کو ہر معاملے میں مکمل رہنمائی دیتا ہے اور انسانی زندگی کے ہر شعبہ پر اس کا حکم نافذ ہے، ہر کام کے قوانین موجود ہیں، جہاں عبادات کے طریقے بتاتا ہے وہیں معاملات کے متعلق بھی پوری روشنی ڈالتا ہے زندگی کا کوئی شعبہ ایسا نہیں کہ اسلام میں اس کے لئے رہنمائی نہ ہو۔ اسلام کا یہ نہ صرف دعویٰ ہے بلکہ تاریخ اس بات کی شاہد و مصدق ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام تمام ادیان میں انفرادی اور امتیازی حیثیت رکھتا ہے اور دنیا کے تمام ملل و ادیان میں دین اسلام ہی ہے جس نے اپنے ہر ماننے والے کے لئے علم حاصل کرنا فرض قرار دیا ہے۔ اسلام کے پاس فقہ و قانون کا جو ذخیرہ ہے وہ مصالح کی رعایت اور انسانی فطرت سے ہم آہنگی کا ایک شاہکار ہے جس کے مقابل دنیا کا کوئی قدیم و جدید قانون بھی پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اور یہ دعویٰ یوں بھی ممکن ہوا کہ ائمہ دین اور فقہائے مجتہدین نے احکام قرآن و سنت میں گہری نظر اور طویل غور و خوض کے نتیجے میں فقہ کے ایسے اصول و قواعد وضع کئے کہ جن کی روشنی میں نہ صرف بے شمار جزئیات مستنبط کیے بلکہ انہوں نے

انسانی زندگی کے جزئیات کا اس قدر احاطہ کیا کہ بجا طور آج اس دنیا میں کم ہی مسائل ایسے ملیں گے کہ جس کے لئے فقہ اسلامی ذخیرہ میں کوئی نظیر موجود نہ ہو۔ فقہ اسلامی کا انسان کی زندگی میں ایک اہم حصہ ہے کہ اس کے بغیر ہماری عبادت، تجارت، معاشرت کی صالح تعمیر نہیں ہو سکتی اور یہ علم عطیہ ربانی ہے کہ خدائے مجرب و بر جس سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے اس نعمت سے نوازتا ہے۔

### تاریخ فتویٰ نویسی:

اسلام میں سب سے پہلے افتاء کے منصب پر فائز ہونے والے میرے آقا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جیسا کہ ابن قیم نے اپنی کتاب ”اعلام الموقعین“ میں لکھا ”اول من قام بهذا المنصب الشریف سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و امام المتقین.. الخ“ [اعلام الموقعین، ۱/۱۱، دارالاحیاء بیروت]

عہد رسالت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی فتویٰ دیا کرتے تھے جن میں سے بعض صحابہ وہ تھے جنہیں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی خط میں دینی اور انتظامی امور کی ذمہ داری سونپی تھی جیسے علی المرتضیٰ، معاذ بن جبل وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور بعض صحابہ کرام خود ہی فتویٰ دیا کرتے تھے۔ جیسا کہ قاسم بن محمد بن ابی بکر سے مروی ہے کہ حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم عہد رسالت میں بھی فتویٰ دیا کرتے تھے۔ [طبقات ابن سعد ۲/۳۷۹، نفیس اکیڈمی کراچی]

اس کے علاوہ بھی مختلف صحابہ کرام علیہم الرضوان کی فتویٰ نویسی کے بارے میں مختلف روایتیں ملتی ہیں مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال ظاہری کے بعد کثیر صحابہ کرام نے فتویٰ دینے سے اجتناب کیا جس کی مختلف وجوہات کتب میں ملتی ہیں ایک یہ کہ فتویٰ دینے میں احتیاط کا بڑا دخل ہے دوسرا صلاحیت و استعداد میں تفاوت اور تیسرا کام کو، کیوں کہ صحابہ کرام تعلیم و تعلم، دعوت و جہاد اور انتظام انصرام کی ذمہ داریاں بھی انجام دیتے تھے جس کی وجہ سے ایک محدود تعداد علم و تحقیق اور قضاء و افتاء کے کام میں مشغول ہوئی۔ صحابہ کرام کے عہد سے لے کر اب تک فقہائے

کرام کا ایک طویل سلسلہ ہے ابوالحسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب ”المعتمد فی اصول الفقہ“ میں صحابہ کرام کے فتاویٰ کا ذکر کیا اور فرمایا کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ پانچویں صدی ہجری تک پائے جاتے تھے۔ صحابہ کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا دور فقہ اسلامی کی تاریخ میں خصوصی اہمیت کا حامل ہے اور ائمہ مجتہدین کے ساتھ ان کے بعد کے فقہاء نے بھی ان فتاویٰ سے خاص طور پر استفادہ کیا مکہ مکرمہ میں امام مجاہد اور عطاء بن رباح مدینہ میں سیدہ عائشہ صدیقہ کی شاگردہ عمرہ بنت عبدالرحمن انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دیگر اصحاب و بلاد میں مختلف تابعین و تبع تابعین کے فتاویٰ کو بام عروج حاصل تھا۔ اس کے بعد دوسری صدی ہجری میں ایسے ایسے ائمہ مجتہدین پیدا ہوئے جنہوں نے اس باب میں نہایت اہم کارنامے انجام دئے اور آنے والے فقہاء کے گروہ انہیں ائمہ کی تقلید کے پابند رہے۔ ان میں اہل سنت کے چاروں ائمہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم سر فہرست ہیں۔ ان کے علاوہ بھی مختلف بلاد و اصحاب میں ارباب افتاء موجود تھے۔

یاد رہے کہ تبع تابعین کے دور میں اس علم کی خدمت میں اہل قضاة پیش پیش تھے کہ ان کے پاس روز مقدمات پیش ہوتے جن کے وہ فیصلے صادر فرماتے اور ان فیصلوں کو محفوظ بھی رکھتے تھے ایک ایسا ہی مجموعہ امام ابو یوسف کی طرف بھی منسوب ہے۔ کتب فتاویٰ کی تاریخ بہت قدیم ہے جس کی تفصیل حاجی خلیفہ کی کشف الظنون اور اسماعیل پاشا کی ہدیۃ العارفین میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اب مختصر ایک نظر فقہ اور فقیہ کے حوالے سے ڈالتے ہیں کہ فقہ کیا ہے اور فقہا بہت کسے کہتے ہیں۔

فقہ کی تعریف:

بحر الحیث میں ہے ”الفقہ العلم بالشیء والفہم لہ“ کسی شے کے علم اور اس کی سمجھ کو فقہ کہتے ہیں۔

لسان العرب کے اندر بھی فقہ کی یہی تعریف کی گئی ہے۔

مستصفیٰ میں ہے ”الفقہ عبارة عن العلم والفہم فی اصل الوضع“ اصل وضع میں فقہ علم وفہم سے عبارت ہے۔ فصول الحواشی میں ہے: ”الفقہ لغة فہم غرض المتکلم من کلامہ“ لغت میں متکلم کے کلام سے اس کی غرض کو سمجھنے کا نام فقہ ہے۔

فقہ کی اصطلاحی تعریف:

صدر اول سے قبل فقہ فی الدین کا لفظ کافی وسیع معنیٰ میں بولا اور سمجھا جاتا تھا یہی وجہ ہے کہ امام اعظم سے ”معرفة النفس مالها وما علیها“ کے الفاظ کے ساتھ فقہ کی تعریف منقول ہے جو علم فقہ کے علاوہ علم کلام اور علم اخلاق کو بھی شامل تھی لیکن صدر اول میں جب حوادث کی بنا پر اجتہاد کی ضرورت پیش آئی اور مجتہدین کا ظہور ہوا اور اصول فقہ کی باقاعدہ تدوین شروع ہوئی اس وقت ائمہ اصول نے فقہ کی تعریف میں یہ اضافہ فرمایا۔ فتاویٰ شامی میں علامہ ابن عابدین نے فقہ کی تعریف یوں کی ہے: ”العلم بالاحکام الشرعیۃ العملیۃ من ادلة التفصیلیۃ“ یعنی شرعی معمولات کے احکام کو تفصیلی دلائل سے جاننا فقہ ہے۔

بحر الرائق میں بعض فقہاء کی بڑھائی ہوئی اس قید کا بھی ذکر ہے: ”المکتسبة من ادلتها التفصیلیۃ بالاستدلال“ یعنی شریعت کے عملی احکام کو ان کے ماخذ اور تفصیلی دلائل جو بذریعہ استدلال حاصل ہوں کے ذریعہ جاننے کا نام فقہ ہے۔

مفتی و فقیہ کی خصوصیات:

فقہ کی ان تعریفات سے بخوبی سمجھا جاسکتا ہے کہ مفتی و فقیہ مجتہد ہی ہو سکتا ہے۔ کہ مفتی کے اندر اجتہادی بصیرت کا پایا جانا ضروری ہے جیسا کہ بحر الرائق میں ہے: ”فلیس الفقیہ الا المجتہد عندہم واطلاقہ علی المقلد الحافظ المسائل مجاز“ فقہاء کے نزدیک فقیہ صرف مجتہد ہی ہے مگر مقلد فقہی جزئیات و مسائل کے حافظ و عالم پر مجاز اس کا اطلاق کیا جاتا ہے۔

علامہ شامی نے فتاویٰ شامی میں فقیہ کی تعریف یوں بیان کی ہے: ”وقد استقر رأي الأصوليين على ان المفتي هو المجتهد فاما غير المجتهد ممن يحفظ اقوال المجتهد فليس بمفت، والواجب عليه اذا سئل ان يذكر قول المجتهد كالامام على وجه الحكاية فعرف ان ما يكون في زماننا من فتوى الموجودين ليس بفتوى بل هو نقل كلام المفتي لياخذ به المستفتي“ یعنی اصولیین کی ثابت شدہ رائے یہ ہے کہ مفتی صرف مجتہد ہوتا ہے اور غیر مجتہد جو اقوال مجتہد کا حافظ ہو (حقیقتاً) مفتی نہیں ہوتا ایسے شخص پر واجب ہے کہ جب اس سے سوال کیا جائے تو بطور حکایت کسی مجتہد جیسے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کر دے۔ اس وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ ہمارے زمانے کے فقہاء کا فتویٰ حقیقتاً فتویٰ نہیں بلکہ مفتی مجتہد کے کلام کو سوال کرنے والے کے لئے نقل کرنا ہے تاکہ وہ اس کی روشنی میں شرعی حکم پر عمل کر سکے۔ (رد المحتار علی الدر المختار، ۱/۱۶۲، دار المعرفۃ بیروت)

سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی فتاویٰ رضویہ میں فتویٰ کے حوالے سے فرماتے ہیں: ”الفتوى حقيقة وعرفية

فالحقيقة: هو الافتاء عن معرفة الدليل التفصيلي واولئك الذين يقال لهم اصحاب الفتوى ويقال بهذا افتى الفقيه ابو جعفر والفقيه ابو الليث واضرارهما رحمهم الله تعالى،

والعرفية: اخبار العالم باقوال الامام جاهلا عنها تقليداله من دون تلك المعرفة كما يقال فتاوى ابن نجيم والغزى والطورى والفتاوى الخيرية وهلم تنزل زمانا ورتبة الى الفتاوى الرضوية جعلها الله تعالى مرضية مرضية امين“

ایک حقیقی فتویٰ ہوتا ہے اور ایک عرفی فتوائے حقیقی یہ ہے کہ دلیل تفصیلی کی معرفت کے بعد فتویٰ دیا جائے۔ یہی وہ لوگ جن کو اصحاب فتویٰ کہا جاتا ہے اور اسی معنی میں یہ بولا جاتا ہے

کہ فقیہ ابو جعفر، فقیہ ابو الیث اور ان جیسے حضرات رحمہم اللہ تعالیٰ نے فتویٰ دیا، اور فتوائے عرفی یہ ہے کہ اقوال امام کا علم رکھنے والا اس تفصیلی آشنائی کے بغیر ان کی تقلید کے طور پر کسی نہ جاننے والے کو بتائے۔ جیسے کہا جاتا ہے فتاویٰ ابن نجیم، فتاویٰ غزی، فتاویٰ طوری، فتاویٰ خیریہ، اسی طرح زمانہ ورتبہ میں ان سے فروتر فتاویٰ رضویہ تک چلے آئے، اللہ تعالیٰ اسے اپنی رضا کا باعث اور اپنا پسندیدہ بنائے، آمین [فتاویٰ رضویہ، ۱/۱۰۹، رضا فاؤنڈیشن لاہور]

یہ تو تھا فقہ اور فتویٰ اب ذرا فقہت کے سمندر کی طرف بھی نظر دوڑائیے کہ یہ سمندر ہے کیا اور اس میں غوطہ زنی کون کر سکتا ہے۔

فقہت کے کیا معنی ہیں:

سیدی اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”فقہ یہ نہیں کہ کسی جزئیہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا جائے یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فقیہ ہوتا کہ ان کی مادری زبان عربی ہے بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ وضوابط محررہ ووجہ تکلم وطرق تفاہم وتنقیح مناط ولحاظ انضباط ومواقع یسرو احتیاط وتجنب تفریط وافرط وفرق روایات ظاہرہ ونادرہ وتمیز در آیات عامضہ وظاہرہ ومنطوق ومفہوم وصریح ومحمل وقول بعض وجہور ومرسل ومعلل ووزن الفاظ مفتیین وسیر مراتب ناقلین وعرف عام و خاص وعادات بلاد واشخاص وحال زمان ومکان واحوال رعایا وسلطان وحفظ مصالح دین ودفع مفاسدین وعلم وجہ تخرج واسباب تخرج ومنابع توفیق ومدارک تطبیق ومسالک تخصیص ومناسک تقبید ومشارع قیود وشوارع مقصود وجمع کلام ونقد مرام فہم مراد کا نام ہے کہ مطلع تام واطلاع عام ونظر دقیق وفکر عمیق وطول خدمت علم وممارست فن وتبیط وانی وذہن صافی معتاد تحقیق مؤید بتوفیق کا کام ہے، اور حقیقت وہ نہیں مگر ایک نور کہ رب عز وجل بحض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے: وما یلقھا الا الذین صبروا وما یلقھا الا الذین صبروا وما یلقھا الا الذین صبروا۔ اور یہ دولت نہیں ملتی مگر صابروں کو، اور اسے نہیں پاتا مگر بڑے نصیب والا۔

صد ہا مسائل میں اضطراب شدید نظر آتا ہے کہ ناواقف دیکھ کر گھبرا جاتا ہے مگر صاحب

توفیق جب ان میں نظر کو جولان دیتا اور دامن ائمہ کرام مضبوط تھام کر راہ تنقیح لیتا ہے تو فقیہ ربانی ایک سر رشته اس کے ہاتھ رکھتی ہے جو ایک سچا سانچا ہو جاتا ہے کہ ہر فرع خود بخود اپنے محل پر ڈھلتی ہے اور تمام مخالف کی بدلیاں چھنٹ کر اصل مراد کی صاف شفاف چاندنی نکلتی ہے اس وقت کھل جاتا ہے کہ اقوال سخت مختلف نظر آتے تھے حقیقت سب ایک ہی بات فرماتے تھے، الحمد للہ فتاویٰ فقیر میں اس کی بکثرت نظیریں ملیں گی۔

والله الحمد تحديثا بنعمة الله وما توفيقى الا بالله، و صلى الله تعالى على من امدنا بعلمه و ايدنا بنعمه و على اله و صحبه و بارك و سلم الامين و الحمد لله رب العلمين۔ [فتاویٰ رضویہ، ۱۶/۳۷، رضا فاؤنڈیشن لاہور]

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عبارت سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ فقہ کس قدر مشکل فن ہے اور اس سمندر کو عبور کرنا یا اس میں ناؤ چلانا ماہر فن ہی کے بس کی بات ہے۔ صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی بہار شریعت کے بارہویں حصہ میں فرماتے ہیں

”فتویٰ دینا حقیقت مجتہد کا کام ہے کہ سائل کے سوال کا جواب کتاب و سنت و اجماع و قیاس سے وہی دے سکتا ہے، افتاء کا دوسرا مرتبہ نقل ہے یعنی صاحب مذہب سے جو بات ثابت ہے سائل کے جواب میں اسے بیان کر دینا اس کا کام ہے اور یہ حقیقت فتویٰ دینا نہ ہوا بلکہ مستفتی کے لئے مفتی (مجتہد) کا قول نقل کر دینا ہوا کہ وہ اس پر عمل کرے۔“ (بہار شریعت)

اب اس مفتی ناقل کو کتنا علم ہونا چاہئے اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

”حدیث و تفسیر و اصول و ادب و قدر حاجت ہیأت و ہندسہ و توقیت اور ان میں مہارت کافی اور ذہن صافی اور نظر وافی اور فقہ کا کثیر مشغلہ اور اشغال دنیویہ سے فراغ قلب اور توجہ الی اللہ اور نیت لوجہ اللہ اور ان سب کے ساتھ شرط اعظم توفیق من اللہ، جو ان شروط کا جامع وہ اس بحرِ خار میں شناوری کر سکتا ہے مہارت اتنی ہو کہ اس کی اصابت اس کی خطا پر غالب ہو اور جب خطا واقع ہو رجوع سے عار نہ رکھے“ [فتاویٰ رضویہ، ۱۸/۵۹۰، رضا فاؤنڈیشن لاہور]

مفتی ناقل کی صفات بہار شریعت میں بھی ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

یہاں تک تو جان لیا کہ فی زمانہ مفتی ناقل ہی کا وجود ہے اب اس بحرِ خار کی شناوری کون کر سکتا ہے اور اس کا کیا طریقہ کار ہے ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ شامی رد المحتار میں بحر الرائق کے حوالے سے فقہی مہارت کے بارے میں نقل فرماتے ہیں کہ ”انہ لا یحصل الا بکثرة المراجعة و تتبع عباراتہم و الاخذ عن الاشیاء“، یعنی علم فقہ کثرت مراجعت تتبع عبارات فقہاء اور ماہر شیوخ سے باقاعدہ سیکھے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔ [رد المحتار ۲/۱۷۳، دار المعرفۃ بیروت]

اور یہ فن اس قدر آسانی سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس کے لئے دن رات کی محنت شاقہ اور مشکل مسائل میں خوب غور و خوض کر کے اسے حل کرنے سے حاصل کرنا ہوگا مزید تفصیل میں جائے بغیر میں اپنی بات کو قاضی ولید بن ابراہیم کے اس واقعہ پر سمیٹتا ہوں جسے تدریب الراوی اور قسطلانی کے حوالے سے شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی علیہ رحمۃ القوی نے ”نزہۃ القاری شرح بخاری“ میں نقل کیا:

”آج تحصیل علم میں کتنی کاہلی ہے طلبہ کتنے آرام طلب ہیں علماء کتنے سہل پسند ہیں وہ سب پر ظاہر ہے ہم اس سلسلے میں امام بخاری کا ایک ارشاد نقل کر دینا ضروری سمجھتے ہیں شاید ہم کاہلوں کے لئے کچھ مہیز کا کام کرے۔ تدریب الراوی و قسطلانی میں یہ مذکور ہے کہ قاضی ولید بن ابراہیم ”ری“ کی قضا پر فائز تھے ان کا بیان ہے کہ جب مجھے علم حدیث کا شوق ہوا تو امام بخاری کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض مدعا کیا تو فرمایا: اے بیٹے! کسی کام کو اس وقت تک شروع نہ کرو جب تک کہ اس کے حدود اور مقادیر کو نہ جان لو میں نے عرض کیا علم حدیث کے حدود و مقادیر کو بیان فرمائیں تو ارشاد فرمایا ”اعلم أن الرجل لا یصیر محدثا کاملا فی حدیثہ الا بعد أن یکتب أربعاً من أربع کأربع مثل أربع فی أربع عند أربع بأربع علی أربع عن أربع لأربع و کل هذه الرباعیات لاتتم الا بأربع مع أربع فاذا تمت له کلها ہان علیہ أربع و ابتلی بأربع فاذا صبر علی ذلک أکرمہ اللہ فی



الدنيا بأربع وأثابه في الآخرة بأربع“

اس کا حاصل یہ ہے کہ بغیر بارہ رباعیات کے کوئی محدث کامل نہیں ہو سکتا۔

ان بارہ رباعیات کے بعد اگر ایک اور رباعی پر صبر کرے گا تو اسے ایک بار رباعی دنیا میں ایک رباعی آخرت میں ملے گی۔ قاضی ولید کہتے ہیں کہ میں یہ سن کر گھبرا گیا میں نے درخواست کی کہ اس کی شرح فرمادیں تو امام بخاری نے اس کی شرح یہ کی:

أَنْ يَكْتُبَ أَرْبَعًا: یعنی چار چیزیں لکھے اول احادیث رسول ﷺ دوم، صحابہ کرام کے حالات اور ان کی تعداد، سوم تابعین کے احوال، چہارم بعد کے علماء کے احوال اور ان کی تاریخ۔

(۲) مع أربع: چار چیزوں کے ساتھ لکھے اول راویوں کے نام، دوم ان کی کنیت، سوم ان کی سکونت، چہارم ان کی ولادت اور وفات کی تاریخ۔

(۳) كأربع: چار کے مثل جیسے خطیب کے لئے اللہ کی حمد اور توسل کے ساتھ دعا اور سورتوں کے لئے بسم اللہ اور نماز کے لئے تکبیر لازم ہے اسی طرح راویوں کے نام کنیت جائے سکونت ولادت و وفات کی تاریخ جانی لازم ہے۔

(۴) مثل أربع: چار کے مثل اول مسندات، دوم مراسلات، سوم موقوفات، چہارم قطوعات، ہر قسم کی احادیث کا جاننا ضروری ہے۔

(۵) فی أربع: چار میں۔ اول کم سنی، دوم جوانی، سوم ادھیڑ عمر، میں چہارم بڑھاپے میں۔

(۶) عند أربع: چار حالتوں میں اول عدیم الفرستی، دوم فرصت کے وقت، سوم کشائش کے وقت، چہارم تنگ دستی کے وقت۔

(۷) بأربع: چار جگہوں میں پہاڑ، سمندر، آبادی، جنگل۔

(۸) علی أربع: چار چیزوں، پتھروں، پرٹھیکروں، پرچھڑوں، پر ہڈیوں، پر لکھے جب تک کاغذ میسر نہ ہو۔

(۹) عن أربع: ان میں سے جو عمر میں بڑے ہوں، جو ہم عمر ہوں، جو عمر میں کم ہوں، اپنے باپ کی کتاب سے، اگر یہ یقین ہے کہ یہ اس کے باپ ہی کی کتاب ہے۔

(۱۰) لأربع: چار مقصد کے لئے۔ (۱) اللہ کی خوشنودی کے لئے (۲) اس پر عمل کرنے کے لیے بشرطیکہ جو کتاب اللہ کے موافق (۳) اور طلبہ میں اسے پھیلانے کے لیے (۴) تالیف کے لیے تاکہ اس کے بعد اس کا ذکر باقی رہے۔

یہ دس رباعیاں بغیر ان دور رباعیوں کے پوری نہ ہوں گی وہ یہ ہیں۔

(۱۱) الا بأربع: بغیر ان چار چیزوں کے پوری نہ ہوں گی لکھنے کا ڈھنگ علم لغت علم نحو علم صرف۔

(۱۲) مع أربع: ان چار چیزوں کے ساتھ جو عطائی ہیں صحت، قدرت، شوق، قوت حافظہ۔

جب یہ اڑتالیس باتیں کسی کو نصیب ہو جائیں تو پھر چار چیزیں اس کی نظروں میں ہیچ ہو جاتی ہیں۔

(۱۳) هان عليه بأربع: چار چیزوں میں آزما یا جاتا ہے دشمنوں کے تیرو نشتر، دوستوں کی ملامت، جاہلوں کے طعن، علماء کے حسد سے، فاذا صبر على ذلك، اور جب ان سب پر صبر کرے گا تو۔

(۱۵) أكرمه الله في الدنيا بأربع: اللہ عز وجل اسے دنیا میں چار نعمتوں سے نوازے گا قناعت کی عزت، ہیبت، علم کی لذت اور حیات ابد۔

(۱۶) وأثابه في الآخرة بأربع: اور آخرت میں چار نعمتیں عطا فرمائے گا اپنے متعلقین میں سے جسے چاہے اس کی شفاعت عرش کے نیچے سایہ جس دن سوائے عرش کے اور کوئی سایہ نہ ہوگا۔ نبی ﷺ کے حوض کوثر سے جسے چاہے گا پلائے گا، اعلیٰ علیین اور جنت میں انبیاء کرام کا جوار اقدس عطا فرمائے گا۔

اس کے بعد امام بخاری نے فرمایا، میں نے اپنے اساتذہ سے متفرق جو سنا تھا اکھٹا کر کے سنا دیا۔ اب تمہیں اختیار ہے علم حدیث حاصل کرو یا یہ ارادہ ترک کر دو۔

قاضی ولید نے کہا یہ سب سن کر مجھ پر ہول سوار ہو گیا میں غور کرتا رہا مگر کچھ نہ بول سکا، ادب سے گردن جھکا دی تو امام بخاری نے فرمایا اگر ان مشفقوں کے اٹھانے کی تم میں طاقت نہیں تو فقیہ حاصل کر لو، اس لئے کہ گھر بیٹھ کر فقیہ حاصل کرنا ممکن ہے اس کے لئے لمبے لمبے سفر شہر شہر قریہ قریہ گھومنے اور سمندروں، دریاؤں کے طے کرنے کی ضرورت نہیں حالانکہ فقیہ بھی حدیث ہی کا ثمرہ ہے اور آخرت میں فقیہ کا ثواب محدث سے کم نہیں۔ اور نہ فقیہ کی عزت محدث سے کم ہے۔ قاضی ولید کہتے ہیں کہ جب میں نے یہ سنا تو میں نے طلب حدیث کا ارادہ ختم کر دیا اور فقیہ حاصل کرنے لگا۔ یہاں تک کہ اس میں آگے ہو گیا۔ [نزہۃ القاری، ۱/۱۶۲، فرید بکسٹال لاہور]

میرے پیش نظر فاضل جامعہ نعیمیہ مراد آباد مفتی محمد ذوالفقار خان نعیمی زید مجاہد کا فتاویٰ ہے جو کہ حجم کے اعتبار سے اگرچہ کم مگر علمی اعتبار سے وسیع ہے جو فقیہ کے مختلف ابواب پر مشتمل ہے۔ حضرت فاضل سے دو بدو ملاقات تو نہیں مگر ہمارے لاہور کے محترم و مکرم ثاقب رضا قادری زید مجاہد دوست ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے علمائے اہل سنت پر کام کرنے کے جذبے سے سرشار فرمایا ہے کئی علماء پر کام کر چکے ہیں مختلف ماہناموں میں ان کے مضامین بھی شائع ہوتے رہتے ہیں، انہیں کے واسطے سے حضرت کا تعارف ہے اور سوشل میڈیا کے ذریعہ حضرت کی علمی کاوشوں سے مستفیض ہوتا رہتا ہوں۔ موصوف مفتی ہونے کے ساتھ ساتھ صدر الافاضل کی کتب پر تخریج و تحقیق کا کام بھی سرانجام دے رہے ہیں اور کہنہ مشق مدرس بھی ہیں۔

زیر نظر فتاویٰ کے مجموعہ کو چیدہ چیدہ مقامات سے دیکھنے کا موقع ملا فاضل مصنف نے کافی محنت سے ان فتاویٰ کو ترتیب دیا ہے ہر مسئلے کو فقیہ کی کتب معتبرہ سے مدلل و مزین کیا ہے۔ اوّل تا آخر ہر فتویٰ کئی کتب کے حوالوں سے مزین ہے بعض ذہنی الجھاؤ والے سوالوں کے خالص علمی انداز میں مسکت جواب دئے ہیں جو ان کے فقہی جزئیات کے استحضار پر دال ہیں

ہمیں امید واثق ہے کہ مسلک امام اعظم ابوحنفیہ، مسلک اعلیٰ حضرت کی روشنی میں لکھے گئے یہ فتاویٰ بھی فقہ میں اضافے کا باعث بنیں گے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و قلم میں مزید ترقی عطا فرمائے۔

محمد حسین قادری غفرلہ

دارالافتاء کنتز الایمان، کراچی



## فتویٰ نویسی ایک جائزہ

فاضل جلیل عالم نبیل حضرت العلام

مفتی محمد کاشف رضوی دام ظلہ العالی

دارالافتاء احیاء اکیڈمی بنگلور

اللہ عزوجل نے بنی آدم کی ہدایت کے لیے انبیاء کرام کو مبعوث فرمایا، ان نفوس قدسیہ نے خلق کو خالق سے مربوط کرنے کے لیے اپنے اپنے ادوار میں احکام شریعہ کی تبلیغ کی، انبیاء کرام کی اس مقدس سلسلہ کی تکمیل نبی آخر الزمان سید الانس والجان رحمت عالمیان، سرور کون و مکان، راحت قلب و جان، احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ وبارک وسلم کی ذات والاصفات پر ہوا، اللہ عزوجل نے آپ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو رہتی دنیا تک خلق خدا کی ہدایت و فلاح وصلاح و نجات کے لیے حتمی لائحہ عمل و دستور عطا فرمایا اور آپ ﷺ کے دین کو کامل و اکمل فرمادیا، چنانچہ ارشاد فرمایا:

اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم

الاسلام ديناً. (المائدة)

حضور اکرم ﷺ نے اپنی شبانہ روز مساعی جلیلہ سے صحابہ کرام کی جماعت تیار فرمائی جس نے چہار دانگ عالم کو نور اسلام سے منور و تاباں کر دیا، آپ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی حیات اور وصال ظاہری کے بعد بھی صحابہ کرام نے تبلیغ اسلام کے فریضہ کو بحسن و خوبی نبھایا، مجاہدین اسلام فتوحات کے دائرے بڑھاتے رہے اور قریہ قریہ نگری نگری شریعت محمدی کے پھریرے لہراتے رہے۔

اصحاب کرام کے بعد تبلیغ دین کی ذمہ داری تابعین، تبع تابعین اور پھر ائمہ کرام و علمائے عظام پر آئی۔ خدائے بزرگ و برتر کا کروڑ ہا کروڑ احسان کہ اس نے ہر دور میں ایسی

برگزیدہ ہستیاں پیدا فرمائیں کہ جنہوں نے اپنی زندگیاں خدمت دین میں صرف فرمادیں، نہ صرف تعلیمات اسلام کا پرچار فرمایا بلکہ جہاں جہاں اور جب جب دشمنان اسلام نے سر اٹھایا، اس مبارک جماعت نے اس کا بھرپور جواب دیا، یہ انہیں نفوس قدسیہ کی خدمات جلیلہ کا ثمرہ و نتیجہ ہے کہ آج ۱۴۰۰ چودہ سو سال گزر جانے کے بعد بھی شریعت محمدی اسی صاف و شفاف صورت میں ہمارے پاس ہے۔

جہاں وجود مصطفیٰ منفرد ہے وہیں امت مصطفیٰ بھی دیگر امتوں میں ممتاز ہے اور امت مصطفیٰ میں سب سے ممتاز درجہ پر علمائے اسلام ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں تبلیغ دین اور اشاعت علم پر صرف کریں علماء ہی کی شان میں اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا ”کیا علم والے اور بے علم برابر ہو جائیں گے اللہ تمہارے ایمان والوں کے اور جن لوگوں کو علم دیا گیا ہے خاص کر ان کے درجہ کو بلند فرمائے گا۔“

اور حضور اکرم ﷺ نے علماء کی شان یوں بیان فرمائی:

”عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے میری فضیلت تمہارے ادنیٰ آدمی پر“ (مشکوٰۃ)

حضرت علی سے روایت ہے: ”علماء دنیا کے چراغ ہیں اور انبیاء کے جانشین ہیں اور

میرے نزدیک دیگر انبیاء کے وارث ہیں“ (کنز العمال)

عالم دین چاہے وہ کسی بھی فن کا ہو علم دین کی وجہ سے امت کے لیے فیض و رحمت ہے لیکن علمائے فقہ یعنی فقہاء کا مقام سب سے امتیازی حیثیت رکھتا ہے امت اپنے شرعی مسائل کے حل کے لیے انہیں کی طرف رجوع کرتی ہے۔

محدث کا شغف حدیث سے ہوتا ہے مفسر کا تفسیر سے اصولیوں کا اصول سے مگر فقیہ وہ ہوتا ہے جس کی نظر ہر علم و فن پر ہوتی ہے۔ فقیہ کو کبھی محدث بننا پڑتا ہے تو کبھی مفسر کبھی منطقی تو کبھی فلسفی۔ الغرض فقہ کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ اس کے اندر تمام علوم مجتمع ہیں۔ فتویٰ نویسی بھی اسی شجر کی ایک شاخ ہے ہم ذیل میں اس کا قدرے جائزہ لیتے ہیں

## فتویٰ کی تعریف:

لفظ فتویٰ فاء کے فتح کے ساتھ اور فاء کے ضمہ کے ساتھ منقول ہے لیکن صحیح فاء کے فتح کے ساتھ ہے جس کے معنی ہیں کسی بھی سوال کا جواب دینا اور ارباب علم کی اصطلاح میں لفظ فتویٰ شرعی حکم بیان کرنے کے لیے خاص ہے۔

سرکارِ دو عالم ﷺ کی حیاتِ مقدسہ میں جب بھی کسی کو کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تو وہ نبی اکرم ﷺ کی بارگاہ کی جانب ہی رجوع کرتا اور نبی ﷺ مسئلہ کا حل ارشاد فرماتے ہاں بعض اوقات سرکار کی اجازت سے بعض صحابہ بھی فتویٰ دیا کرتے تھے۔

سرکار ﷺ جب کسی صحابی کو کسی علاقہ میں حاکم بنا کر بھیجتے تو اسے قرآن و حدیث اور قیاس سے مسائل مستنبط کرنے کی وصیت کرتے جیسا کہ جب حضرت معاذ کو یمن کا گورنر بنا کر بھیجا تو یہی تلقین فرمائی۔

سرکار ﷺ کی صحبتِ بافیض اور کمالِ تربیت نے صحابہ کرام کے اندر ایسے مجتہدانہ شان کے افراد پیدا فرمائے جو سرکار کے وصال ظاہری کے بعد فتویٰ دیا کرتے تھے۔ زیادہ فتویٰ دینے والوں میں یہ صحابہ تھے

حضرت عمر بن الخطاب حضرت علی حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت عائشہ حضرت زید بن ثابت حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

صحابہ کرام کو جو فیضِ صحبتِ نبوی اور میراثِ علمِ نبوی کا حصہ ملا تھا وہ انہوں نے اپنے بعد والوں کو پوری ذمہ داری کے ساتھ منتقل کیا مجتہد صحابہ کرام کے شاگردوں نے بعد میں مسندِ افتاء سنبھالی مدینہ منورہ میں حضرت سعید بن مسیب حضرت ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف حضرت عروہ بن زبیر یسار اور حضرت خارجہ بن زید فتویٰ دیا کرتے تھے انہیں کو فقہائے سبعہ بھی کہا جاتا ہے۔

مکہ مکرمہ میں عطاء بن ابی رباح علی بن ابی طلحہ اور عبدالملک بن جریج یہ کام کیا کرتے تھے۔

کوفہ میں ابراہیم نخعی ابن ابی سلیمان عامر بن شراحیل علقمہ شعمی۔

بصرہ میں حضرت حسن بصری یمن میں طاؤس بن یسار اور شام میں حضرت مکحول ابو ادریس الخولانی شراحیل بن سہک عبداللہ بن ابی زکریا الخزاعی اس کام میں مصروف تھے۔ اگرچہ ہر تابعی اپنی جگہ علمِ نبوی کے روشن ستارے تھے لیکن حضرت امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت سب کے درمیان آفتاب اور مہتاب بن کے نکلے۔ آپ کے بارے میں سرکار نے بشارت دی تھی کہ اگر علمِ ثریا ستارے پر بھی ہوگا تو اہل فارس میں سے ایک شخص اس کو حاصل کر لے گا۔

امام اعظم ابوحنیفہ خود علم و حکمت کے بحرِ ناپیدا کنار تھے اس کے باوجود بھی آپ نے مسائل کے حل کے لیے ایک مجلس مشاورت قائم کی تھی جس میں ہر فن کے امام شامل تھے مسائل مشاورت کے سامنے پیش کیے جاتے اور ان پر بحث ہوتی بعض اوقات تو بحثیں گھنٹوں اور دنوں چلتیں آخر میں جس پر اتفاق ہوتا وہ لکھ لیا جاتا۔

فقہ حنفی کی اشاعت میں امام اعظم کے شاگردوں کا خاص حصہ رہا اگرچہ امام اعظم نے قضا قبول نہ کیا لیکن آپ کے شاگردوں نے مسندِ افتاء و قضاء سنبھالی جس کی وجہ سے فقہ حنفی اطرافِ عالم میں پھیل گیا۔

فقہ حنفی کو یہ شان بھی حاصل رہی کہ خلفائے عباسیہ کے دور سے لے کر ماضی قریب میں سلطنتِ مغلیہ تک اکثر اسلامی ممالک میں یہ قانونی شکل میں نافذ اور رائج رہا۔ ان صفات اور اقرب الیٰ نصوص ہونے کی وجہ سے فقہ حنفی بہت مشہور ہوا یہی وجہ ہے کہ آج بھی پورے دنیا میں فقہ حنفی کے تبعین سب سے زیادہ ہیں۔

ہر دور میں اللہ عز و جل نے احناف میں ایسے امام پیدا کیے جنہوں نے احکامِ شریعت اور بالخصوص فقہ حنفی کے فروغ میں نمایاں کردار نبھایا فقہ حنفی پر مجلدات کی مجلدات لکھی گئیں۔

ہندوپاک میں کیوں کہ فقہ حنفی ہی عمومی طور پر رائج ہے اور ایک عرصہ تک یہاں پہ فقہ حنفی ہی قانونی شکل میں نافذ تھا اس لیے فقہ حنفی پہ یہاں کافی کام ہوا۔ عالم اسلام کا مشہور ترین

فتاویٰ، فتاویٰ عالمگیری اسی سرزمین پر مرتب کیا گیا۔

ماضی قریب کے فقیہ اعظم جنہوں نے فقہ حنفی پہ سب سے زیادہ کام کیا وہ امام احمد رضا محدث بریلوی تھے آپ کے فتاویٰ کی تیس جلدیں آپ کے فقہ حنفی پہ عبور کی بین دلیل ہے۔

**فتویٰ کی اہمیت اور مفتی کے شرائط:**

فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں:

(۱) سوال کو مکمل سمجھنا

(۲) سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ مسائل کا منشا کیا ہے یہ سب سے اہم کام ہے جو شخص بہت دقیق تنقیدی نظریہ رکھتا ہو وہ اس کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

(۳) مفتی مخلص ہو

(۴) انتہائی ذہین و فطین ہو۔

(۵) زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارة النص، اقتضاء النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

(۶) متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کیے ہوئے ہو اور اس کے حافظہ میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

(۷) کسی سے مرعوب نہ ہو۔

(۸) اتنا جبری ہو کہ بلا خوف لومۃ لائم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو مزاج پر غصہ غالب ہو اور نہ نرمی۔

(۹) سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے کوئی حکم صادر نہ کرے۔

(۱۰) جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

(۱۱) متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو وغیرہ وغیرہ۔

**مفتی کی تعریف:**

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت علیہ الرحمہ نے مفتی کی ایسی جامع تعریف فرمائی ہے کہ اس کے بعد اس پر کچھ اور اضافہ کرنے کی ضرورت ہی باقی نہیں رہ جاتی ہے۔ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں: ”تفسیر و حدیث، اصول و ادب بنیات و ہندسہ توقیت (بقدر ضرورت) کتب فقہیہ کا کثیر مشغلہ اشتغال دنیویہ سے یک گونہ فراغ قلب اور توجہ الی اللہ نیت لوجہ اللہ اور ساتھ ہی ساتھ توفیق من اللہ اور مہارت اتنی ہو کہ اس کی اصابت اس کی خطا پر غالب ہو اور جب خطا واقع ہو تو رجوع سے عار نہ کرے جو ان شرائط کا جامع ہو اور اس بحر خار میں شناوری کر سکتا ہو وہ مفتی ہو سکتا ہے۔“

الحمد للہ یہ ساری خوبیاں عزیزی مفتی محمد ذوالفقار نعیمی کمرالوی بدایونی صاحب میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہیں آپ کے فتاویٰ تحقیق انیق کے مظہر ہیں۔ اللہ عزوجل آپ کے علم و عمل میں خوب برکتیں عطا فرمائے اور امت کے لیے سرچشمہ فیض و برکت بنائے۔ آمین

**فقیر قادری محمد کاشف رضوی**

خادم درس و افتاء احیا اکیڈمی بنگلور

## نقل استفتاء

باسمی تعالیٰ

جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل (قول) کہنے والوں کے لیے

(۱) کرشن کنہیا کافر تھا لیکن وہ ایک ہی بار میں سو گجہ حاضر ہو گیا

(۲) لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ

(۳) بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی جہاں خداوند ہے بندہ رسول اللہ کا

کیا درج بالا لوگ مسلمان ہیں یا دائرۃ اسلام سے خارج ہیں

محمد شاہد صدیقی، محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی النبی

المختار الکرم

والسلام علی من اتبع الهدی

مذکورہ بالا سوالات کے جوابات تحریر کرنے سے قبل سائل کو ایک اہم مسئلہ سے آگاہ

کیا جاتا ہے، سائل نے استفتاء کے شروع میں ”باسمی تعالیٰ“ لکھا ہے یعنی اپنے لئے لفظ ”

تعالیٰ“ استعمال کیا ہے اور یہ سب کو معلوم ہے کہ ”تعالیٰ“ صرف اللہ پاک کے ساتھ خاص ہے

اور ہر وہ صیغہ جو اللہ کے لئے خاص ہو اس کا استعمال کسی بندہ کے لئے کرنا کفر ہے۔

مجمع الانہر میں ہے:

## باب الایمان والکفر

NafsIslam  
Spreading the True Teachings of Quran & Sunnah

”اطلق على المخلوق من الاسماء المختصة بالخالق  
جلّ وعلا..... يكفر“

کسی نے مخلوق پر ان اسماء کا اطلاق کیا جو اللہ کے ساتھ خاص ہیں تو وہ  
کافر قرار دیا جائے گا۔ [مجمع الانهر فی شرح ملتقى البحر، ۴/۳۹۹]  
فتاویٰ شامی میں ہے:

”عزو وجل مخصوص باللہ تعالیٰ فلا یقال محمد عز  
وجل وان کان عزیزاً وجلیلاً“

”عزو وجل“ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اس کو محمد ﷺ کے لیے  
بھی استعمال نہیں کیا جائے اگرچہ وہ عزیز و جلیل ہیں۔ [رد المحتار،  
کتاب الخنثی، ۱۰/۴۸۴]

شاید یہ سبقت قلم کا نتیجہ ہے اگر ایسا ہی ہے اور حسن ظن ہے کہ ایسا ہی ہوگا تو سائل خدا کی  
بارگاہ میں ازراہ احتیاط توبہ و استغفار کر لے اور آئندہ اس طرح کا کوئی کلمہ خود کے لئے استعمال  
نہ کرے۔

اب بالترتیب جوابات تحریر کئے جاتے ہیں:

﴿۱﴾ ”کرشن کنہیا کافر تھا لیکن وہ ایک ہی بار میں سو جگہ حاضر ہو گیا“ کہنے کا حکم

مذکورہ بالا قول کفر نہیں ہے اس کے قائل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ یہ قول دراصل حضور شیخ  
ابوالفتح جالندھری علیہ الرحمہ کا ہے جسے سبع سنابل شریف میں بیان کیا گیا ہے۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے سبع سنابل شریف کے  
حوالے سے اس قول کو اپنے فتاویٰ میں نقل فرمایا ہے۔ ہم ذیل میں سیاق و سباق کے ساتھ اس  
قول کو نقل کرتے ہیں:

مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری رادرماہ  
ربیع الاول بجهت عرس رسول علیہ الصّلاۃ  
والسّلام ازده جا استدعا آمد کہ بعد از نماز پیشین  
حاضر شو نہ ہر دہ استدعا قبول  
کردند حاضران پرسیدند کہ اے مخدوم ہر دہ استدعا  
قبول فرمودید و ہر جا بعد از نماز پیشین  
حاضر باید شد چگونہ میسر خواهد آمد فرمود کہ  
کشن کہ کافر بود چند صد جا حاضر می  
شد اگر ابوالفتح دہ جا حاضر شود چہ عجب“

ماہ ربیع الاول شریف میں مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری کو میلاد پاک  
میں ظہر کے بعد شرکت کے لئے دس (۱۰) جگہ مدعو کیا گیا آپ نے قبول  
کر لیا۔

حاضرین نے پوچھا: اے مخدوم آپ نے دسوں دعوتیں قبول  
فرمائیں آپ ہر جگہ نماز کے بعد کیسے حاضر ہوں گے؟

فرمایا: کشن جو کافر تھا کئی سو جگہ حاضر ہو سکتا ہے اگر ابوالفتح دس جگہ  
حاضر ہو کیا تعجب ہے۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۴/۶۵۷، ۶۵۸]

الحاصل: اس قول میں کوئی وجہ کفر نہیں ہے جس کے سبب قائل کو کافر کہہ سکیں۔ اس قول  
کو دراصل مخدوم ابوالفتح نے صرف یہ بتانے کے لئے بیان کیا ہے کہ جب کافر ہو کر کشن ایک  
وقت میں سیکڑوں مقامات پر جا سکتا ہے (جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے) تو میں مسلمان ہو کر دس  
(۱۰) مقامات پر جاؤں تو اس میں کیا تعجب ہے!!! یہ بات بالکل ایسے ہے جیسے کوئی کہے کہ  
حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا سانپ کیسے بن سکتا ہے تو جواباً کہا جائے کہ موسیٰ علیہ السلام کے  
مقابلہ میں آئے ہوئے کافر جادو گروں کی لاٹھیاں سانپ بن سکتی ہیں تو موسیٰ علیہ السلام کا عصا

سانپ بن جائے کیا تعجب ہے!!! یا کوئی یہ پوچھے کہ پردہ فرمانے کے بعد اولیاء کرام ہماری آواز کیسے سن سکتے ہیں تو جواباً کہا جائے کہ جب ابو جہل وغیرہ کفار و مشرکین اپنے مرگھٹ سے آوازیں سن سکتے ہیں (جیسا کہ بخاری شریف میں ہے) تو اولیاء کرام اپنے مزارات سے ہماری آوازیں کیا تعجب ہے!!!

تو جس طرح ان دونوں مثالوں میں کفار و مشرکین کے فعل کی تحسین مقصود نہیں بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوت معجزہ اور مسلمانوں کی قوت سماعت کا اظہار مقصود ہے۔ اسی طرح مذکورہ بالا قول میں بھی کافر کے استدراج کی تحسین مقصود نہیں بلکہ استدراج پر فوقیت کرامت کا اظہار مقصود ہے۔

ہاں البتہ صرف اتنا ہی قول کرشن کنہیا کافر کی تحسین و تعریف کے طور پر بولا جاتا اور اس کے اس استدراج کو حق سمجھا جاتا تو ضرور محل کلام ہوتا۔ اس لئے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ ”غمز العیون“ کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”اتفق مشائخنا من رای امر الکفار حسناً فقد کفر۔“

جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا باتفاق مشائخ کافر ہو گیا۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۴/۲۷۷]

﴿۲﴾ ”لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ“ کہنے والے کا حکم

کلمہ طیبہ میں ”محمد رسول اللہ“ کی جگہ کسی اور کا نام یا نسبت جیسے چشتی رسول اللہ، اشرف علی رسول اللہ کہنے والا اگر ہوش و حواس میں ہے تو بلاشبہ کافر ہے۔

البتہ یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ اس کلمہ کو خواجہ غریب نواز کی طرف منسوب کر کے مولوی اشرف علی تھانوی کے کلمہ (اشرف علی رسول اللہ) کے دفاع میں پیش کیا جاتا ہے اور لوگوں کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ دیکھو خواجہ صاحب نے بھی تو یہی کہا تھا اب اگر

اشرف علی تھانوی کا فر ہے تو خواجہ صاحب بھی کافر ہیں۔ حالانکہ علماء اہل سنت کے نزدیک اس کلمہ کا انتساب خواجہ صاحب کی طرف جہلاً کا الحاق ہے کتب تصوف میں بہت سے واقعات جابلوں نے الحاق کردئے ہیں۔ دیوبندی پیشوا مولوی رشید گنگوہی کو بھی اس بات کا اعتراف ہے وہ لکھتے ہیں:

”بزرگوں کی حکایات اکثر جہلاء نے غلط بنادی ہیں۔“

[فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۰۷]

لہذا علمائے اہل سنت کے نزدیک یہ واقعہ بھی اسی قبیل سے ہے۔ اور اس کی نسبت خواجہ صاحب کی طرف باطل و بے بنیاد ہے۔ مگر برسبیل تنزل تسلیم بھی کر لیں کہ خواجہ غریب نواز نے یہ جملہ استعمال کیا ہے تب بھی اس سے خواجہ صاحب اور مولوی اشرف علی تھانوی کے کلموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے خواجہ صاحب کے واقعہ کے شروع میں لکھا ہے:

”خواجہ در حالتے بود“

یعنی اس وقت خواجہ صاحب خاص حالت میں تھے۔

اور اس پر علماء و اولیاء کا اتفاق ہے کہ حالت خاص میں ولی مکلف نہیں ہوتا ہے اور اس پر شریعت مواخذہ نہیں فرماتی ہے، جیسا کہ حضرت حسین بن منصور حلاج علیہ الرحمہ کے کلمہ ”ان لا حق“ کو ”انا الحق“ سمجھنے کی بنیاد پر انہیں سولی چڑھا دیا گیا کیونکہ یہ کلمہ کفر ہے مگر دیوبندی عالم رشید گنگوہی سے جب اس بارے میں سوال ہوا کہ جب یہ کلمہ کفر ہے تو منصور حلاج کافر ہوئے یا نہیں تو انہوں نے جواب دیا:

”منصور معذور تھے بے ہوش ہو گئے تھے ان پر کفر کا فتویٰ دینا بے

جا ہے“ [فتاویٰ رشیدیہ، ص ۱۰۷]

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ ولی کا خاص حالت میں ہونا یعنی ہوش و حواس میں نہ ہونا ان کو معذور بنا دیتا ہے جس پر شرعاً کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا اس فتویٰ کی رو سے بھی ثابت



ہو گیا کہ خواجہ صاحب خاص حالت میں ہونے کے سبب شرعاً معذور ہیں۔

مزید یہ کہ خود اشرف علی تھانوی نے بھی اس کلمہ کو کلمہ کفر تسلیم نہیں کیا ہے وہ اپنی کتاب ”السنة الجلیة فی الجشتیة العلیة“ میں خواجہ صاحب کے واقعہ کو لکھنے کے بعد اس کے کلمہ کفر نہ ہونے سے متعلق لکھتے ہیں:

”کلمہ کفر جب ہے کہ ماول نہ ہو اور اگر یہ تاویل کی جائے کہ رسول سے مراد معنی لغوی ہوں اور عام ہوں بواسطہ و بلا واسطہ کو اور اس بنا پر یہ معنی ہوں گے کہ چشتی اللہ تعالیٰ کا پیام رساں اور احکام کی تبلیغ کرنے والا ہے بواسطہ رسول اللہ کے جیسا حدیث وارد فی المشکوٰۃ باب الوقوف بعرفة“ میں ابن مربع انصاری صحابی کا قول ہے ”انی رسول اللہ الیکم“ جس میں رسول اول بمعنی لغوی ہے اور جیسے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے فرستادوں کو جو انبیاء نہ تھے سورہ یسین میں مرسل فرمایا ہے تو پھر کلمہ کفر نہیں رہتا اسی طرح اگر یہ حمل تشبیہ بلیغ پر مبنی ہو جیسے ابو یوسف ابو حنیفہ میں سب کے نزدیک مسلم ہے تب بھی کافر نہیں رہتا اور ظاہری و متبادر معنی مراد نہ لینے کی تصریح خود حضرت خواجہ صاحب کے اس قول میں ہے میں کون ہوں اور کیا چیز ہوں البتہ یہ سوال باقی رہا کہ موہم کا استعمال بھی تو جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مجلس خاص تھی اور مخاطب ودیگر سامعین خوش فہم تھے اس لئے یہ مفسدہ محتمل نہ تھا اب رہی یہ بات کہ آخر مصلحت ہی کیا تھی جواب ظاہر ہے کہ مصلحت امتحان کی تھی اس طرح کہ اگر یہ راسخ العقیدہ ہے تو مجھ کو مخالف شریعت نہ سمجھے گا کوئی تاویل کر لے گا ورنہ بھاگ جائے گا۔“

[السنة الجلیة فی الجشتیة العلیة، باب سوم، ص ۱۲۵]

یہ الگ بات کہ خود مولوی اشرف علی تھانوی کے مجوزہ کلمہ کو علماء اہلسنت کے علاوہ علمائے دیوبند نے بھی کفر قرار دیا ہے، جیسا کہ دیوبندی عالم مولوی سعید احمد اکبر آبادی مدیر ماہنامہ

برہان - دہلی لکھتے ہیں:

”معاملات میں تاویل و توجیح اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا میں جو خوبی اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا ہے کہ میں ہر چند کلمہ تشہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور ہر بار ہوتا یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکہ ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ اور ثمرہ ہے“ [ماہنامہ برہان دہلی شمارہ، فروری ۱۹۵۲ء، ص ۱۰۷]

الحاصل: مذکورہ بالا تحریر کا لب لباب یہ ہے کہ اگر مذکورہ بالا کلمہ خواجہ صاحب کی طرف منسوب ہے تب تو وہ حالت خاص میں ہونے کے سبب معذور اور شرعی گرفت سے محفوظ ہیں اور اگر اس کا قائل اور مؤید کوئی عام انسان ہے خواہ عالم ہی ہو یا ولی ہو مگر حالت خاص و سکر میں نہ ہو تو اس کلمہ کا حکم ”اشرف علی رسول اللہ“ کے مثل ہے کہ اس کا قائل اور مؤید از روئے شرع دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

﴿۳﴾ ”بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی

جہاں خداوند ہے بندہ رسول اللہ کا“ کہنے کا حکم

استفتاء میں شعر غلط نقل کیا گیا ہے درست شعر اس طرح ہے

بندگی سے آپ کی ہم کو خداوندی ملی ☆ ہے خداوند جہاں بندہ رسول اللہ کا



یہ شعر دراصل خواجہ یار فریدی صاحب علیہ الرحمہ (چاچڑاں شریف) کا ہے، جو اکابر اہل سنت سے ہیں۔

یہ شعر اپنے الفاظ و مفہیم کے اعتبار سے بالکل صحیح و درست اور معنویت سے لبریز ہے۔ اس شعر کا سادہ سا مفہوم یہ ہے:

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی غلامی و اطاعت کے صدقہ میں ہمیں ملکیت و حکومت ملی، بادشاہ رسول اللہ کا غلام ہے۔

در اصل شاعر نے اس شعر میں بندگی، خداوندی، خداوند جہاں، بندہ رسول اللہ، جیسے الفاظ استعمال کیے ہیں جسے سمجھنے میں مستفتی کو الجھن پیش آرہی ہے لہذا راقم مذکورہ بالا الفاظ کی قدر و وضاحت پیش کئے دیتا ہے۔ تاکہ شعر سے متعلق سائل کی ذہنی الجھن دور ہو جائے۔

”بندگی“ فارسی لفظ ہے اس کے چند معانی ہیں انہیں میں سے غلامی، تابع داری، ”خدمت“ بھی ہے۔ دیکھیں لغات کشوری، صفحہ ۷۴، اور نور اللغات جلد اول صفحہ ۶۷۔

اور نبی کی تابع داری و غلامی سے کسے انکار ہے۔ قرآن میں ہے:

قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی

اے محبوب تم فرما دو کہ لوگو اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میرے فرماں بردار بن جاؤ۔ [کنز الایمان، پارہ ۳، سورہ آل عمران، آیت ۳۱]

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کو حکم دیا کہ وہ اس کے محبوب بندوں کو اپنی اتباع کا حکم دیں۔

دوسرا لفظ ”خداوندی“ ہے یہ لفظ بھی فارسی ہے جس کا معنی ملکیت، بادشاہت ہے۔ [فیروز اللغات اردو ۵۸۷]

اور شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے ”گلستان“ میں (جو کہ اہل سنت کے علاوہ دیوبندی مدارس میں بھی پڑھائی جاتی ہے) جا بجا اس لفظ کو دنیاوی بادشاہت اور حکومت کے لئے استعمال کیا ہے

[گلستان، صفحہ ۳۳]

تیسرا لفظ ”خداوند جہاں“ ہے یہ بھی فارسی لفظ ہے اس کا معنی بادشاہ ہے۔ گلستان میں شیخ سعدی نے بادشاہ اتابک ابوبکر بن سعد بن زنگی کو ”خداوند جہاں“ لکھا ہے اور اس کے علاوہ بھی بہت سارے دنیاوی بادشاہوں کو ”خداوند جہاں“ لکھا ہے۔ [گلستان، صفحہ ۱۵]

”بندہ“ بھی فارسی لفظ ہے اس کا معنی غلام، تابع دار ہے [لغات کشوری، ص ۷۴]

اور بندہ کی نسبت (اضافت) نبی کی طرف بلا قباحہ جائز ہے قرآن شریف میں ہے:

”قل یعبادی“ [پارہ ۲۴، سورہ زمر، آیت ۵۳]

مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ کیا:

”آپ کہہ دیجئے کہ اے میرے بندو“

اس میں بندوں کی نسبت (اضافت) رسول اللہ ﷺ کی طرف کی گئی ہے۔

علاوہ ازیں مولائے روم کی مثنوی شریف جس کے بارے میں دیوبندی پیشوا مولوی قاسم نانوتوی کا کہنا ہے:

”دنیا میں تین کتابیں انوکھی ہیں قرآن شریف بخاری شریف مثنوی شریف“

اوردیوبندی پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے چوبیس جلدوں پر مشتمل مثنوی کی شرح بنام کلید مثنوی لکھی ہے جس سے اس کی اہمیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے اس میں اس آیت کریمہ کا مفہوم اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

بندہ خودخواند احمد درر شاد

جملہ عالم را بخوان قل یا عباد

[مثنوی شریف، دفتر اول، ص ۶۵]

مولوی اشرف علی تھانوی نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے:

”قرآن میں احمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بندہ کہہ کر پکارا ہے تمام جہان کو قل یا عباد پڑھ لے“

اور پھر اس کی شرح اس طرح کی ہے:

”تمام عالم کو (باعبار معنی تسخیر کے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا بندہ ارشاد فرمایا ہے چنانچہ تم آیہ ”قل یعبادی الذین اسرفوا“ کو پڑھ کر دیکھ لو“ [کلید مثنوی جلد ۲ دفتر ۱، ص ۱۲۵]

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں مگر یہ مقام اس کا متحمل نہیں ہے۔

عبارات بالا سے صاف ظاہر ہو گیا کہ مندرجہ بالا شعر میں مندرج الفاظ کا استعمال غیر اللہ کے لئے بھی جائز ہے، لہذا مذکورہ بالا شعر اپنے الفاظ و مفہیم کے اعتبار سے بالکل درست ہے اس میں از روئے شرع کوئی ایسی بات نہیں جس کی وجہ سے اس کے لکھنے والے کو کافر قرار دیا جاسکے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَرَسُولُهُ صلی اللہ علیہ وسلم.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۸ / رجب المرجب ۱۴۳۳ھ



## ﴿وجود باری کا انکار کرنے والے کا حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان ذوی الاحترام اس مسئلہ میں کہ زید ایک مسلمان ہے اس کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی نہیں ہے اللہ نام کی کوئی چیز نہیں ہے اگر اللہ ہوتا تو مجھے بیٹا ضرور دیتا زید کے سب لڑکیاں ہیں۔ زید کا یہ بھی کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نام کے لئے اپنے نواسے کو شہید کر دیا، وہ کیا ہیں وہ کچھ بھی نہیں ہیں۔

قرآن وحدیث کی روشنی میں زید مومن ہے یا کافر؟ ایسے شخص سے تعلقات رکھنا یا ایسے کی نماز جنازہ میں شریک ہونا کیا جائز ہے؟

حاجی محمد یعقوب انصاری محلہ خالصہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

زید اپنے جملہ خبیثہ کفریہ کے سبب کافر و مرتد ہو گیا زید پر فرض ہے کہ فوراً توبہ اور تجدید ایمان کرے اور اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح کرے نیز کسی پیر کامل سے مرید ہو تو از سر نو بیعت بھی کرے۔ در مختار مع فتاویٰ شامی باب المرتد میں ہے:

ما یکون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولاده

اولاد زنا، و ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ (أی تجدید

الاسلام) وتجديد النکاح“ [۳۹۱ / ۶]

متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس حالت میں جو

اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں

توبہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص سے بموجب فرمان الہی

و اما ينسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع

القوم الظالمین۔ [پارہ ۲۸، سورۃ الانعام آیت ۶۸]

اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔

اور فرمان رسول ﷺ:

ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم

گمراہوں سے دُور بھاگو! انہیں اپنے سے دُور رکھو کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں اور تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ [مسلم شریف، ۱/۱۰]

ہر طرح کا تعلق ختم کر دیں اور مرنے پر اس کی نماز جنازہ میں بھی شریک نہ ہوں۔

والعلم عند اللہ تعالیٰ!

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۲ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

﴿فتویٰ کا انکار اور شریعت پر طبیعت کو ترجیح دینے کا شرعی حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان عظام مسئلہ ذیل میں

زید کا باپ جو کہ حافظ ہے اور زید مولوی و مفتی ہے زید کے باپ نے کچھ لوگوں کا سہارا لے کر قبرستان کی جگہ میں ایک مدرسہ کی تعمیر کی ہے جو کہ اس وقت ایک مائیسری اسکول کی شکل میں چل رہا ہے، جس میں ہندی، اردو، عربی کے ساتھ پڑھائی ہو رہی ہے اور فیس و وظیفہ بھی

لیا جاتا ہے گویا کہ حافظ صاحب مذکور نے اس کو ذریعہ معاش بنا لیا ہے جس وقت اس مدرسہ کی تعمیر ہوئی تو اس وقت جامعہ نعیمیہ سے فتویٰ لیا گیا اور جامعہ کے اسٹاپ کو دعوت دی گئی جس میں ایک پروگرام اس سلسلے میں منعقد کیا گیا لیکن زید کے باپ نے کہا یہ فتویٰ ہمارے سر آنکھوں پر ہے مگر ہم کسی مفتی یا متقی کی بات نہیں مانیں گے چونکہ کچھ لوگ جو لاعلم تھے وہ اس کے ساتھ اس کی حمایت میں تھے جب ہستی کے علم دار لوگ زید کے خلاف ہوئے اور لعنت و ملامت کی گئی کہ تم مولوی و مفتی ہو اس مسئلہ پر اپنے باپ کو اور جو لوگ تمہارے باپ کے ساتھ ہیں انہیں اس مسئلہ پر سمجھاؤ تو زید نے جمعہ کے دن بھری مسجد میں قسم کھائی کہ آپ لوگ مطمئن رہو اس کو میں توڑوں گا لیکن زید کا اس پر عمل نہیں ہوا بعدہ اس مسئلہ پر ایک قاری صاحب نے زید کو سمجھایا کہ اس مدرسہ کو ختم کر دو تو زید نے قاری صاحب کو یہ جواب دیا کہ قاری صاحب یہ تو میں بھی جانتا ہوں لیکن اب بات شریعت کی نہیں بلکہ ہماری طبیعت کی بات ہے۔ آیا اس صورت حال میں مدرسہ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے یا جو لوگ اس میں چندہ دیں یا اس کی حمایت کریں ایسے لوگوں کے بارے میں شرعی حکم کیا ہوگا اور زید مذکور کے الفاظ ”ہم کسی مفتی متقی کی بات نہیں مانیں گے“ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے مہربانی فرما کر سب سوالوں کے جواب مدلل و مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر فرمادیں۔

دڑھیال ضلع رامپور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

وقتی قبرستان میں مدرسہ کی تعمیر از روئے شرع ناجائز و حرام ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”وقف کی تبدیل جائز نہیں جو چیز جس مقصد کے لئے وقف ہے اسے

بدل کر دوسرے مقصد کے لئے کر دینا روا نہیں جس طرح مسجد یا مدرسہ کو قبرستان نہیں کر سکتے یونہی قبرستان کو مسجد یا مدرسہ یا کتب خانہ کر دینا حلال نہیں۔ سراج و ہاج پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لا يجوز تغيير الوقف عن هيأته  
(وقف کو اس کی ہیئت سے تبدیل کرنا جائز نہیں)

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۹/۴۵۷]

لہذا حافظ مذکور پر لازم ہے فوراً قبرستان سے مدرسہ ختم کرے اور قبرستان میں کسی طرح کا کوئی تصرف نہ کرے ورنہ مستحق عذاب شدید ہوگا۔

حافظ مذکور کا یہ کہنا ”یہ فتویٰ ہمارے سر آنکھوں پر ہے مگر ہم کسی مفتی یا متقی کی بات نہیں مانیں گے“ اس میں فتویٰ کا انکار بھی ہے اور علماء کی توہین بھی اور فتویٰ کا انکار کرنے والا اور علماء کی توہین کرنے والا گمراہ و کافر ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”یہ شخص اگر خود عالم کامل نہیں تو مستند علمائے دین کے فتوے نہ ماننے کے سبب ضال و گمراہ ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۱/۱۷۳]

مزید فرماتے ہیں:

”عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے، مجمع الانھر میں ہے:

”الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر“

(علماء اور اشراف کی توہین کفر ہے) ایسے شخص پر تو بہ فرض ہے۔“

[فتاویٰ رضویہ جدید ۳/۲۸۱]

حضور صدر الافاضل فرماتے ہیں: ”خانیہ میں ہے: رجـلان بینہما خصومة فقال احدهما للآخر بیانا بعلم رویم فقال

الاخر من علم چہ دانم قال ابوبکر القاضی یکفر المجیب لانه  
یستخف بالعلم

یعنی دو آدمیوں میں جھگڑا تھا ایک نے دوسرے سے کہا آؤ علم کی طرف چلیں دوسرے نے کہا میں علم کو کیا سمجھتا ہوں قاضی ابوبکر نے فرمایا یہ دوسرا کافر ہو گیا کیوں کہ اس نے علم کا استخفاف کیا۔

روسی میں ہے: رجـلان بینہما خصومة فجاء  
احدهما بخطوط الفقهاء والفتوی فقال الخصم لیس کما  
افتوا او قال لانعمل بهذا وهما من عرض الناس کان علیہ  
التعزیر

اس سے معلوم ہوا کہ علماء کی تحریر فتویٰ کو کہہ دینا کہ ہم اس کو نہیں مانتے یا یہ ٹھیک نہیں ہے اس پر تعزیر ہوتی ہے لوگوں کی عادت ہو گئی ہے کہ علماء کے جھٹلانے اور ان کے بتائے ہوئے مسائل کی تکذیب کرنے پر جری ہو گئے ہیں“ [فتاویٰ صدر الافاضل ص، ۵۵۵]

عبارات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ فتویٰ کا انکار گمراہی و لائق تعزیر جرم اور علماء کی توہین کفر ہے۔ لہذا حافظ مذکور پر تو بہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح اور اگر مرید ہو تو تجدید بیعت لازم و ضروری ہے اور اگر حافظ مذکور ایسا نہ کرے تو مسلمانوں کو اس کا بایکٹ ضروری ہے اور جو لوگ حافظ مذکور کے معاون ہیں وہ لوگ بھی مرتکب جرم و لائق سزا ہیں۔

حدیث میں آیا:

من مشی مع ظالم ليعينه وهو يعلم انه ظالم فقد خلع

من عنقه ربة الاسلام

جو شخص جان بوجھ کر ظالم کی مدد کو چلا اس نے اسلام کا پٹہ گردن سے

نکال دیا۔ [کنز العمال]

اور رہا حافظ مذکور کے بیٹے زید جو مفتی ہیں ان کا یہ کہنا کہ ”اب بات شریعت کی نہیں بلکہ ہماری طبیعت کی بات ہے“ اگر اس سے مراد یہ ہے کہ ہم شریعت نہیں بلکہ اپنی طبیعت کی مانیں گے تو گویا یہ شریعت پر طبیعت کو ترجیح دینا ہے اور شریعت پر طبیعت کو ترجیح دینا شریعت کی توہین ہے اور شریعت کی توہین کفر ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

لا یومن احدکم حتی یکون هواہ تبعاً لما جئت بہ .

تم میں کوئی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی طبیعت میری شریعت کے تابع نہ ہو جائے۔ [مشکوٰۃ شریف]

اعلیٰ حضرت ”شریعت نام منظور ہے بلکہ رواج منظور“ کہنے والے کے متعلق فرماتے ہیں:

”عالمگیریہ میں ہے: اذا قال الرجل لغيره حکم الشرع هذه الحادثة كذا فقال ذالك الغير من برسم کارمی کنم نه بشرع يكفر عند المشائخ .

اقول و صورة النازلة اشدمن هذا بكثير فان هذا اخبار عن عمله والرجل ربما يعمل بالمعصية وهو لا يرضاها فيكون عاصياً لا كافراً لعدم الاستحسان والاستحلال بخلاف ما ثمه فانه صريح في عدم قبول الشرع وترجيح الرسم عليه فكان كالمسألة قبلها رجل قال لخصمه اذهب معي الى الشرع قال بباده ببارت بروم بے جبر نروم يكفر لانه عاند الشرع .

جب کسی نے دوسرے سے کہا کہ اس معاملہ میں شریعت کا حکم یہ ہے تو اس دوسرے نے جواباً کہا کہ میں تو رسم کے مطابق کروں گا نہ کہ شریعت

کے مطابق تو بعض کے نزدیک یہ کافر ہو جائے گا۔

میں کہتا ہوں صورت نازلہ مذکورہ صورت سے بہت زیادہ شدید ہے کیونکہ اس میں عمل کی اطلاع ہے اور آدمی بہت دفعہ معصیت کا عمل کرتا ہے مگر اسے گناہ تصور کرتا ہے اور دلی طور پر اس سے خوش نہیں ہوتا تو اب عاصی ٹھہرانہ کہ کافر کیوں کہ اس نے اسے حلال تصور نہیں کیا بخلاف سوالیہ صورت کے یہاں قبول شرع کا انکار ہے اور رسم کو اس پر ترجیح دے رہا ہے یہ اس سے قبل والے مسئلہ جیسا ہے کسی نے مخالف سے کہا میرے ساتھ شریعت کی طرف چل تو اس نے کہا کہ شریعت لا دے تاکہ میں چلوں بغیر جبر کے میں نہیں جاؤں گا تو وہ کافر ہو جائے گا کیوں کہ اس نے شریعت سے عناد روا رکھا۔

[فتاویٰ رضویہ جدید ۶۹۲/۱۴]

لہذا مفتی صاحب پر اپنے ادا کئے ہوئے جملہ خبیثہ کے سبب تو بہ تجدید ایمان تجدید نکاح اور تجدید بیعت ضروری ہے۔

در مختار مع فتاویٰ شامی باب المرتد میں ہے:

ما یكون كفرا اتفقا یبطل العمل والنکاح واولاده

اولاد زنا، وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة (أی

تجدید الاسلام) وتجديد النکاح. [۳۹۱/۶]

متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس حالت میں جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں تو بہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا، نیز مفتی صاحب پر لازم ہے کہ اپنے والد صاحب کو سمجھائیں اور اگر نہ مانیں تو ان کے خلاف لوگوں کا ساتھ دیں گناہ پر والد کی مدد نہ کریں اور نہ ہی ان کی معصیت میں اتباع کریں۔ حدیث میں ہے:

لا طاعة في معصية الله انما الطاعة في المعروف

اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت و لحاظ نہیں بلکہ اطاعت نیک کام میں ہے۔ [بخاری شریف ۱۰۷۸/۲]  
هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲ ربیع النور ۱۴۳۳ھ

### تصدیقات علماء کرام

الجواب صواب۔ ممتاز احمد نعیمی غفرلہ

لقد اصاب من اجاب۔ محمد سلیمان نعیمی برکاتی خادم الافتاء والتدريس جامعه نعيمية مراد آباد  
الجواب صحيح والجيب نصح۔ محمد سلطان رضا نعیمی خادم الافتاء والتدريس جامعه غوثية حفيظ العلوم  
صديقي ماريث كاشي پور۔



### حاتم طائی کا کفر و ایمان اور اس کی سخاوت

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں کہ حاتم طائی مسلمان تھا یا کافر اور اسے سنی کہنا کیسا ہے؟ دلائل کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

(قاری) محمد تصور (امام) چمن مسجد پاکبڑ امراد آباد

الجواب بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم  
حدیث شریف میں آتا ہے کہ جب حاتم طائی کی بیٹی کو ایک جنگ کے موقع پر گرفتار کر کے بارگاہ رسالت میں پیش کیا گیا تو حاتم طائی کی بیٹی نے نبی کریم ﷺ کی بارگاہ میں عریضہ پیش کیا جسے نبی ﷺ نے سنا اور جواب مرحمت فرمایا۔  
حاتم طائی کی بیٹی اور نبی کریم ﷺ کے درمیان جو گفتگو ہوئی اسے درج ذیل حدیث پاک کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

فقلت يا محمد ﷺ ان رأيت ان تخلى عني  
وما تشمت بي احياء العرب فاني ابنة سيد قومي وان ابني  
كان يحمي الدمار، ويفك العاني ويشبع الجائع  
ويكسو العاري ويقري الضيف ويطعم الطعام ويفشي السلام  
ولم يرد طالب حاجة قط انا ابنة حاتم طيئ فقال  
النبي ﷺ يا جارية هذه صفة المومنين فقالوا كان ابوك  
مسلمًا (نوادير الاصول میں ”اسلامیا“ ہے بدایہ و نہایہ میں ”مومنا“  
ہے) لترحمننا عليه خلوا عنها فان اباهما كان يحب مكارم  
الاخلاق والله تعالى يحب مكارم الاخلاق الخ

[كنز العمال لمتقى الهندي، ۶۶۴/۳، نوادر الاصول لحكيم  
الترمذی ۲/۲۷۷ دلائل النبوة للبيهقي، ۵/۳۴۱، البدایہ و النہایہ، ۲/۲۷۱،  
احیاء علوم الدین للامام الغزالی، ۲/۳۵۳]

حاتم طائی کی بیٹی نے نبی کریم ﷺ سے کہا کہ اگر آپ مناسب سمجھیں تو مجھے رہا فرمادیں اور اہل عرب کو مجھ پر نہ ہنسائیں میں اپنی قوم کے



سردار کی بیٹی ہوں۔ میرا باپ قوم کی حفاظت کرتا اور قیدی کو چھڑاتا بھوکوں کو کھانا کھلاتا مہمان نوازی کرتا اور کھانا کھلاتا اور سلام پھیلاتا اور کبھی حاجت مند کو نہ لوٹاتا۔ میں حاتم طائی کی بیٹی ہوں۔

تو نبی ﷺ نے فرمایا اے لونڈی یہ تمام باتیں مومنین کی صفت ہیں۔ اگر تیرا باپ مسلمان ہوتا تو ضرور ہم اس کے لئے دعائے رحمت فرماتے، (پھر آپ نے صحابہ کو حکم دیا) اسے چھوڑ دو اس لئے کہ اس کا باپ اخلاقی خوبیوں کو پسند کرتا تھا اور اللہ تعالیٰ اخلاقی خوبیاں پسند فرماتا ہے۔

دوسری حدیث میں ہے:

ان عدی بن حاتم اتی رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول اللہ ﷺ ان ابی کان یصل القرابة ویحمل الكل ویطعم الطعام قال هل ادرك الاسلام قال لا قال ان اباک کان یحب ان یدکر فذکر“

حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ کے رسول ﷺ کی بارگاہ میں آئے اور کہا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ میرے باپ رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی کرتے اور کمزوروں کا بوجھ اٹھاتے اور کھانا کھلاتے تھے۔

نبی ﷺ نے فرمایا کہ انہوں نے اسلام پایا کہا نہیں تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے باپ شہرت پسند کرتے تھے تو وہ مشہور ہو گئے۔

[المعجم الكبير للطبرانی، ۶/۱۹۷]

مذکورہ بالا احادیث کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ حاتم طائی مسلمان نہیں ہے۔ رہا حاتم طائی کو ”سخی“ کہنا تو اس میں شرعاً کوئی حرج نہیں ہے البتہ بطور مدح اس کو سخی

نہیں کہنا چاہیے کیوں کہ مذکورہ بالا حدیث سے اس کا کافر ہونا ثابت ہے اور از روئے شرع کافر تو کافر کسی فاسق کی بھی مدح جائز نہیں ہے۔ حدیث پاک میں ہے آتا ہے:

ان اللہ عز وجل یغضب اذا مدح الفاسق فی الارض.

جب کسی فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو اللہ عز وجل غضب فرماتا ہے۔ دوسری حدیث شریف میں ہے:

اذا مدح الفاسق غضب الرب واهتز له العرش.

جب کسی فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو اللہ عز وجل غضب فرماتا ہے اور اس کی وجہ سے عرش الہی کانپ جاتا ہے۔

[شعب الایمان للبیہقی ج ۴ ص ۲۳۱، باب فی حفظ اللسان]

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۰ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ





## ﴿رکعات نماز کا ثبوت احادیث سے﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان ذوی الاحترام اس مسئلہ کی بابت کہ کیا نماز پنج گانہ کی مکمل رکعات یعنی فرض، سنت قبلہ، و بعدیہ، و ترو نوافل احادیث سے ثابت ہیں؟ عام کتابوں میں رکعات کا ذکر تو ہے البتہ احادیث کے حوالے سے نماز پنج گانہ کی مکمل رکعات کا ذکر یکجا نہیں ہے۔ اگر رکعات نماز کے سلسلے میں احادیث کریمہ بیان فرمادیں تو بہتر ہوگا

محمد ثاقب رضا قادری ضیائی (مرکز الاولیاء لاہور پاکستان)

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

یقیناً سبھی نمازوں کا ثبوت احادیث میں موجود ہے ہم قدرے اجمال سے ان احادیث کو بالترتیب قلمبند کرتے ہیں جن میں نماز پنج گانہ کا واضح ثبوت موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں

## احادیث نبویہ کی روشنی میں فرض نمازوں کا اجمالی بیان

بخاری شریف میں طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی فرماتے ہیں

”جاء رجل إلى رسول الله ﷺ من أهل نجد ثائر الرأس

يسمع دوى صوته ، ولا يفقه ما يقول حتى دنا فإذا هو يسأل

، عن الإسلام ، فقال رسول الله ﷺ خمس صلوات في اليوم

والليلة ، فقال: هل على غيرها؟ قال: لا، إلا أن تطوع“

(ایک شخص نجد کا رہنے والا جس کے سر کے بال بکھرے ہوئے تھے، رسول اللہ کے پاس

## باب الصلوة

NafsIslam  
Spreading The True Teachings Of Quran & Sunnah

آیا اس کی آواز کی گنگناہٹ تو سنی جا رہی تھی لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا کہہ رہا ہے البتہ جب وہ قریب ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے اسلام کی بابت پوچھ رہا ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دن رات میں پانچ نمازیں ہیں، وہ شخص بولا کہ کیا ان کے علاوہ بھی میرے اوپر فرض ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا نہیں، مگر یہ کہ تو اپنی خوشی سے پڑھے

[۱/۱۱، ۱۲، باب الایمان، باب الزکوۃ من الاسلام]

الحاصل: مندرجہ بالا حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ بندوں پر ایک دن میں پانچ نمازیں فرض ہیں۔

کس نماز میں کتنی رکعات ہیں اب ہم اس کا تفصیلی بیان احادیث نبویہ کی روشنی میں قلمبند کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

## نماز فجر کی رکعات

### نماز فجر کی سنت رکعات کا ثبوت

بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ سے مروی ہے:

كان النبي ﷺ يصلي ركعتين خفيفتين بين النداء

والإقامة من صلاة الصبح

(نبی کریم ﷺ نماز فجر میں اذان اور اقامت کے درمیان ہلکی سے دو رکعت پڑھتے تھے)

[بخاری، ۱/۸۷، باب الاذان بعد الفجر، مسلم، ۱/۲۵۰، باب

استحباب ركعتي سنة الفجر]

## نماز فجر کی فرض رکعتوں کا بیان

بخاری شریف میں ہے ”حدثنا سيار بن سلامة قال دخلت أنا وأبي علي أبي برزة الأسلمي فسألناه عن وقت الصلوات فقال كان النبي ﷺ ..... يصلي الصبح فينصرف الرجل فيعرف جليسه، وكان يقرأ في الركعتين، أو أحدهما ما بين الستين إلى المئة“

(سیار بن سلامہ کہتے ہیں کہ میں اور میرے والد ابو برزہ سلمی سے ملنے گئے ہم نے ان سے نماز کے اوقات سے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ ..... نبی ﷺ فجر کی نماز اس وقت ادا کرتے جب کہ اتنی روشنی ہو جاتی کہ آدمی اپنے پاس والے کو پہچان لیتا آپ دونوں رکعتوں میں یا ایک میں سو سے ساٹھ آیات تک تلاوت فرماتے تھے) [۱/۱۰۶، باب القراءة في الفجر]

سنن ابوداؤد شریف میں ہے ”عن قيس بن عمرو قال رأى رسول الله ﷺ رجلاً يصلي بعد صلاة الصبح ركعتين فقال رسول الله ﷺ صلاة الصبح ركعتان فقال الرجل إني لم أكن صليت الركعتين اللتين قبلهما فصليتهما الآن فسكت رسول الله ﷺ“

(حضرت قیس بن عمرو سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک آدمی کو فجر کی نماز کے بعد دو رکعتیں پڑھتے دیکھا تو فرمایا کہ صبح کی نماز دو رکعت ہے اس نے عرض کیا کہ میں نے فجر سے پہلے کی دو سنتیں نہیں پڑھی تھیں اس وقت وہ پڑھی ہیں رسول اللہ ﷺ نے اس پر خاموشی اختیار فرمائی)

[سنن ابوداؤد ۱/۱۸۰، باب التطوع، باب من فاتته متى يقضيها]

الحاصل: مذکورہ بالا احادیث کریمہ کی روشنی میں صاف ہو گیا کہ فجر کی فرض نماز دو (۲) رکعت ہے اور اس سے قبل دو رکعات نماز سنت ہے۔

### نماز ظہر کی ابتدائی چار رکعت سنتوں کا بیان

بخاری میں حضرت عائشہ سے مروی ہے ”أن النبي ﷺ كان لا يدع أربعاً قبل الظهر“

(نبی ظہر سے پہلے کی چار رکعات کبھی نہیں چھوڑتے تھے۔)

[بخاری، ۱/۵۷، باب الركعتان قبل الظهر]

سنن ابوداؤد و سنن ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں حضرت ام حبیبہ سے مروی ہے فرماتی ہیں:

من حافظ على أربع ركعات قبل الظهر وأربع بعدها

حرمة الله على النار

(جو شخص ظہر سے قبل اور بعد چار چار رکعات نماز (نوافل) کا اہتمام کرے، اللہ اسے آگ پر حرام کر دے گا۔)

[سنن ابوداؤد، ۱/۸۰، باب الأربع قبل الظهر وبعدها، سنن

ترمذی: ۱/۹۸، باب ماجاء في الركعتين بعد الظهر، سنن ابن

ماجہ، ص ۱۸، باب ماجاء فيمن صلى قبل الظهر أربعاً وبعدها أربعاً]

الحاصل: احادیث مذکورہ سے ثابت ہوا کہ ظہر کی فرض نماز سے پہلے چار رکعت (سنت

مؤکدہ) ہیں۔

### نماز ظہر کے چار رکعات فرض کا ثبوت

صحیح بخاری اور سنن ترمذی میں ہے:

”عن أنس بن مالك، رضي الله عنه، أن النبي ﷺ

صلى الظهر بالمدينة أربعاً“

(حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مدینہ

میں چار رکعت نماز ظہر ادا فرمائی)

[۱/۲۰۹، باب من بات بذي الحليفة حتى أصبح [سنن

ترمذی: ۱/۲۲، باب التقصير في السفر]

سنن دارقطنی میں ہے:

”عن أبي مسعود قال أتى جبريل عليه السلام النبي

ﷺ فقال قم فصل وذلك دلوک الشمس حين مالت

الشمس فقام فصلى الظهر أربعاً.“

(حضرت عبداللہ ابن مسعود سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ

جبریل میرے پاس آئے اور کہا کھڑے ہو جاؤ نماز پڑھو اور وہ سورج ڈھلنے

کا وقت تھا پس نبی ﷺ کھڑے ہوئے ظہر کی چار رکعت ادا فرمائی)

[۱/۳۶۱، باب عدد ركعات الصلوات الخمس]

الحاصل: مذکورہ بالا احادیث سے نماز ظہر کی فرض رکعات چار ثابت ہیں۔ یعنی

نماز ظہر میں فرض نماز چار رکعت ہے۔

## نماز ظہر کے فرض کے بعد سنتوں اور نفل کی رکعتوں کا بیان

صحیح بخاری صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر سے مروی فرماتے ہیں  
”صلیت مع رسول اللہ ﷺ.... رکعتین بعد الظهر“  
میں نے نبی ﷺ کے ساتھ نماز ظہر کے بعد دو رکعت نماز پڑھی

[صحیح بخاری، ۱/۵۶، باب ماجاء فی التطوع مثنی مثنی، سنن مسلم،]

اسی میں حضرت عنبسہ بن ابوسفیان سے مروی فرماتے ہیں:

”أخبرتنی أختی أم حبیبہ زوج النبی ﷺ أن حبیبہا أبا  
القاسم ﷺ أخبرها قال ما من عبد مؤمن یصلی أربع رکعات  
بعد الظهر فتمس وجهه النار أبداً إن شاء الله عز وجل“  
(مجھے میری بہن حضرت ام حبیبہ نے بتایا کہ ان کے حبیب  
ابوالقاسم ﷺ نے انہیں بتایا کہ کوئی مومن بندہ ایسا نہیں جو ظہر کے  
بعد چار رکعت نماز ادا کرے اسے جہنم کی آگ چھوے اگر اللہ چاہے تو) [سنن  
نسائی، ۱/۲۰۱، باب الاختلاف علی اسماعیل]

الحاصل: احادیث مذکورہ سے دو رکعت سنت مؤکدہ اور دو نفل ثابت ہیں۔ ظہر کے فرض  
ادا کرنے کے بعد نبی کریم ﷺ سے دو رکعت (سنت مؤکدہ) نفل ثابت اور چار رکعت یعنی  
دو سنت مؤکدہ اور دو نفل تولاً ثابت ہیں۔

## نماز عصر سے قبل کی چار رکعت سنتوں کا بیان

سنن ابوداؤد و ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے

”عن النبی ﷺ قال رحم الله امرأ صلی قبل العصر أربعاً“

(اللہ تعالیٰ اس پر رحمت نازل فرمائے جو عصر کی نماز سے قبل چار رکعات پڑھے)

[سنن ابوداؤد، ۱/۱۸۰، باب الصلاة قبل العصر، سنن ترمذی: ۹۸/۱، باب

الاربع قبل العصر]

الحاصل: نماز عصر سے پہلے چار رکعت سنت (غیر مؤکدہ) ہیں۔

## نماز عصر کی فرض رکعات

مسلم شریف اور سنن ابوداؤد میں حضرت عمران بن حصین سے مروی ہے

”أن رسول الله ﷺ صلى العصر فسلم في ثلاث ركعات  
ثم دخل منزله فقام إليه رجل يقال له الخرباق وكان في يديه  
طول فقال يا رسول الله فذكر له صنيعة وخرج غضبان يجور  
رداءه حتى انتهى إلى الناس فقال أصدق هذا قالوا نعم  
فصلی رکعة ثم سلم ثم سجد سجدتين ثم سلم“

(رسول اللہ ﷺ نے عصر کی نماز پڑھائی تو آپ ﷺ نے تین رکعات کے بعد سلام پھیر  
دیا پھر اپنے گھر تشریف لے جانے لگے تو آپ ﷺ کی بارگاہ میں ایک آدمی کھڑا ہوا جسے خرباق  
کہا جاتا ہے اور اس کے ہاتھ بھی لمبے تھے اس نے کہا اے اللہ کے رسول ﷺ پھر آپ ﷺ نے  
جو کیا وہ آپ ﷺ کو اس نے یاد دلایا آپ ﷺ غصہ میں اپنی چادر کھینچتے ہوئے نکلے اور لوگوں  
تک پہنچ گئے پھر آپ ﷺ نے فرمایا کیا یہ سچ کہتا ہے لوگوں نے کہا کہ ہاں پھر آپ ﷺ نے  
ایک رکعت پڑھائی پھر سلام پھیرا پھر دو سجدے کئے پھر سلام پھیرا)

[مسلم، ۱/۲۱۴، باب السهو فی الصلاة والسجود له، سنن

ابوداؤد، ۱/۱۴۶، باب فی سجدة السهو]

سنن دارقطنی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی فرماتے ہیں

”قال النبی ﷺ اتی جبریل علیہ السلام.... حین کان

ظلمہ مثله فقال قم فصل فصلی العصر أربعاً“

(نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جبریل میرے پاس آئے..... اس وقت جب کہ سایہ ایک مثل ہو گیا کہا کھڑے ہو جاؤ نماز پڑھو تو آپ نے عصر کی چار رکعت نماز ادا فرمائی)

[۳۶۱/۱، باب عدد رکعات الصلوات الخمس]

الحاصل: درج بالا احادیث سے عصر کی فرض نماز چار رکعت ثابت ہوئی۔

### نماز مغرب کی فرض رکعات

مسلم شریف میں ہے:

”عن ابن شہاب ان عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر أخبره أن

أباه قال جمع رسول اللہ ﷺ بین المغرب والعشاء ليس

بينهما سجدة و صلى المغرب ثلاث ركعات“

(حضرت شہاب سے مروی ہے کہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

انہیں خبر دی کہ رسول اللہ ﷺ نے مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کی نمازوں کو اکٹھا پڑھا اور ان

دونوں نمازوں کے درمیان کوئی سجدہ نہیں کیا (یعنی کوئی نفل وغیرہ نہیں پڑھے) اور آپ ﷺ

نے مغرب کی تین رکعتیں پڑھیں)

[مسلم، ۴۱۷/۱، باب الإفاضة من عرفات إلى المزدلفة واستحباب صلاتي

المغرب والعشاء]

حضرت عائشہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا ”کان أول ما افترض علی رسول

اللہ ﷺ الصلاة ركعتان ركعتان إلا المغرب فإنها كانت ثلاثاً“

(رسول اللہ ﷺ پر اولاً دو دو رکعت نماز فرض ہوئی سوائے مغرب کے کہ وہ تین رکعت

ہوئی) [مسند احمد ۶/۲۷۷]

الحاصل: مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ مغرب میں فرض نماز تین رکعت ہیں۔

### مغرب کی سنت و نفل رکعات کا ثبوت

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ سے مروی ہے فرماتے ہیں

”صليت مع رسول الله ﷺ ..... ركعتين بعد المغرب“

(میں نے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مغرب کے بعد دو رکعت نماز پڑھی)

[صحیح بخاری، ۱۵۶/۱، باب ماجاء فی التطوع مثنی مثنی، صحیح مسلم]

سنن نسائی میں عبداللہ بن عمر سے مروی ہے

”أن رسول الله ﷺ كان يصلي بعد المغرب ركعتين في بيته“

(نبی کریم ﷺ مغرب کی نماز کے بعد اپنے گھر میں دو رکعت نماز ادا فرماتے تھے)

[سنن نسائی، ۱۰۰/۱، باب الصلاة بعد الظهر]

الحاصل: مذکورہ بالا احادیث سے ثابت ہوا کہ مغرب کی فرض نماز کے بعد دو رکعت

نماز سنت (مؤکدہ) ہے۔

اور مؤخر الذکر حدیث سے مغرب کی نماز کے بعد سے عشاء تک بیس رکعت نفل نماز ثابت

ہے، اس میں دو رکعت ابتدائی سنت (مؤکدہ) اور اس کے بعد ہمارے یہاں جو دو نفل پڑھے

جاتے ہیں اس کی اصل بھی اس میں موجود ہے۔

## قبل عشاء سنتوں کی رکعتوں کا بیان

عشاء سے پہلے کی چار سنتوں کا ذکر کتب احادیث میں نہیں ہے البتہ فقہ حنفی کی کتاب ”الاختیار لتعلیل المختار لابن المودود“ میں حضرت عائشہ سے مروی درج ذیل روایت نقل کی گئی ہے جس میں عشاء سے قبل چار رکعات سنتوں کا ثبوت موجود ہے

”عن عائشة أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي قبل العشاء أربعاً“

(حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ عشاء سے پہلے چار رکعت نماز ادا فرماتے تھے) [۷۲/۱]

## نماز عشاء کی فرض رکعات

بخاری شریف میں حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں:

شكا أهل الكوفة سعدا إلى عمر رضي الله عنه فعزلهواستعمل عليهم عمارا ، فشكوا ، حتى ذكروا أنه لا يحسن يصلي ، فأرسل إليه فقال يا أبا إسحاق إن هؤلاء يزعمون أنك لا تحسن تصلي ؟ قال أبو إسحاق : أما أنا والله فإنني كنت أصلي بهم صلاة رسول الله ﷺ ما أخرج منها ، أصلي صلاة العشاء ، فأركد في الأوليين ، وأخف في الآخرين“

(کوفہ والوں نے حضرت عمر سے حضرت سعد کی شکایت کی حضرت عمر نے حضرت سعد کو معزول فرما دیا اور عمار کو ان کا گورنر بنا دیا انہوں نے حضرت سعد کی بہت زیادہ شکایتیں کیں یہاں تک کہ وہ نماز بھی درست نہیں پڑھاتے

تھے حضرت عمر نے انہیں بلالیا اور ان سے کہا کہ اے ابواسحاق یہ لوگ کہتے ہیں کہ تم اچھی طرح نماز نہیں پڑھاتے تھے حضرت سعد بولے خدا کی قسم ان کے ساتھ میں نے ویسی نماز ادا کی ہے جیسی حضور ﷺ کی نماز ہوتی تھی، چنانچہ میں عشاء کی نماز پڑھاتا تھا تو پہلی دو رکعتوں میں زیادہ دیر لگاتا تھا اور اخیر کی دو رکعت ہلکی پڑھتا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اے ابواسحاق تم سے یہی امید تھی)

[۱۰۴/۱]، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها في

الحضر والسفر]

الحاصل: مذکورہ بالا حدیث پاک کی روشنی میں ثابت ہوا کہ عشاء کی فرض نماز چار رکعت ہے۔

## عشاء کے بعد کی سنت وتر اور نوافل رکعات

صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی فرماتے ہیں ”أن رسول الله ﷺ كان يصلي .... بعد العشاء ركعتين“

(رسول اللہ ﷺ عشاء کے بعد دو رکعت پڑھتے تھے) [صحیح بخاری

، ۱۲۸/۱، باب الصلاة بعد الجمعة وقبلها، صحيح مسلم]

درج بالا حدیث سے فرض کے بعد دو رکعت سنت (مؤکدہ) ثابت ہوتی ہے۔

سنن ابوداؤد میں ہے:

حدثنا زرارة بن أوفى أن عائشة رضي الله عنها سئلت

عن صلاة رسول الله ﷺ في جوف الليل فقالت كان يصلي



صلاة العشاء في جماعة ثم يرجع إلى أهله فيركع أربع ركعات“

(زرارہ بن اوفی سے مروی ہے کہ حضرت عائشہ سے رسول اللہ ﷺ کی رات کی نماز سے متعلق سوال کیا گیا تو فرمایا کہ نبی ﷺ عشاء جماعت سے ادا فرمانے کے بعد اپنے گھروالوں میں تشریف لے آتے تھے اور چار رکعت نماز ادا فرماتے تھے)

[سنن ابوداؤد، ۱/۱۹۰، باب صلاة الليل]

اس حدیث پاک سے نماز عشاء کے فرض کے بعد چار رکعت نماز یعنی دو رکعت سنت (مؤکدہ) اور دو نفل کا ثبوت ملتا ہے۔

سنن ترمذی میں حضرت علی سے مروی فرماتے ہیں:

”كان النبي ﷺ يوتر بثلاث... قال أبو عيسى وقد ذهب قوم من أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم إلى هذا ورأوا أن يوتر الرجل بثلاث قال سفیان إن شئت أوترت بخمس وإن شئت أوترت بثلاث وإن شئت أوترت بركة قال سفیان والذي أستحب أن يوتر بثلاث ركعات وهو قول ابن المبارك وأهل الكوفة“

(رسول اللہ ﷺ تین رکعت وتر پڑھتے تھے..... امام ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں علماء صحابہ وغیرہم کی ایک جماعت کا اسی پر عمل ہے کہ وتر میں تین رکعات پڑھی جائیں سفیان ثوری کہتے ہیں کہ پانچ رکعت تین رکعت ایک رکعت جتنی چاہے پڑھے لیکن میرے نزدیک وتر کی تین رکعتیں پڑھنا مستحب ہے ابن مبارک اور اہل کوفہ کا بھی یہی قول ہے)

[سنن ترمذی: ۱/۱۰۶، باب فی الوتر بثلاث]

سنن نسائی میں حضرت ابی بن کعب سے مروی ”أن رسول الله ﷺ كان يوتر بثلاث ركعات“

(اللہ کے رسول ﷺ وتر تین رکعات پڑھتے تھے) [سنن نسائی، ۱/۱۹۱، باب كيف الوتر بثلاث]

درج بالا احادیث کریمہ سے ثابت ہے کہ وتر کی نماز تین رکعت ہے۔

سنن ابوداؤد میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت

”أن رسول الله... ركع ركعتين وهو جالس بعد الوتر“

(رسول اللہ ﷺ وتر کے بعد دو رکعت نماز بیٹھ کر ادا فرماتے تھے)

[سنن ابوداؤد، ۱/۱۹۱، باب فی صلاة الليل]

الحاصل: احادیث بالا سے ثابت ہوا کہ عشاء کے بعد دو رکعت سنت (مؤکدہ) ہیں دو رکعت نفل اور تین وتر اور پھر دو نفل، یعنی عشاء کے بعد کل سنن و نوافل سوائے تین رکعت وتر واجب کے چھ رکعت ہیں۔

### نماز جمعہ سے قبل کی چار سنتیں

سنن ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ ابن عباس سے مروی ہے فرماتے ہیں:

”كان النبي ﷺ يركع قبل الجمعة أربعاً.“

(نبی ﷺ جمعہ سے قبل چار رکعت ادا فرماتے تھے)

[سنن ابن ماجہ: ص ۷۹، باب ماجاء فی الصلاة قبل الجمعة]

الحاصل: مذکورہ حدیث پاک سے جمعہ کی فرض نماز سے قبل چار رکعت نماز (سنت مؤکدہ)

ادا کرنا ثابت ہے۔

## جمعہ کی دو رکعت فرض کا بیان

سنن نسائی میں ہے:

”عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال قال عمر صلاة الجمعة ركعتان“  
(عبد الرحمن بن ابولیلی نے کہا کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا جمعہ کی نماز دو رکعت ہے)

[سنن نسائی، ۱/۱۵۹، باب عدد صلاة الجمعة]

سنن ابوداؤد میں حضرت نافع سے روایت ہے

”أن ابن عمر رأى رجلا يصلى ركعتين يوم الجمعة في

مقامه فدفعه وقال أتصلى الجمعة أربعاً“

(حضرت نافع روایت کرتے ہیں کہ عبداللہ ابن عمرؓ نے ایک شخص کو جمعہ کے دن اسی جگہ (جہاں اس نے جمعہ کی دو رکعت نماز ادا کی تھی) نماز ادا کرتے دیکھا تو آپ نے اس کو ہٹایا اور فرمایا کہ کیا جمعہ کی چار رکعت نماز پڑھ رہا ہے) یعنی جمعہ کی نماز تو دو رکعت ہے تو اسی جگہ جہاں پر ابھی جمعہ کی دو رکعت پڑھی ہیں دو اور پڑھ رہا ہے گویا جمعہ کی چار رکعت پڑھ رہا ہے؟)

[سنن ابوداؤد، ۱/۱۶۰، باب الصلاة بعد الجمعة]

الحاصل: احادیث کریمہ سے ثابت ہوا کہ جمعہ کی فرض نماز دو رکعت ہے۔

## جمعہ کے بعد کی سنتوں کا بیان

مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے:

”قال رسول الله ﷺ إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها ربعا“  
(رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی نماز جمعہ پڑھے

تو اسے چاہئے کہ اس کے بعد چار رکعت نماز ادا کرے)

[مسلم، ۱/۲۸۸، باب فی استحباب أربع ركعات أو الركعتين بعد الجمعة]

درج بالا حدیث سے نماز جمعہ کے بعد چار رکعت پڑھنا ثابت ہے۔ اور مندرجہ ذیل احادیث سے ان چار رکعت کے علاوہ دو رکعت نماز کا بھی ثبوت ملتا ہے۔

صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے

”أن رسول الله ﷺ...، وكان لا يصلى بعد الجمعة حتى

ينصرف فيصل ركعتين“

(رسول اللہ ﷺ جمعہ کے بعد واپس آ کر دو رکعت نماز ادا فرماتے تھے)

[صحیح بخاری، ۱/۲۸۸، باب الصلاة بعد الجمعة وقبلها]

صحیح مسلم میں حضرت سالم سے مروی ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں

”أن النبي ﷺ كان يصلى بعد الجمعة ركعتين“

(نبی کریم ﷺ جمعہ کے بعد دو رکعت نماز پڑھتے تھے)

[مسلم، ۱/۲۸۸، باب فی استحباب أربع ركعات أو الركعتين بعد الجمعة]

الحاصل: درج بالا احادیث سے جمعہ کے فرض ادا کرنے کے بعد چھ رکعت نماز ادا کرنا ثابت ہے۔ جس میں چار رکعت نماز سنت مؤکدہ اور دو بعد والی سنت غیر مؤکدہ ہے۔ ہذا ما عندی والعلم اتم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۶ / شوال المکرم ۱۴۳۴ھ

## ﴿اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنا اور بدنہ ہوں سے میل جول﴾

### رکھنے والے کی امامت کا حکم ﴿﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان ذوی الاحترام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) ہمارے یہاں اذان اور اقامت سے پہلے مؤذن بلند آواز سے درود شریف پڑھتا ہے اور امام صاحب نماز کے بعد دعا سے پہلے درود شریف پڑھتے ہیں کیا یہ درست ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں۔

(۲) ہماری مسجد کے امام صاحب دیوبندی غیر مقلد اور شیعہ حضرات سے خوب میل جول رکھتے ہیں ایسے امام کے پیچھے نماز ادا کرنا کیسا ہے؟

المستفتی محمد ندیم بٹ جامع مسجد میتر اضلع رام بن جموں کشمیر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

(۱) اذان و اقامت سے قبل اور نماز کے بعد دعا سے قبل درود شریف پڑھنا جائز بلکہ مستحب و مستحسن ہے۔ خواہ دھیری آواز میں پڑھیں یا بلند آواز میں۔

جو لوگ اس کو ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں وہ غلطی پر ہیں کسی چیز کو حرام قرار دینے کے لئے دلائل درکار ہیں ان سے شرعی دلائل طلب کریں زندگی بھر نہ پائیں گے۔ البتہ اس کے جواز و استحباب پر بے شمار دلائل موجود ہیں چند ایک ملاحظہ فرمائیں۔

ابوداؤد شریف میں ہے:

”عن عروۃ بن الزبیر عن امرأة من بنی النجار قالت کان بیتی من أطول بیت حول المسجد وکان بلال یؤذن علیہ الفجر فیأتی بسحر فیجلس علی البیت ینظر إلی الفجر فإذا رآه تمطی ثم قال اللهم إنی أحمدک وأستعینک علی قریش أن یقیموا دینک قالت ثم یؤذن قالت واللہ ما علمتہ کان ترکھا لیلۃ واحدة تعنی هذه الکلمات“

[سنن ابوداؤد ۱/۷۷، باب الاذان فوق المنارة]

(حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بنی نجار کی ایک صحابیہ خاتون سے روایت کرتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ مسجد نبوی کے ارد گرد جو گھر تھے ان سبھی گھروں کے مقابلے میں گھر زیادہ بلند تھا۔ حضرت بلال فجر کی اذان اسی پر کہتے تھے وہ کچھلی رات آ کر مکان کی چھت پر بیٹھ جاتے اور فجر طلوع ہونے کا انتظار کرتے جب اسے دیکھتے تو انگڑائی لیتے اور یہ کلمات کہتے (اے اللہ! میں تیری حمد و ثنا بیان کرتا ہوں اور تجھ سے مدد چاہتا ہوں اس بات پر کہ قریش تیرے دین کو قائم کریں) پھر اذان کہتے۔ وہ صحابیہ فرماتی ہیں کہ خدا کی قسم میں نہیں جانتی کہ انہوں نے کسی رات یہ کلمات ترک کئے ہوں۔)

اس حدیث سے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا اذان سے پہلے بلند آواز سے قریش کے لیے دعا کرنا ثابت ہوا۔ ہر عقلمند جانتا ہے کہ درود و سلام بھی دعا ہی ہے تو جب قریش کے لئے اذان سے پیشتر دعا مانگی جاسکتی تو سردار قریش، قریش کی جان محمد ﷺ کے حق میں دعا بھلا کیوں ناجائز ہو سکتی ہے؟

علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

”اول ما زید الصلاة والسلام بعد کل اذان علی المنارة فی

زمن السلطان المنصور حاجی بن الاشرف شعبان بن حسین

بن الناصر محمد بن المنصور قلاوون بامر المحتسب نجم الدين الطنبدي وذلك في شعبان سنة احدى وتسعين وسبع مائة وكان حدث قبل ذلك في ايام السلطان صلاح الدين بن ايوب ان يقال قبل اذان الفجر في كل ليلة بمصر والشام السلام عليك يا رسول الله ﷺ واستمر ذلك الى سنة سبع وستين وسبع مائة فزيد بامر المحتسب صلاح الدين البرلسي ان يقال ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله ﷺ“ ثم جعل عقب كل اذان سنة احدى وتسعين وسبع مائة“

(اذان کے بعد درود و سلام کا سب سے پہلے آغاز شعبان المعظم ۹۱ھ میں سلطان حاجی بن اشرف کے دور میں محتسب نجم الدين طنبدي کے حکم سے ہوا اور اس سے پہلے سلطان صلاح الدين ايوبی کے دور مبارک میں مصر اور شام کے تمام شہروں میں فجر کی اذان سے پہلے السلام علی رسول اللہ ﷺ پڑھنے کا آغاز ہوا اور یہ سلسلہ ۶۷ھ تک جاری رہا اس کے بعد محتسب صلاح الدين برلسی کے حکم پر ”الصلاة والسلام عليك يا رسول الله ﷺ“ کا اضافہ کیا گیا اور پھر ۹۱ھ سے ہر اذان کے بعد اس کو شروع کر دیا گیا) [الوسائل الى معرفة الاول، مخطوطة، ص ۲۰]

علامہ سخاوی اپنی کتاب ”القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع“ میں فرماتے ہیں

”قد احدث المؤذنون الصلاة والسلام على رسول الله ﷺ عقب الاذان للفرائض الخمس الا الصبح والجمعة فانهم يقدمون ذلك فيها على الاذان والا المغرب فانهم

لا يفعلونه اصلا لصيق وقتها وكان ابتداء حدوث ذلك من ايام السلطان الناصر صلاح الدين ابى المظفر يوسف بن ايوب وامره... وقد اختلف في ذلك هل هو مستحب او مكروه بدعة او مشروع... والصواب انه بدعة حسنة يوجز فاعله بحسن نيته“

(مؤذن حضرات نے پانچوں نمازوں میں اذان کے بعد نبی کریم ﷺ پر درود و سلام پڑھنے کا آغاز کیا فجر اور جمعہ کی اذان سے پہلے درود و سلام پڑھتے تھے اور مغرب میں وقت تنگ ہونے کے سبب نہیں پڑھتے تھے اس کی ابتداء سلطان ناصر صلاح الدين ايوبی کے دور میں ان کے حکم سے ہوئی۔ اس کے مستحب اور مکروہ، بدعت، جائز، ہونے میں علماء نے اختلاف کیا ہے لیکن ٹھیک یہ ہے کہ وہ بدعت حسنہ ہے اچھی نیت سے کرنے والا اجر پائے گا) [صفحہ ۱۹۵، ۱۹۶، مطبع دار الریان]

دیوبندی مشہور عالم زکریا کاندھلوی اپنی کتاب فضائل اعمال میں فتاویٰ شامی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”علماء نے تصریح کی ہے اس کے استحباب کی جمعہ کے دن..... اذان کے جواب کے بعد اور تکبیر کے وقت اور دعا مانگنے کے شروع میں بیچ میں اور اخیر میں“ [فضائل اعمال، فضائل درود شریف، ص ۶۷]

اعلیٰ حضرت اقامت سے پیشتر درود شریف پڑھنے سے متعلق رقمطراز ہیں:

”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے اور عوام کو درود شریف جزء اقامت نہ معلوم ہو، رہا زید کا عمر و پراصرار کرنا وہ اصلاً کوئی وجہ شرعی نہیں رکھتا یہ زید کی زیادتی ہے۔“

فتاویٰ فیض الرسول میں ہے:

”اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جائے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے“ [۱۸۰/۱]

اور ہانماز کے بعد دعا سے پیشتر درود شریف پڑھنا تو یہ تو دعا کی مقبولیت کی دلیل ہے بارگاہ رسالت سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔ ترمذی شریف میں ہے:

”عن فضالة بن عبيد قال : بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعدا إذ دخل رجل فصلى فقال اللهم اغفر لي وارحمني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم عجلت أيها المصلي إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله وصل على ثم ادعه قال ثم صلى رجل آخر بعد ذلك فحمد الله وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم فقال له النبي صلى الله عليه وسلم أيها المصلي ادع تجب“

(حضرت فضالہ سے مروی ہے کہ ایک مرتبہ نبی کریم ﷺ تشریف فرما تھے کہ ایک شخص نے آکر نماز ادا کی پھر ان الفاظ سے

”اللهم اغفر لي وارحمني“ دعا کی نبی ﷺ نے فرمایا اونمازی تو نے جلدی کی جب تو نماز پڑھے تو بیٹھ جا اور اللہ کی حمد و ثناء بیان کر اس کی شان کے مطابق اور پھر مجھ پر درود پڑھ پھر دعا مانگ حضرت فضالہ کہتے ہیں کہ پھر ایک اور شخص آیا اور اس نے نماز پڑھی اللہ کی حمد کی اور نبی ﷺ پر درود بھیجا نبی ﷺ نے فرمایا اے نمازی دعا کرتیری دعا قبول کی جائے گی) [ترمذی شریف]

الحاصل: درود و سلام خواہ اذان سے پہلے پڑھا جائے یا اذان کے بعد اقامت سے پہلے پڑھیں یا نماز کے بعد ہر طرح جائز و مستحب اور باعث برکت ہے۔

(۲) جو امام بد مذہبوں سے میل جول رکھتا ہے اگر ان کے عقائد کفریہ سے متفق بھی ہے تب تو وہ بھی کافر و بد مذہب ہے۔ اور اگر ان کے عقائد کفریہ سے متفق نہیں بلکہ ان کو گمراہ و کافر تسلیم کرتا ہے لیکن ان سے میل جول رکھتا ہے تو ایسا شخص فاسق ہے اور فاسق امام کی اقتداء ناجائز و حرام ہے۔

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے

”إمامة الفاسق مكروهة تحريما“

(فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے) [۳۰۲، فصل فی بیان احق بالامامة]

امداد الفتاح شرح نور الایضاح میں ہے:

”کرہ إمامة الفاسق العالم لانه لا يهتم لامردينه ولان في

تقديمه للامامة تعظيمه وقد وجب إهانته شرعا“

(فاسق عالم کی امامت مکروہ ہے اس لئے کہ وہ اپنے دینی معاملات کا اہتمام نہیں کرتا اور اس لئے کہ اس کو امامت کے لئے آگے بڑھانے میں اس کی تعظیم ہے حالانکہ از روئے شرع اس کی توہین واجب ہے)

[ص ۳۲۲ فصل فی بیان احق بالامامة]

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککراوی

مؤرخہ ۲۶ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

## ﴿بد مذہب کی نماز جنازہ بد مذہب امام کی اقتداء میں پڑھنا کیسا؟﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں

(۱) ہمارے گاؤں گلڑیا میں ایک دیوبندی کا انتقال ہو گیا اس کی نماز جنازہ بھی دیوبندی امام نے پڑھائی کچھ سنی حضرات نے نماز جنازہ میں شرکت بھی کی، مٹی بھی اور اس کے لئے ایصال ثواب بھی کیا شریعت میں ایسے لوگوں کے لئے کیا حکم ہے؟ نیز جن لوگوں نے نماز جنازہ میں شرکت کی ان میں سے ایک شخص مسجد میں اذان و اقامت بھی پڑھتا ہے تو کیا اس کی اذان و اقامت درست ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔

محمد ریاست علی، محمد وسیم احمد، محمد سلیم گلڑیاہری کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہیں ان کی نماز جنازہ پڑھنا اگر انہیں مسلمان سمجھ کر ہے تو پڑھنے والا بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے اس پر توبہ، تجدید ایمان، تجدید بیعت، اور تجدید نکاح لازم و ضروری ہے اور اگر لاعلمی میں یا انہیں کافر جانتے ہوئے پڑھے تو سخت گنہگار ہے اس پر توبہ لازم ہے۔

قرآن مقدس میں ہے:

وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهٖ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَسِقُونَ

[سورہ توبہ آیت ۸۴]

(اور ان میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ پڑھنا اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہونا بیشک اللہ اور رسول سے منکر ہوئے اور فسق ہی میں مر گئے)

حضور صدر الافاضل اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”اس آیت میں سپہ عالم ﷺ کو منافقین کے جنازے کی نماز اور ان کے دفن میں شرکت کرنے سے منع فرمایا گیا۔ اس آیت سے ثابت ہوا کہ کافر کے جنازے کی نماز کسی حال میں جائز نہیں اور کافر کی قبر پر دفن و زیارت کے لئے کھڑے ہونا بھی ممنوع ہے“ [کنز الایمان، سورہ توبہ آیت ۸۴]

نبی ﷺ فرماتے ہیں:

”فَلَا تُؤَاكِلُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَجَالِسُوهُمْ

وَلَا تَصَلُّوْا عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوْا مَعَهُمْ“

(بد مذہبوں کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو نہ بیٹھو نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو) [کنز العمال ۱۱/۵۴۰]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”جسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ ﷺ کی توہین کی ہے پھر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اللہ ﷺ کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھنا کفر ہے اسی لئے علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق دیوبندیوں کو کافر مرتد لکھا اور صاف فرمایا کہ ”مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَقَدْ كَفَرَ“ جس نے ان کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔ جو ان کے عقائد پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانتا درکنار ان کے کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافر اور جن کو اس کی خبر نہیں اجمالاً اتنا معلوم ہے کہ یہ برے لوگ بد عقیدہ بد مذہب ہیں وہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے سخت اشتد



گنہگار ہوتے ہیں اور ان کی وہ نمازیں سب باطل و بیکار“

الحاصل:۔ صورت مسئلہ میں دیوبندی کی نماز جنازہ دیوبندی امام کے پیچھے پڑھنے والوں نے اگر میت اور امام دونوں کو مسلمان سمجھ کر پڑھی ہے تو وہ لوگ توبہ، تجدید ایمان، تجدید بیعت، اور تجدید نکاح کریں، اور جن لوگوں نے میت اور امام دونوں کو ان کے عقائد کفریہ کے سبب کافر ہی جانا لیکن رسماً یا کسی اور سبب سے جنازہ میں شرکت کی وہ توبہ واستغفار کریں، اور جب تک وہ توبہ نہ کریں ہرگز ان کے لئے اذان اور اقامت پڑھنا جائز نہیں ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۴ / شوال المکرم ۱۴۳۲ھ



### ﴿امام کا حافظ قرآن ہونا ضروری نہیں﴾

محترم المقام واجب الاحترام جناب مفتی صاحب! سلام مسنون

بعدہ عرض یہ ہے کہ ایک امام ایسا ہے کہ جس پر لوگوں کو قرآن یاد ہونے پر اختلاف ہے اکثر لوگوں کا خیال یہ ہے کہ ان کو قرآن یاد نہیں ہے لہذا یہ بتائیں کہ ایسے امام کی اقتدا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کو امامت سے اسی وجہ سے ہٹانا درست یا نہیں؟ از روئے شرع جواب دیں۔

المستفتی عبدالغفار گلڑیا لہیر کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

صورت مسئلہ میں امام میں کوئی ایسی کمی نہیں جس کے سبب ان کی اقتدا جائز ہو یا انہیں امامت سے ہٹایا جائے، مکمل قرآن کا یاد ہونا امام کے لئے ضروری نہیں ہے، بس اس قدر قرآن یاد ہو کہ نماز میں قراءت مسنونہ ادا ہو جائے کافی ہے۔

بحر الرائق میں ہے:

”حافظا من القرآن قدر ما تقوم به سنة القراءة وقيدہ المصنف فی الکافی بأن یکون حافظا قدر ما تجوز به الصلاة، وينبغي أن يكون المختار قولاً“

(قراءت مسنونہ کی مقدار حافظ قرآن ہو اور مصنف نے کافی میں مقید کیا اسے کہ امام اتنے قرآن کا حافظ ہو جس سے نماز جائز ہو جائے اور مناسب ہے کہ یہی قول مختار ہو) [۱/ ۶۰۷، باب الامامة]

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”الأولى بالإمامة أعلمهم بأحكام الصلاة هكذا في المضممرات وهو الظاهر هكذا في البحر الرائق هذا إذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة هكذا في التبيين ولم يطعن في دينه كذا في الكفاية وهكذا في النهاية“

(امامت کے سلسلے میں وہ شخص زیادہ بہتر ہے جو احکام نماز لوگوں سے زیادہ جانتا ہو ایسا ہی مضممرات میں ہے اور یہی ظاہر ہے یہ بحر الرائق میں لکھا ہے یہ حکم اس صورت میں ہے کہ وہ قراءت بھی بقدر مسنون جانتا ہو ایسا ہی تبیین میں ہے) [فتاویٰ ہندیہ، ۱/ ۸۳، فصل فی بیان احق بالامامة]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اگر واقع میں امام اول نہ وہابی ہے نہ غیر مقلد نہ دیوبندی نہ کسی قسم کا بد

مذہب، نہ اس کی طہارت یا قرأت یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی وجہ کراہت، بلا وجہ اس کو معزول کرنا ممنوع ہے حتیٰ کہ حاکم شرع کو اس کا اختیار نہیں دیا گیا۔ رد المحتار میں ہے ”لیس للقاضی عزل صاحب وظیفۃ بغير جنحة“، یعنی بلا وجہ شرعی قاضی بھی امام کو معزول نہیں کر سکتا“ [فتاویٰ رضویہ قدیم ۳/۲۴۱]

الحاصل: اگر امام میں کوئی شرعی کمی نہیں ہے تو اتنی سی بات پر کہ لوگوں کا خیال ہے امام کو قرآن یا نہیں، امام کی اقتداء نہ کرنا اور انہیں امامت سے معزول کرنا جائز نہ ہوگا۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۷ شوال المکرم ۱۴۳۴ھ



## مکروہ اوقات کا بیان اور فجر کا مستحب وقت

محترم مفتی صاحب السلام علیکم! آپ کی خدمت میں کچھ سوال پیش کر رہا ہوں جواب دے کر ممنون فرمائیں؛

(۱) نماز کے مکروہ وقتوں کے بیان میں طلوع آفتاب، غروب آفتاب اور نصف النہار ان تینوں وقتوں میں نماز پڑھنا جائز نہیں نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ نفل نہ ادا نہ قضا نہ سجدہ سہو نہ سجدہ تلاوت معلوم یہ کرنا ہے کہ طلوع آفتاب اور غروب آفتاب کا مطلب سورج کا پوری طرح نکل آنا اور ڈوب جانا ہے یا سورج نکلنے اور ڈوبنے کا ابتدائی وقت مراد ہے؟

(۲) فجر کی نماز کس وقت پڑھنا مستحب ہے؟

مقبول انصاری پینت نگر

کو ارڈ نمبر ۶۹۶، پینت نگر ضلع اودھم سنگھ نگر

۲۵ مارچ ۲۰۱۴ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

(۱) جس وقت سے سورج نکلنا شروع ہو اُس وقت سے لے کر سورج کے ایک نیزہ یا دو

نیزہ بلند ہو جانے تک کے وقت کو طلوع آفتاب سے اور جب سورج سرخ ہو جائے اس پر نگاہ ٹھہرنے لگے اس وقت سے سورج بالکل ڈوب جانے تک کے وقت کو غروب آفتاب سے تعبیر کیا جاتا ہے اور علمائے کرام کے تجربات کے مطابق یہ وقت بیس (۲۰) منٹ کا ہوتا ہے یعنی طلوع آفتاب بیس منٹ اور غروب آفتاب بھی بیس منٹ۔ ان دونوں وقتوں میں کوئی نماز جائز نہیں البتہ غروب آفتاب کے وقت اس دن کی عصر پڑھنے کی اجازت ہے لیکن بلا عذر تاخیر ناجائز ہے۔

الجوہرۃ النیرۃ میں ہے:

حد الطلوع قدر رمح اور محین وفي المصنفی مادام

يقدر على النظر الى قرص الشمس فهی فی الطلوع لا تباح

الصلاة فاذا عجز عن النظر بباح.

طلوع شمس کی حد سورج کا ایک نیزہ یا دو نیزہ بلند ہو جانا ہے اور مصنفی

میں ہے جب تک سورج کی ٹکلیہ پر نگاہ کرنے پر قادر ہے تو سورج طلوع

میں ہے اس میں نماز جائز نہیں اور جب نگاہ کرنے سے عاجز آجائے تو اس

وقت نماز جائز ہے [باب الاوقات التي تکره فيها الصلاة، ۱/۹۷]

محیط برہانی میں ہے:

اذا طلعت حتی ارتفعت قدر رمحين او قدر رمح تباح الصلاة وكان الشيخ الامام الجليل ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله يقول مادام الانسان يقدر على النظر الى قرص الشمس فالشمس في الطلوع لا تباح فيه الصلاة فاذا عجز عن النظر تباح فيه الصلاة وقال الشيخ الامام ابو محمد عبد الله بن الفضل مادامت الشمس محمرة او مصفرة على رؤوس الحيطان والجمال والاشجار فهي في الطلوع فلا تحل الصلاة فاذا ابيضت فقد طلعت وحلت الصلاة.

جب سورج طلوع ہو یہاں تک کہ ایک نیزہ یا دو نیزہ بلند ہو جائے تو نماز جائز ہے اور شیخ ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا کہ جب تک انسان سورج کی ٹکلیہ پر نگاہ کرنے پر قادر ہو تو سورج طلوع میں ہے اس میں نماز جائز نہیں جب نگاہ کرنے سے عاجز آجائے تو اس وقت نماز جائز ہے اور شیخ ابو محمد عبد اللہ بن فضل نے فرمایا کہ جب تک دیواروں کے سروں پر اور پہاڑوں اور پیڑوں پر سورج سرخ یا زرد رہے تو وہ طلوع میں ہے تو نماز جائز نہیں جب سفید ہو جائے تو سورج طلوع ہو چکا، اب نماز جائز ہے۔ [۳۸۷/۱، الفصل الثالث فی بیان الاوقات التي تکره فيها الصلاة]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ثلاث ساعات لا تجوز فيها المكتوبة ولا صلاة الجنازة ولا سجدة التلاوة اذا طلعت الشمس حتى ترتفع وعند الانتصاف الى ان تزول وعند احمرارها الى ان تغيب الا عصر يومه ذلك فانه يجوز ادائه عند الغروب هكذا في فتاویٰ قاضی خان“

تین اوقات جن میں فرض نماز، نماز جنازہ اور سجدہ تلاوت جائز نہیں جب سورج طلوع ہو یہاں تک کہ بلند ہو جائے اور سورج کے قائم ہونے کے وقت سے زوال تک اور سورج کے سرخ ہونے سے لے کر اس کے ڈوبنے تک مگر اس دن کی عصر کہ اس کا ادا کرنا سورج ڈوبنے کے وقت تک جائز ہے ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے) [الفصل الثالث فی بیان الاوقات التي لا تجوز فيها الصلاة وتكره فيها، ۵۲/۱]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”تجربہ سے یہ وقت بیس منٹ ثابت ہوا ہے تو جب سے آفتاب کی کرن چمکے اس وقت سے بیس منٹ گزرنے تک نماز ناجائز اور وقت کراہت ہوا اور ادھر جب غروب کو بیس منٹ رہیں وقت کراہت آجائے گا اور آج کی عصر کے سوا ہر نماز منع ہو جائے گی۔“ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۲/۲۱۵]

## (۲) فجر کی نماز کا مستحب وقت

حدیث شریف میں ہے:

اسفر و بالفجر فانه اعظم للاجر.

فجر کی نماز خوب اُجالا کر کے پڑھو اس میں زیادہ ثواب ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يستحب تاخير الفجر ولا يؤخرها بحيث يقع الشك في طلوع الشمس بل يسفر بها بحيث لو ظهر فساد صلاته يمكنه ان يعيدها في الوقت بقراءة مستحبة كذا في التبيين.

فجر کی نماز میں تاخیر مستحب ہے لیکن اتنی تاخیر نہ کرے کہ طلوع شمس

میں شک پڑ جائے بلکہ اس قدر اجالا ہو جانے پر نماز پڑھے کہ اگر نماز کا فساد ظاہر ہو تو دوبارہ وقت کے اندر قراءت مستحبہ کے ساتھ نماز لوٹانا ممکن ہو ایسا ہی تبیین میں ہے۔ [۵۲/۱، ۵۳ الفصل الثانی فی بیان فضیلة الاوقات]

فتاویٰ شامی میں ہے:

حدالاسفار ان یمكنه اعادة الطهارة ولو من حدث  
اکبر کما فی النهر والقهستانی واعادة الصلاة علی الحالة  
الاولی قبل الشمس.

اسفار کی حد یہ ہے کہ طہارت اگرچہ حدث اکبر سے ہو اس کا اعادہ ممکن ہو جیسا کہ نہر اور قہستانی میں ہے اور نماز کا اعادہ بہتر طریقہ پر سورج نکلنے سے قبل ممکن ہو۔ [کتاب الصلاة، ۲/۲۴]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”آج صبح کا جتنا وقت ہے اس کا نصف اول چھوڑ کر نصف ثانی سے وقت مستحب شروع ہوتا ہے کما فی البحر الرائق وغیرہ اور اس میں بھی جس قدر تاخیر ہو افضل ہے..... مگر نہ اس قدر کہ طلوع میں شبہ پڑ جائے اتنا وقت رہنا اولیٰ کہ اگر نماز میں کوئی فساد ہو تو وقت میں مسنون طور پر اعادہ ہو سکے“ مزید دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”رہا یہ کہ حد اسفار کی کیا ہے بدائع وسراج و ہاج سے ثابت کہ وقت فجر کے دو حصے کیے جائیں حصہ اول تغلیس اور آخر میں اسفار ہے اور امام حلوائی وقاضی امام ابوعلی نسفی وغیرہا مشائخ فرماتے ہیں کہ ایسے وقت شروع کرے کہ نماز بقراءت مسنونہ ترتیل واطمینان کے ساتھ پڑھ لے بعدہ

نسیان حدث پر متنبہ ہو تو وضو کر کے پھر اسی طرح پڑھ سکے اور ہنوز آفتاب طلوع نہ کرے۔“ [فتاویٰ رضویہ قدیم ۲/۳۶۰، ۳۶۵] واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۴ھ

### ﴿کلمات اذان و اقامت کی ادائیگی کا سنت طریقہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں کہ کیا اذان میں اللہ اکبر اور دیگر کلمات اذان کو مجزوم پڑھا جائے گا یا متحرک شریعت کی روشنی میں تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

(قاری) محمد عمر

(خطیب و امام) جامع مسجد بیل جوڑی کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

اذان میں اللہ اکبر کی راء اور دوسرے کلمات اذان کا آخری حرف ساکن پڑھا جائے گا۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله اكبر الاول

او يصلها بالله اكبر الثانية فان سكنها كفى وان وصلها نوى

السكون فحرك الراء بالفتحة فان ضمها خالف السنة

اس کا حاصل یہ ہے کہ پہلی اللہ اکبر کی راء کو ساکن کرنا سنت ہے یا

وصل کرے پہلی اللہ اکبر کا دوسری سے تو اگر ساکن کرے کافی ہے اور اگر وصل

کرے تو سکون کی نیت کرے پس راء کو فتح کی حرکت دے پس اگر ضمہ دیا  
خلاف سنت کیا۔ [رد المحتار ۵۲/۲، کتاب الصلاة باب الاذان]  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

والتسلسل أن يقول الله أكبر الله أكبر ويوقف ثم يقول  
مرة أخرى مثله وكذلك يقف بين كل كلمتين إلى  
آخر الاذان ..... ويسكن كلماتهما على الوقف.

اور ترسل یہ ہے کہ اللہ اکبر اللہ اکبر کہے اور وقف کرے پھر دوسری  
مرتبہ اسی کے مثل کہے۔ اور ایسے ہی ہر دو کلموں کے درمیان وقف کرے  
اذان کے آخر تک اور اذان واقامت کے کلمات وقف پر ساکن کرے۔  
[الفتاویٰ الہندیہ، ۵۶/۱، الفصل الثانی فی کلمات الاذان]

مراقی الفلاح میں ہے:

ويجزم الراء في التكبير ويسكن كلمات الاذان  
والاقامة في الاذان حقيقة وينوي الوقف لقوله ﷺ الاذان  
جزم والتكبير جزم والاقامة جزم.

اور تکبیر میں راء کو جزم کرے اور اذان واقامت کے کلمات ساکن  
کرے اذان میں حقیقتہً اور وقف کی نیت کرے نبی ﷺ کے فرمان اذان  
اور تکبیر اور اقامت جزم ہے، کی وجہ سے [۱۳۲/۱]

الحاصل: کلمات اذان واقامت کو مجزوم پڑھنا ہی درست و مشروع ہے۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۹ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ



## ﴿غیر وسط میں محراب کی رعایت جائز نہیں﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں کہ ہماری مسجد کا محراب بیچ صف میں  
نہیں ہے بلکہ دو چار فٹ ہٹ کر ہے امام صاحب اس میں نماز پڑھاتے ہیں اور اگر کبھی پہلی  
صف میں نماز پڑھاتے ہیں تو نہ محراب کے مقابل کھڑے ہوتے ہیں اور نہ درمیان صف  
میں، اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ درمیان صف میں کھڑے ہوا کریں تو وہ کہتے ہیں یہی ٹھیک  
ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ امام صاحب کا محراب میں یا درمیان صف سے ہٹ  
کر نماز پڑھانا از روئے شرع صحیح ہے یا نہیں؟

المستفتی

حاجی عبدالواحد انصاری پاکیزہ مسجد پکھری کے پاس کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

حدیث شریف میں ہے:

توسطوا الامام۔

امام کو بیچ میں کھڑا کرو۔

ملا علی قاری طیبی کے حوالہ سے اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

ای اجعلوا امامکم متوسطا بان تقفوا فی الصفوف

خلفہ وعن یمینہ وشمالہ

یعنی اپنے امام کو درمیان میں کھڑا کرو اس طور پر کہ تم صفوں میں امام

کے پیچھے اس کے دائیں اور بائیں کھڑے ہو جاؤ] مرقاة المفاتیح شرح

مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلاة باب تسوية الصف، ۳/۱۶۲]

حدیث شریف کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ امام کے کھڑے ہونے کی جگہ وسط صف ہے، ناکہ محراب۔ محراب تو درحقیقت وسط مسجد میں امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو بتانے کے لیے موضوع ہے، جیسا کہ رد المحتار میں ہے:

ان المحارِب ما نصبت الا وسط المساجد وهي  
قد عينت لمقام الامام.

(محراب مساجد کے بیچ میں ہوتے ہیں اور وہ امام کی جائے قیام کے  
لئے متعین ہیں) [کتاب الصلاة باب الامامة ۲/۳۱۰]

اور اس کا مسجد کے وسط میں ہونا ہی سنت متوارثہ ہے تو اگر محراب غلطی سے غیر وسط میں بن جائے تو اس میں امام کھڑا نہ ہو۔ یوں ہی مسجد کے جس حصہ میں بھی نماز پڑھی جائے تو وسط صف کا لحاظ ہو گا نہ کہ محراب کی رعایت۔ کیوں کہ امام کا درمیان صف میں کھڑا ہونا سنت ہے اور غیر وسط میں موجود محراب کی رعایت کرتے ہوئے غیر وسط میں کھڑے ہونے سے سنت کا ترک لازم آ رہا ہے جو مکروہ ہے فتاویٰ شامی میں معراج الدرایہ شرح ہدایہ اور امام بکر خواہر زادہ کی مبسوط کے حوالے سے ہے:

السنة ان يقوم في المحراب ليعتدل الطرفان لوقام في

احد جانبي الصف يكره.

چند سطور بعد فرماتے ہیں:

السنة ان يقوم الامام ازاء وسط الصف.

[فتاویٰ شامی کتاب الصلاة باب الامامة ۲/۳۱۰]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وينبغي للامام ان يقف بازاء الوسط فان وقف في

ميمنة الوسط اوفى ميسرته فقد اساء لمخالفة السنة.

[ج ۱، ص ۸۹، الفصل فی بیان مقام الامام والمأموم]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

امام کے لئے سنت متوارثہ کہ زمانہ اقدس رسالت سے اب تک معبود ہے وسط مسجد میں قیام ہے کہ صف پوری ہو تو امام وسط صف میں ہو اور یہی جگہ محراب حقیقی و متوارث ہے محراب صوری کہ طاق نما ایک خلا وسط دیوار قبلہ میں بنانا حادث ہے اسی محراب حقیقی کی علامت ہے یہ علامت اگر غلطی سے غیر وسط میں بنائی جائے اس کا اتباع نہ ہو گا مگر مراعات تو وسط ضروری ہوگی کہ اتباع سنت و انتفاع کراہت و امتثال ارشاد حدیث ”توسطوا الامام“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۷/۳۷]

الحاصل: امام صاحب کو چاہیے کہ محراب میں نماز پڑھائیں یا مسجد کے کسی اور حصہ میں لیکن درمیان صف کا لحاظ ضرور رکھیں، شریعت کے معاملہ میں لاپرواہی سے کام نہ لیں، بہار شریعت وغیرہ کتب مسائل کو مطالعہ میں رکھیں اپنی اور مقتدیوں کی نماز کی حفاظت کریں۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۵ رجب المرجب ۱۴۳۲ھ





## ﴿امام کا محراب سے ہٹ کر نماز پڑھانے کا حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و حامیان دین مسئلہ ذیل میں کہ محراب سے باہر نکل کر امام صاحب کا نماز پڑھانا سنت کے مطابق ہے یا کہ خلاف یا کیا؟ اگر سنت کے خلاف ہو تو حدیث کے خلاف عمل کرنے پر کیا وعید آئی ہے؟

قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت درکار ہے۔ بینوا تو جروا

المستفتی عبدالغفور مراد آباد

۲۲ جولائی ۲۰۱۲ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

امام ابن عابدین شامی در مختار کے حاشیہ میں فتاویٰ تاتارخانیہ کے حوالے سے فرماتے ہیں:

وفی التاتارخانیہ: ویکرہ أن یقوم فی غیر المحراب  
الضرورة و مقتضاه أن الامام لو ترک المحراب وقام فی  
غیره یکرہ ولو کان قیامه وسط الصف لانه خلاف عمل الأمة.

اور تاتارخانیہ میں ہے کہ امام کا محراب چھوڑ کر کھڑا ہونا بلا ضرورت مکروہ ہے اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ اگر امام محراب چھوڑ کر دوسری جگہ کھڑا ہو گیا تو مکروہ ہے اگرچہ بیچ صف میں ہی کھڑا ہو اس لئے کہ یہ امت کے عمل کے خلاف ہے۔

[کتاب الصلاة باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، ۲/ ۵۱۴]

اور حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار میں ہے:

سئل عما اذا صلی فی غیر المحراب الذی عینہ  
الواقف للامام قال الحموی رأیت فی فتاوی الشمس الغزی  
أنه لم یرنصافی الكتب علی ذالک اه والظاهر أنه مکروه  
لفوات غرض الواقف

اس بارے میں سوال کیا گیا کہ اگر محراب جس کو واقف نے امام کے لئے معین کیا ہے اس کے غیر میں نماز پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا امام حموی نے فرمایا کہ میں نے فتاویٰ شمس غزی میں دیکھا کہ انہوں نے اس پر کوئی نص کتابوں میں نہیں دیکھی الخ اور ظاہر یہ کہ وہ واقف کی غرض کے فوت ہونے کے سبب مکروہ ہے [۲۷۲/۱]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

فاقول محقق سامی علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ در  
ہر دو باب کلام امام امام الکلام و کلمات علمائے کرام  
از مبسوط و درایہ و تاتارخانیہ آورده مقتضایش وانمود کہ  
قضیہ این سخن کراہت ترک محراب است مر امام  
رامطلقاً اگرچہ میانہ صف ایستد“

میں کہتا ہوں محقق سامی علامہ شامی نے دونوں مقامات پر امام کی گفتگو جو کلام کی امام ہے اور دیگر فقہاء کرام کی مبسوط، درایہ اور تاتارخانیہ کے حوالے سے جو عبارات نقل کی ہیں ان کا مقتضی یہ ہے کہ امام کے لئے محراب کا ترک ہر حال میں مکروہ ہے خواہ صف کے درمیان ہی میں کھڑا ہو۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۷/ ۳۳۱]

مزید فرماتے ہیں:

ایں ہمہ ہا دلیل روشن است بر آنکہ اصل مقصود توسیط امام ست نہ نفس قیام فی المحراب آرے غالب آنست کہ محراب مقام تعادل طرفین ست چوں صف کامل باشد خود ظاہر ست و آن گاہ بترك محراب ترك سنت مقصوده بالفعل نقد وقت ست ورنہ در عامہ مساجد استکمال صف بہ پس آیند گان مرجو و متوقع می باشد و زیادتش بنہجیکہ توسط موجود از ہم باشد پس ترك محراب تعرض بترك سنت و مخالف عمل امت بود و احکام فقہیہ بر امور غالبہ انسحاب یابد ازین امر حکم بہ سنیت قیام فی المحراب کردہ اند۔

یہ سب اس بات پر روشن دلیل ہیں کہ اصل مقصود امام کا درمیان میں کھڑا ہونا ہے محراب میں کھڑا ہونا مقصود نہیں، ہاں اغلب یہی ہے کہ محراب ایسی جگہ ہوتا ہے جہاں دونوں جانبوں میں برابری ہوتی ہے۔ جب صف مکمل ہو تو خود ظاہر ہے کہ اس وقت محراب کو چھوڑنا موقعہ پر سنت مقصودہ کو ترک کرنا یعنی وسط کا ترک لازم آئے گا، ورنہ عام مساجد میں بعد میں آنے والے حضرات سے صف کا مکمل ہونا متوقع ہوتا ہے اور صف سے زائد بھی ہو سکتے ہیں لیکن توسط موجود ہونے پر کوئی حرج نہیں پس اس صورت میں محراب کو ترک کرنا سنت کا ترک اور امت کی مخالفت ہوگی۔ اور احکام فقہیہ اکثر طور پر امور غالبہ پر جاری کیے جاتے ہیں اسی وجہ سے امام کے محراب میں کھڑے ہونے کو سنت قرار دیا گیا ہے“ [مرجع سابق، ص ۳۳۵]

آگے فرماتے ہیں:

اقول انچہ بالا گفتہ ایم غایت توجیہ کلام آن فاضل

علام بود و ہنوز گل نظرے دمیدن دارد ماثور و مورث چنانکہ دانی ہماں قیام امام در محراب حقیقی ست و آن مقام اشرف موضع و صدر مسجد ست چنانکہ شنیدی پس ترك اوبے عذر شرعی عدول از افضل و خلاف متوارث العمل۔

میں کہتا ہوں کہ جو کچھ ہم نے بیان کیا اس فاضل علام کے کلام کی غایت توجیہ ہے اور جو کچھ منقول و متوارث ہے وہ امام کا محراب حقیقی میں قیام ہے اور وہ مقام سب سے اعلیٰ اور صدر مسجد ہوتا ہے جیسا کہ آپ پڑھ چکے لہذا اس کا ترک بغیر کسی عذر کے افضل سے اعراض اور متوارث عمل کے خلاف ہے) [مرجع سابق، ص ۳۵۴]

عبارات مذکورہ سے صاف ظاہر ہو گیا کہ امام کا محراب سے ہٹ کر نماز پڑھنا مکروہ، خلاف سنت، عمل متوارث کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

### ﴿امام اور مقتدی کے درمیان شیشے کے دروازے مانع اقتداء نہیں﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں ہماری مسجد میں اندر کے حصہ میں (AC) اے سی لگا ہوا ہے، جس کی وجہ سے اندر کے دروازے جو شیشے کے ہیں بند کرنے پڑتے ہیں مگر وہ اس طرح بند ہوتے ہیں کہ آنے جانے والے آجاسکتے ہیں تو ایسی صورت میں جو لوگ صحن میں نماز ادا کرتے ہیں ان کی نماز میں کوئی خرابی تو لازم نہیں آتی؟ حکم شرع بیان فرمائیں۔

(قاری) محمد قاسم (خطیب و امام) چاندوالی مسجد سابق تھانہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم  
صحن میں موجود نمازیوں پر اگر امام صاحب یادگیر مقتدیوں کے حالات مشتبہ نہ ہوں  
وہ انہیں دیکھ پارہے ہوں اور امام یا مکبر کوسن پارہے ہوں تو نماز بلا کراہت  
ہو جائے گی۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ویصح ان کان صغیر الا یمنع او کبیر اولہ ثقب لا یمنع  
الوصول وکذا اذا کان الثقب صغیرا یمنع الوصول الیہ لکن  
لا یشتبہ علیہ حال الامام سماعا ورویۃ هو الصحیح واما اذا  
کان الحائط صغیرا یمنع ولكن لا یخفی حال الامام فمنہم  
من قال یصح الاقتدا وهو الصحیح ہکذا فی المحيط وان  
کان فی الحائط باب مسدود قلیل لا یصح الاقتدالانہ یمنعہ  
من الوصول وقیل یصح لان وضع الباب للوصول فیکون  
المسدود کالمفتوح ہکذا فی محیط السرخسی [۸۸/۱]

اگر امام اور مقتدی کے درمیان چھوٹی دیوار ہو جو مقتدی کو امام تک  
پہنچنے سے نہ روکے یا بڑی دیوار ہو لیکن اس میں سوراخ ہو جو مقتدی کو امام  
تک پہنچنے میں مانع نہ ہو تو اقتدا صحیح ہے اور ایسے ہی اقتدا صحیح ہے جب کہ  
سوراخ چھوٹا ہو جو امام تک پہنچنے سے روکے لیکن امام کا حال سننے اور دیکھنے  
کے اعتبار سے مقتدی پر مشتبہ نہ ہو یہی صحیح ہے اور جب دیوار چھوٹی ہو اور وہ  
امام تک پہنچنے سے مانع ہو لیکن امام کا حال مقتدی پر مشتبہ نہ ہو تو بعض علماء نے  
فرمایا اقتدا صحیح ہے اور یہی صحیح ہے۔ ایسا ہی محیط میں ہے اور اگر دیوار میں

دروازہ بند ہو۔ کہا گیا ہے اقتدا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ امام تک پہنچنے سے مانع  
ہے اور کہا گیا ہے اقتدا صحیح ہے اس لئے کہ دروازہ پہنچنے کے لئے ہی بنایا گیا ہے  
تو بند دروازہ کھلے ہوئے کی طرح ہے ایسا ہی محیط سرخسی ہے۔  
الحاصل: صورت مسئلہ میں نماز بلا کراہت ہو جائے گی۔  
واللہ تعالیٰ اعلیٰ ورسولہ اعلم عزوجل وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۲۰ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

وہابی و دیوبندی امام کے پیچھے نماز کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے سیڑوں  
مسلمانوں کی اصلاح کی، پختہ صوم و صلوٰۃ کا پابند بنایا، والدین کا فرماں بردار بنایا۔ حتیٰ کہ قول  
وفعل میں نیک و صالح بنایا بکر کا کہنا ہے کہ زید کے کئی عقیدت مندوں کے ساتھ میرے اچھے  
تعلقات ہیں میں نے دیکھا بعض خاص عقیدت مند کے علاوہ نماز کے پابند ایسوں کی اقتدا  
میں نماز ادا کرتے ہیں جن پر علماء حق کا کفر کا فتویٰ ہے جیسے محمد بن عبد الوہاب نجدی اور ابن تیمیہ  
وغیرہ اور ان کے متبعین۔ حالانکہ حسام الحرمین میں واضح طور پر غیر مقلدین اور عقائد دیوبند سے  
اتفاق رکھنے والوں پر صریح کفر کا استحقاق لازم آتا ہے اور زید کے خاص پیروکار واقف بھی ہیں  
حتیٰ کہ زید بھی اس سے واقف ہے لیکن زید نے ابھی تک اپنی تحریر اور تقریر میں اس سے منع نہیں  
کیا ہے۔ اس سبب سے بکر زید کے عقیدے کو صحیح نہیں سمجھتا۔ اُس کا دعویٰ ہے کہ جب علماء اہل  
سنت واعظین و فقہاء نے جن کے کفر کا فتویٰ دیا ہے تو ان کو یا ان کے متبعین کو امام بنانا کیسے ممکن

ہوسکتا ہے حضور کی بارگاہ میں عرض ہے کہ زید اور ان کے متبعین جو مستحق کفر کی اقتداء کرتے ہیں یا جو جانتے ہوئے خاموش رہتے ہیں ان سب کو کس عقیدہ کا سمجھنا چاہیے، حضرت کی بارگاہ میں التماس ہے کہ مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

مستفتی (مولانا) احمد اللہ، کویت۔

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
دیوبندی وہابی اپنے عقائد خبیثہ کے سبب کافر و مرتد ہیں نہ ان کا ایمان ایمان ہے نہ ان کی نماز نماز ہے۔ ان کی اقتداء میں نماز ادا کرنا ناجائز و حرام ہے۔

محیط برہانی میں ہے:

روی عن ابي حنيفة وأبي يوسف أن الصلاة خلف أهل  
الأهواء لا تجوز.

اسی میں ہے

فلا تجوز الصلاة خلف المبتدع [۲/۱۰۰، ۱۰۲]

اعلیٰ حضرت شرح عقائد کے حوالے سے فرماتے ہیں:

مانقل عن بعض السلف من المنع عن الصلاة خلف  
المبتدع فمحمول على الكراهة اذ لا كلام في كراهة الصلاة  
خلف الفاسق والمبتدع هذا اذا لم يؤد الفسق والبدعة الى  
حد الكفر اما اذا ادى اليه فلا كلام في عدم جواز الصلاة خلفه.

بعض اسلاف سے یہ جو منقول ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز منع ہے یہ کراہت پر محمول ہے کیونکہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام

نہیں لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ اس کا فسق اور بدعت حد کفر تک نہ پہنچے  
ہوں اگر حد کفر تک پہنچ جائیں تو ان کے پیچھے نماز کے ناجائز ہونے میں کوئی  
کلام نہیں۔ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۱۷۰]

مزید فرماتے ہیں:

”دیوبندی عقیدے والوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے، ہوگی ہی نہیں،  
فرض سر پر رہے گا اور ان کے پیچھے پڑھنے کا شدید عظیم گناہ علاوہ۔“  
[فتاویٰ رضویہ قدیم، ۳/۲۳۵]

بلکہ اگر کوئی شخص ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہوتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھ کر اقتدا  
کرتا ہے تو ”من شک فی عذابه و کفره فقد کفر“ کے پیش نظر وہ بھی دائرہ اسلام سے  
خارج ہے۔

زید کا اپنے معتقدین کے اس کفریہ عمل پر مطلع ہونے اور یہ جاننے کے باوجود کہ وہابیہ کافر  
ہیں اور ان کے پیچھے ان کو مسلمان سمجھتے ہوئے نماز پڑھنا کفر ہے۔

خاموش رہنا اگر رضامندی پر منحصر ہے تو بلاشبہ زید بھی کافر قرار دیا جائے گا اس لئے کہ  
کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ علامہ ابن حجر مکی اپنی کتاب الاعلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں

الرضا بالكفر كفر

کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے

مزید فرماتے ہیں:

ومن المكفرات ايضا ان يرضى بالكفر.

کفریات میں سے یہ بھی ہے کہ کفر پر راضی ہو۔ [ص ۷، ۱۹]

اور اگر زید اس سے راضی تو نہیں بس خاموش ہے تو اگر اس کے لئے اپنے معتقدین کو اس

کفریہ فعل سے روکنے میں کوئی شرعی مجبوری نہیں ہے تو زید مد اہنت فی الدین کا مرتکب اور از روئے شرع مجرم ہے بلکہ حدیث پاک کے مطابق گونگا شیطان ہے۔

شرح نووی میں ہے:

من سکت عن الحق فهو شیطان آخرس [۱۲۸/۱]

زید سے منسلک افراد پر لازم ہے کہ فوراً اس سے سارے تعلقات منقطع کر لیں اس سے دور ہو جائیں ورنہ وہ بھی شریعت کے مجرم و گنہگار قرار دیے جائیں گے اور جو لوگ دیانہ و وہابیہ کی اقتداء میں نماز ادا کر رہے ہیں وہ اپنے اس فعل سے باز آئیں توبہ کریں اور آئندہ ان کے پیچھے کوئی نماز ادا نہ کریں اور ان کی اقتداء میں ادا کی گئی ساری نمازوں کو دوبارہ ادا کریں۔ اگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ ان کی نمازیں بارگاہ الہی میں مقبول ہوں تو نیک سنی صحیح العقیدہ امام ہی کی اقتداء کریں۔

حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

ان سرکم ان تقبل صلاتکم فلیؤمکم خیارکم

اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری نماز قبول ہو تو چاہئے کہ تمہارے نیک تمہاری

امامت کریں [مستدرک للحاکم ۳/۲۲۲]

تنبیہ: بکر کا زید کے عقیدہ کی صحت سے انکار کرنا صرف اس بنیاد پر کہ زید نے اپنے معتقدین کو اس حرام فعل سے منع نہیں کیا درست نہیں۔ بکر پر لازم ہے جب تک زید سے قولاً یا فعلاً کوئی کفر سرزد نہ ہو اس کے عقیدہ سے متعلق رائے زنی سے باز آئے۔

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۵/رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



## دیانہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع حسب ذیل مسائل کے بارے میں؛

(۱) دیوبندی کے پاس جماعت میں سنی کھڑا ہو تو اس کی نماز میں کوئی فرق آئے گا یا نہیں؟

(۲) دیوبندی کے یہاں شادی غمی میں شریک ہونا یا کھانا وغیرہ کھانا کیسا اور اگر کوئی شریک ہو گیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۳) دیوبندی وہابی کا پیسہ مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں؟

شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

اراکین کمیٹی نوری جامع مسجد ٹانڈہ ملور رام نگر نینی تال

الجوب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالوں کے جواب بالترتیب پیش خدمت ہیں:

(۱) جماعت میں اگر دیوبندی شریک ہو تو ضرور فرق آئے گا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان

کے ساتھ نماز نہ پڑھیں کہ ان کی نماز نماز نہیں ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے ان کے ساتھ نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔

حدیث میں ہے:

ولا تصلوا معهم

ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ [مرجع سابق]

نیز حضور اعلیٰ حضرت اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

جماعت میں غیر مقلد (وغیرہ) کے شریک ہونے سے ضرور نماز میں نقص پیدا ہوتا ہے..... اس کی شرکت سے صف قطع ہوگی کہ اس کی نماز نماز نہیں ایک بے نمازی شخص صف میں کھڑا ہوگا اور یہ صف کا قطع ہے اور صف کا قطع ناجائز ہے صحیح حدیث میں فرمایا ”من قطع صفا قطعہ اللہ“ (جس نے صف قطع کی اللہ تعالیٰ اسے قطع کر دے) معہذا بندہ ہوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے بھی حدیث میں منع فرمایا ہے لاتصلو امعہم ”ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۶/۶۱۸]

بالجملہ دیابنہ وہابیہ وغیرہما بندہ ہوں کے پیچھے یا ان کے ساتھ نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔  
(۲) دیوبندی وغیرہ بندہ ہوں سے میل جول رکھنا ان کے ساتھ کھانا پینا ان کی خوشی و غم میں شریک ہونا جائز نہیں۔

نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں:

فلاتؤاکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم  
ولا تصلو علیہم ولا تصلو امعہم۔

بندہ ہوں کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیو نہ بیٹھو نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ [کنز العمال ۱۱/۵۴۰]

لہذا جو لوگ ان سے تعلقات رکھیں ان کے یہاں کھائیں پینیں ان پر لازم ہے کہ وہ توبہ کریں اور آئندہ ایسا کرنے سے باز آئیں۔

(۳) دیوبندی وہابی اپنے عقائد کفریہ کے سبب کافر و مرتد ہیں مسجد یا کسی اور دینی کام میں ان کا پیسہ لگانا از روئے شرع درست نہیں ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”قرآن فرماتا ہے لاتتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا“  
(غیروں میں کسی کو نہ اپنا دوست بناؤ نہ مددگار) تفسیر ارشاد العقل السليم علامہ  
ابوسعود عمادی و تفسیر فتوحات الہیہ میں ہے ”نہوا..... عن الاستعانة  
بہم عن فی الغزو وسائر الامور الدینیة“ یعنی مسلمان منع کیے گئے ہیں  
اس بات سے کہ وہ کفار سے غزوہ وغیرہ امور دینیہ میں مدد لیں۔

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۶/۶۱۱]

واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۷/ ذوالحجہ ۱۴۳۲ھ

## تشہد کے وقت انگلی اٹھانے کا صحیح طریقہ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسئلہ میں کچھ لوگ تشہد میں کلمہ کی انگلی کو اٹھانے کے بعد دوسری انگلیوں کے حلقہ کو اور انگشت شہادت کو سلام پھیرنے کے وقت تک اسی حالت پر رکھے رہتے ہیں۔ حالانکہ ہمارے یہاں اکثر لوگ صرف وقت تشہد ہی انگشت شہادت اٹھاتے ہیں اور حلقہ بناتے ہیں اور اس کے بعد انگلیوں کو اصل حالت پر چھوڑ دیتے ہیں دونوں میں سے کون سا طریقہ درست ہے۔ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

المستفتی محمد وصی خان ازہری محلہ کٹور اتال کاشی پور



## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

جو لوگ تشہد کے وقت کلمہ کی انگلی کے علاوہ انگلیوں کا حلقہ بنا کر کلمہ کی انگلی کو اٹھاتے ہیں اور بعد تشہد انگلیوں کو اصل حالت پر چھوڑ دیتے ہیں ان کا طریقہ ہی درست ہے۔ علامہ طحاوی حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں فرماتے ہیں:

العقد وقت التشهد فقط فلا يعقد قبل ولا بعد وعليه

الفتوی

انگلیوں کا حلقہ صرف تشہد کے وقت بنایا جائے گا نہ اس سے پہلے نہ اس کے بعد اور اسی پر فتویٰ ہے۔ [کتاب الصلاة، ۲۷۰] واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۲ / صفر المظفر ۱۴۳۲ھ

### سنت غیر مؤکدہ کے قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود پڑھنے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید نے عصر کی سنت کے قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود شریف مع دعا پڑھا پھر اٹھ گیا پھر ثنا پڑھی پھر تمام مسائل مشہورہ کے مطابق نماز کو ختم کیا تو اس صورت میں زید کی نماز کا کیا حکم ہے؟ نیز یہ بھی بتائیں کہ زید کے لئے کیا ضروری ہے۔

المستفتی (قاری) محمد عمر رضوی (امام) جامع مسجد بیل جوڑی کاشی پور

## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

سنت غیر مؤکدہ اور دیگر نوافل کے ادا کرنے کا افضل و احسن طریقہ یہی ہے جس پر زید نے عمل کیا یعنی قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد درود شریف و دعا پڑھنا اور تیسری رکعت میں ثنا پڑھنا اس لئے کہ نفل کا ہر شفع الگ مستقل نماز ہے۔ اور اس کے اختتام میں درود دعا اور نئی رکعت (تیسری رکعت) کے آغاز میں ثنا وغیرہ پڑھنا مستحب و مستحسن ہے۔ بدائع الصنائع میں ہے:

کل شفع من التطوع صلاة على حدة

(نفل کا ہر شفع مستقل نماز ہے) [بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، ۹/۲]

فتاویٰ شامی میں ہے:

يستحب الاستفتاح في الثالثة.

(تیسری رکعت میں ثنا پڑھنا مستحب ہے) [۱۵۰/۲، باب صفة الصلاة]

حاشیہ طحاوی علی الدر میں ہے:

الرباعيات المستحبات والنوافل فانه يستفتح

فيها ويصلى على النبي ﷺ.

چار رکعت والے مستحبات و نوافل میں تیسری میں ثنا اور قعدہ اولیٰ میں

درود پڑھے۔ [کتاب الخنثی، مسائل شتی ۳۵۳/۴]

اعلیٰ حضرت سنت غیر مؤکدہ کی دوسری رکعت میں درود اور دعا پڑھنے نیز تیسری رکعت

میں ثنا پڑھنے سے متعلق ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں:

”پڑھنا بہتر ہے، درمختار میں ہے:

لا یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القعدة  
الاولی فی الاربع قبل الظهر والجمعة وبعدها لا یستفتح اذا  
قام الی الثالثة منها وفی البواقی من ذوات الاربع یصلی علی  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویستفتح یتعوذ ولو نذرا  
لان کل شفیع صلوة.

ظہر اور جمعہ کی پہلی چار سنتوں اور بعد کی چار سنتوں کے پہلے قعدہ میں نبی  
اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں درود شریف نہ پڑھا جائے اور تیسری رکعت  
میں ثناء بھی نہ پڑھی جائے اور باقی چار رکعتوں والی سنتوں اور نفلوں میں  
درود شریف پڑھا جائے، تیسری رکعت میں ثناء اور تعوذ بھی پڑھا جائے  
گا اگرچہ اس نے نوافل کی نذر مانی ہو کیونکہ یہ جوڑا جوڑا نماز ہے۔

[فتاویٰ رضویہ قدیم ۳/۴۶۹، ۴۷۰]

بالجملہ زید کی نماز بالکل درست اور مستحب طریقہ کے مطابق ہے۔ اور زید بلکہ ہر نمازی  
کو چاہئے کہ سنت غیر مؤکدہ اور دیگر نوافل اسی طرح ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۴/رجب المرجب ۱۴۳۴ھ



## فرض رکعات سے زائد رکعت پڑھنے کا تفصیلی حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) اگر کوئی شخص فرض نماز کے آخری قعدہ میں بیٹھنے کے بعد اسے قعدہ اولی سمجھ  
کر زائد رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے تو کیا کرے؟

(۲) اگر بغیر قعدہ اخیرہ کے زائد رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

(۲) اگر فجر میں تیسری رکعت ظہر عصر عشاء میں پانچویں اور مغرب میں چوتھی رکعت

پوری پڑھ لی تو نماز کا کیا حکم ہے

شریعت کی روشنی میں تفصیلی جوابات مرحمت فرمائیں

محمد ساجد قادری لاہور پاکستان

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالات کے جوابات بالترتیب پیش خدمت ہیں:

(۱) اگر قعدہ اخیرہ میں تشہد کی مقدار بیٹھ گیا اور پھر کھڑا ہوا تو زائد رکعت کا سجدہ کرنے  
سے پہلے اگر یاد آ جائے تو فوراً قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور تشہد کا اعادہ کئے بغیر سجدہ سہو کر کے  
سلام پکھیر دے۔

حلی کیری میں ہے:

وان قعد فی آخر الركعة الرابعة ثم قام قبل ان یسلم

یعود ایضاً مالم یسجد ویسلم... ویسجد للسہو.

اگر آخری رکعت (چوتھی) کے قعدہ کے بعد سلام پکھیرے بغیر کھڑا

ہو گیا تو لوٹ آئے جب تک سجدہ نہ کیا ہو اور سلام پکھیرے اور سجدہ سہو کرے۔

[غنية المستملی شرح منية المصلی، ۴۰۰]

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”عود کر کے بیٹھنا چاہئے اور معاً سجدہ میں چلا جائے دوبارہ التحیات نہ پڑھے.... فی الدر المختار وان قعد فی الرابعة مثلاً قدر التشهد ثم قام عادوسلم.... رد المحتار میں ہے قوله ثم قام ای ولم یسجد قوله عادوسلم ای عاد للجلوس وفيه اشارة الى انه لا یعيد التشهد“ [فتاویٰ رضویہ قدیم ۶۳۳/۳]

(۲) قعدہ اخیرہ کیے بغیر اگر کھڑا ہو جائے تب بھی زائد رکعت کا سجدہ کرنے سے قبل یاد آنے پر فوراً قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور سجدہ سہو کے بعد سلام پھیر دے۔ محیط برہانی میں ہے:

اذا لم يفعل على راس الرابعة حتى قام الى الخامسة  
سأهيا ان تذكر قبل ان يقيد الخامسة بالسجدة عادالى  
القعدة.

جب چوتھی رکعت پر قعدہ نہیں کیا یہاں تک کہ پانچویں کے لئے بھول کر کھڑا ہو گیا تو اگر پانچویں کے سجدہ سے پہلے یاد آجائے تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے۔ [محیط برہانی ۲/۲]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وان لم يقعد على راس الرابعة حتى قام الى الخامسة  
ان تذكر قبل ان يقيد الخامسة بالسجدة عادالى القعدة  
هكذا فى المحيط وفى الخلاصة ويتشهد ويسلم  
ويسجد للسهو كذا فى التتارخانية.

اگر چوتھی رکعت پر قعدہ نہیں کیا یہاں تک کہ پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا تو اگر پانچویں رکعت کے سجدہ کرنے سے پہلے یاد آجائے تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے محیط اور خلاصہ میں ایسا ہی ہے اور تشہد پڑھے اور سلام پھیرے اور سجدہ سہو کرے ایسا ہی تاتارخانیہ میں ہے۔ [فتاویٰ عالمگیری ۱۲۹/۱]

فتاویٰ نوازل میں ہے:

وان سهى عن القعدة الاخيرة حتى قام الى الخامسة  
رجع الى القعدة مالم يسجد.... ويسجد للسهو.

اگر قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے تو جب تک سجدہ نہ کیا ہو قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور سجدہ سہو کرے۔ [فتاویٰ نوازل ۱۰۴]

(۳) اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر قعدہ اخیرہ میں بیٹھ کر پھر زائد رکعت ادا کی تو حکم یہ ہے کہ ایک رکعت کا اور اضافہ کرے اور بعد میں سجدہ سہو کر لے۔ فرض ادا ہو جائیں گے اور بقیہ نفل میں شمار ہوں گے۔ دوسری صورت یہ کہ اگر قعدہ اخیرہ نہیں کیا اور زائد رکعت کا سجدہ کر لیا تو ایک رکعت اور بڑھائے مگر فرض باطل ہو کر نفل میں تبدیل ہو جائیں گے۔ پہلی صورت سے متعلق کتب فقہ کی درج ذیل عبارات ملاحظہ فرمائیں:

فتاویٰ خانہ میں ہے:

اذا صلى العصر خمسا وقعد فى الرابعة قدر التشهد  
.... عن محمد رحمه الله تعالى انه يضيف اليها السادسة  
وعليه الاعتماد.

جب عصر کی پانچ رکعات پڑھی اور چوتھی میں بقدر تشہد بیٹھا تو امام

محمد سے مروی ہے کہ چھٹی رکعت کا اضافہ کرے اور اسی پر اعتماد ہے] [فتاویٰ

خانہ ۱/۱۲۴]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل صلی الظهر خمساً وقعد فی الرابعة قدر التشهد  
.... وان تذكر بعد ما قید الخامسة بالسجدة انها الخامسة  
لا يعود الى القعدة ولا یسلم بل یضیف الیہا رکعة اخرى حتى  
یسیر شفعاً ویتشهد ویسلم هكذا فی المحيط  
ویسجد للسهو استحساناً کذا فی الهدایة وهو المختار کذا  
فی الکفاة ثم یتشهد ویسلم کذا فی المحيط.

ایک شخص نے ظہر کی نماز پانچ رکعت پڑھی اور چوتھی رکعت میں بقدر  
تشہد قعدہ بھی کیا پانچویں رکعت کے سجدہ کے بعد یاد آیا کہ یہ پانچویں رکعت  
ہے تو قعدہ کی طرف نہ لوٹے اور نہ سلام پھیرے بلکہ ایک اور رکعت اس میں  
ملائے تاکہ شفع ہو جائے اور پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے ایسا ہی محیط  
میں ہے اور سجدہ سہو کرے بطور استحسان ایسا ہی ہدایہ میں ہے اور یہی مختار ہے  
ایسا ہی کفایہ میں ہے پھر تشہد پڑھے اور سلام پھیرے ایسا ہی محیط  
میں ہے۔ [ج ۱ ص ۱۲۹]

فتاویٰ نوازل میں ہے:

لو قعد فی الرابعة ثم قام..... ولو قید بالسجدة ضم  
الیہا رکعة اخرى ویسجد للسهو.

اگر چوتھی میں قعدہ کر کے کھڑا ہوا اور پانچویں کا سجدہ کر لیا تو اس  
میں ایک اور رکعت ملائے اور سجدہ سہو کرے۔ [ص ۱۰۴]

در مختار میں ہے:

و ضم سادسة.... ان شاء

(چھٹی رکعت ملائے (اگر پانچویں کا سجدہ کر لے تو) اگر چاہے)

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قوله ”ان شاء“ اشار الى ان الضم غير واجب بل هو

مندوب كما فی الكافي تبعاً للمبسوط

مصنف نے اپنے قول ”ان شاء“ سے اس بات کی طرف اشارہ

کیا ہے کہ رکعت ملانا واجب نہیں ہے بلکہ مندوب ہے جیسا کہ مبسوط کی اتباع  
کرتے ہوئے کافی میں (لکھا گیا) ہے۔

نیز در مختار میں آگے ہے:

و ضم اليها سادسة لوفى العصر وخامسة فى المغرب

ورابعة فى الفجر به يفتى لتصير الركعتان له نفلاً.... وسجد

للسهو فى الصورتين

اگر عصر میں (پانچویں کا سجدہ کر لے) تو اس میں چھٹی رکعت ملائے

مغرب میں پانچویں فجر میں چوتھی یہی مفتی بہ ہے تاکہ دو رکعت نفل ہو جائیں

اور سجدہ سہو دونوں صورتوں میں کرے۔ [در المختار ۱/۵۵۴]

فتاویٰ شامی میں اس کے تحت ہے:

قوله و ضم اليها سادسة ای ندبا على الاظهر... قوله

لوفى العصر اشار الى انه لا فرق فى مشروعية الضم بين

الاولات المكروهة وغيرها

مصنف کا قول ”و ضم اليها سادسة“ یعنی ظاہر مذہب کے مطابق

(چھٹی رکعت) ملانا مندوب ہے..... شارح کا قول ”لوفی العصر“ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وقت مکروہ اور غیر مکروہ میں رکعت ملانے کے مشروع ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے۔

[ردالمحتار علی الدر المختار ۱/۵۵۴، ۵۵۵]

دوسری صورت کا حکم درج ذیل فقہی عبارات میں مصرح ہے۔  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

واذا لم يقعد قدر التشهد في الفجر بطل فرضه بترك  
العود على الركعتين .... وان قيد الخامسة بالسجدة  
فسد ظهره عندنا كذا في المحيط وتحولت صلاته  
نفلاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى وبضم  
اليها ركعة سادسة ولولم يضم فلاشي عليه كذا في  
الهداية.... قالوا في العصر لا يضم اليها سادسة وقيل يضم  
وهو الاصح كذا في التبيين وعليه الاعتماد... وفي  
الفجر اذا قام الى الثالثة بعد ما قعد قدر التشهد وقيدها  
بالسجدة لا يضم اليها رابعة كذا في التبيين وصرح في  
التجنييس بان الفتوى على رواية هشام من عدم الفرق بين  
الصبح والعصر في عدم كراهة الضم كذا في البحر الرائق“

اور جب فجر میں قدر تشهد نہیں بیٹھا تو دو رکعات پر قعدہ ترک کرنے کے سبب فرض باطل ہو گئے..... اور اگر پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو ہمارے نزدیک اس کی ظہر فاسد ہو گئی ایسا ہی محیط میں ہے اور ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اللہ ان دونوں پر رحمت نازل فرمائے اس کی نماز نفل ہو گئی اور اس میں چھٹی رکعت ملا لے اور اگر نہیں ملائے تب بھی کوئی بات نہیں ایسا ہی ہدایہ

میں ہے..... فقہاء نے فرمایا عصر میں چھٹی رکعت نہیں ملائے گا اور کہا گیا ہے کہ ملائے گا اور یہی صحیح ہے ایسا ہی تبیین میں ہے اور اسی پر اعتماد ہے.... اور فجر میں جب قعدہ میں بقدر تشهد بیٹھنے کے بعد تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے اور تیسری رکعت کا سجدہ کر لے تو اس میں چوتھی رکعت نہ ملائے ایسا ہی تبیین میں ہے اور تجنیس میں صراحت کی گئی ہے کہ صبح اور عصر کے درمیان رکعت ملانے کے مکروہ نہ ہونے کے سلسلے میں عدم فرق پر فتویٰ ہشام کی روایت پر ہے ایسا ہی بحر الرائق میں ہے۔ [فتاویٰ عالمگیری ۱/۱۲۹]

فتاویٰ نوازل میں ہے:

وان سهى عن القعدة الاخيرة حتى قام الى الخامسة  
... وان قيدها بالسجدة بطلت فريضة خلافا للشافعي  
وتحولت صلاته نفلاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف  
رحمهما الله خلافاً لمحمد ويقيم ركعة سادسة ولم يضم  
لاشيء عليه.

اگر قعدہ اخیرہ بھول کر پانچویں رکعت کے لیے کھڑا ہو گیا اور پانچویں کا سجدہ کر لیا تو فرض باطل ہو گئے برخلاف شافعی کے اور اس کی نماز نفل ہو گئی ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اللہ ان دونوں پر رحمت نازل فرمائے برخلاف امام محمد کے اور چھٹی رکعت ملائے یا نہ ملائے اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ [فتاویٰ نوازل ۱۰۴]

بالجملہ مذکورہ تینوں سوالات کا خلاصہ امام کا سانی کی بدائع الصنائع کی درج ذیل طویل

عبارت میں ملاحظہ فرمائیں۔

بدائع الصنائع میں ہے:

رجل صلی الظهر خمسائم تذکر فہذا لایخلو اما ان  
یکون فی الرابعة قدر التشہد اولم یقعد وکل وجہ علی  
وجہین اما ان قید الخامسة بالسجدة اولم یقید فان قعد فی  
الرابعة قدر التشہد وقام الی الخامسة فان لم یقیدھا  
بالسجدة حتی تذکر یعود الی القعدة ویتمہا ویسلم لما  
مروان قیدھا بالسجدة لایعود عندنا.... ثم عندنا اذا کان  
ذالک فی الظهر اوفی العشاء فالاولی ان یضیف الیہار کعة  
اخری لیصیر الہ نفلًا اذا لتنفل بعدھا جائز.... وان کان فی  
العصر لایضیف الیہار کعة اخری بل یقطع لان التفل بعد  
العصر غیر مشروع.... وروی ہشام عن محمدانہ یضیف  
الیہا اخری ایضا لان التفل بعد العصر انما یکرہ اذا شرع فیہ  
قصدًا فاما اذا وقع فیہ بغير قصدہ فلا یکرہ.... ثم اذا اضاف  
الیہار کعة اخری فعلیہ السہو استحسا نا ہذا الذی  
ذکرنا اذا قعد فی الرابعة قدر التشہد فاما اذا لم یقعد وقام الی  
الخامسة فان لم یقیدھا بالسجدة یعود لما مروان قید فسد فرضہ  
ایک شخص نے ظہر کی پانچ رکعات ادا کی تو یہ دو حال سے خالی نہیں  
یا تو اس نے قعدہ کیا ہوگا یا نہیں دونوں صورتوں میں یا تو پانچویں کا سجدہ  
کیا ہوگا یا نہیں اگر چوتھی میں بقدر تشہد بیٹھ کر پانچویں کے لیے  
کھڑا ہوا اور پانچویں کا سجدہ نہیں کیا کہ یاد آ گیا تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے  
اور نماز کو پورا کرے اور سلام پھیر دے جیسا کہ گزرا اور اگر پانچویں کا سجدہ  
کر لیا ہے تو ہمارے نزدیک قعدہ کی طرف نہ لوٹے.... پھر ہمارے نزدیک  
جب کہ ظہر یا عشاء میں ایسا ہو تو بہتر یہ ہے کہ ایک رکعت کا اس

میں اور اضافہ کرے تاکہ وہ نفل ہو جائے اور نفل ظہر اور عشاء کے بعد جائز ہے  
.... اور اگر عصر میں ایسا ہو تو دوسری رکعت کا اضافہ نہ کرے بلکہ (اسی رکعت پر  
نماز) ختم کر دے اس لئے کہ عصر کے بعد نفل مشروع نہیں ہیں.... اور ہشام  
نے امام محمد سے روایت کیا کہ اس میں ایک رکعت اور بھی ملائے اس لئے کہ  
نفل عصر کے بعد قصدًا شروع کرنے پر مکروہ ہیں اور اس میں جب کہ  
بغير قصدًا ایسا واقع ہوا مکروہ نہیں ہے..... پھر جب دوسری رکعت کا اضافہ  
کرے تو اس پر سجدہ سہو کرنا مستحسن ہے یہ جب ہے کہ چوتھی رکعت کے قعدہ  
میں بقدر تشہد بیٹھا ہو اور جب بیٹھے بغیر پانچویں کے لئے کھڑا ہو گیا ہو تو سجدہ  
کرنے سے پہلے لوٹ آئے جیسا کہ گزرا اور اگر سجدہ کر لیا تو اس کے فرض  
فاسد ہو گئے۔“ [بدائع الصنائع ۱/۴۲۶، ۴۲۷]

واللہ تعالیٰ اعلم ورسولہ اعلم عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم  
کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۲ / ذی الحجۃ ۱۴۳۳ھ

### نماز کے بعد آیۃ الکرسی کی فضیلت

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ لوگ عام طور نماز کے بعد آیۃ الکرسی پڑھتے ہیں کیا ہر  
نماز کے بعد آیۃ الکرسی پڑھنا حدیث سے ثابت ہے؟ بینوا تو جروا  
المستفتی محمد ریاض مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم



جی ہاں یہ عمل حدیث مبارک سے ثابت ہے۔

حدیث شریف میں ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ مَكْتُوبَةٍ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ دُخُولِ الْجَنَّةِ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ.

جو شخص ہر فرض نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھے تو اس کو جنت میں داخل ہونے سے موت کے سوا کوئی چیز مانع نہیں ہوگی۔ (السنن الکبریٰ للنسائی ۳۰/۶)

یہی حدیث ان الفاظ کے ساتھ معجم الکبیر للطبرانی ۱۲۲/۷ میں ہے:

مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ فَإِذَا مَاتَ دَخَلَ الْجَنَّةَ. (شعب الایمان لبیہقی، ۵۱/۴)

جو شخص ہر نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھے تو اس کے اور جنت میں داخل ہونے کے درمیان سوائے موت کے کوئی چیز (حائل) نہیں ہوگی۔ اور وہ مرتے ہی جنت میں داخل ہوگا۔

مَنْ قَرَأَ آيَةَ الْكُرْسِيِّ دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ لَمْ يَمْنَعْهُ مِنْ دُخُولِهِ الْجَنَّةَ إِلَّا الْمَوْتُ. (مرجع سابق ۵۶/۴)

جو شخص ہر نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھے تو اس کو جنت میں داخل ہونے سے موت کے سوا کوئی چیز نہیں روکے گی۔

والله تعالى اعلم ورسوله اعلم عز وجل و صلى الله تعالى عليه و اله وسلم

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۸/ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ



## مصلے کا کونا لوٹ دینے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس سوال کے بارے میں کہ اکثر ائمہ مساجد نماز پڑھانے کے بعد مصلے کا ایک کونا موڑ دیتے ہیں شرع شریف میں اس کی کیا اصل ہے عوام میں تو یہ مشہور ہے کہ مصلے کا کونا نہ موڑا جائے تو اس پر شیطان نماز پڑھتا ہے کیا یہ خیال صحیح ہے یا غلط ہے بعضے امام صاحب کہہ دیتے ہیں کہ نماز باجماعت پڑھ لینے کی علامت ہے صحیح کیا ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمادیں اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

المستفتی عبدالغفور پاکبڑا امر آباد

۲۶ جولائی ۲۰۱۲ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمہ نے فتاویٰ رضویہ میں اس کی اصل احادیث سے بیان فرمائی ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”ابن عساکر نے تاریخ میں جابر بن عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الشیاطین یستمعون بشیابکم فاذا نزع احدکم ثوبه

فلیطوه حتى ترجع اليها انفاسها فان الشيطان لا يلبس ثوبا مطويا  
 شيطان تمہارے کپڑے اپنے استعمال میں لاتے ہیں تو کپڑا اتار کر  
 تہہ کر دیا کرو کہ اس کا دام راست ہو جائے کہ شيطان تہہ کئے کپڑے نہیں  
 پہنتا۔ [کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن جابر، الباب الثالث فی  
 اللباس، ۱۵/۲۹۹]  
 معجم اوسط طبرانی کے لفظ یہ ہیں:

أطووا ثيابكم ترجع اليها ارواحها، فان الشيطان اذا  
 وجد الثوب مطويا لم يلبسه، وان وجد منشورا لبسه  
 کپڑے لپیٹ دیا کرو کہ ان کی جان میں جان آ جائے اس لئے کہ  
 شيطان جس کپڑے کو لپٹا ہوا دیکھتا ہے اسے نہیں پہنتا اور جسے پھیلا ہوا پاتا ہے  
 اسے پہنتا ہے۔ [ج ۶ ص ۳۲۸]  
 ابن ابی الدنیانے قیس ابن ابی حازم سے روایت کی:

قال ما من فراش يكون مفروشا لا ينام عليه احد الا نام  
 عليه الشيطان.

فرمایا جہاں کوئی بچھونا بچھا ہو جس پر کوئی سوتا نہ ہو اس پر شيطان سوتا  
 ہے۔ ان احادیث سے اُس کی اصل نکل سکتی ہے اور پورا لپیٹ دینا بہتر  
 ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۶/۲۰۶]

اور رہا عوام کا یہ خیال کہ مصلے نہ لپیٹنے سے شيطان اس پر نماز پڑھتا ہے تو یہ بے اصل ہے۔  
 جیسا کہ حضور صدر الشریعہ بہار شریعت میں فرماتے ہیں:

”نماز پڑھنے کے بعد مصلے کو لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں، یہ اچھی بات ہے  
 کہ اس میں زیادہ احتیاط ہے، مگر بعض لوگ نماز کا صرف کونا لوٹ دیتے

ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ایسا نہ کرنے میں اس پر شيطان نماز پڑھے گا یہ بے اصل  
 ہے۔ [ج ۳ حصہ ۱۶، صفحہ ۱۲۱]

الحاصل: مصلے کا کونا لوٹ دینے کی اصل احادیث سے ثابت ہے اور اس کا مقصد نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے مطابق شيطان کے استعمال سے اسے بچانا ہے اور یہ کونا  
 لوٹ دینے سے پورا ہو جاتا ہے البتہ پورا مصلی لپیٹ کر رکھ دینا زیادہ بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۱۵ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ



## امام سے متعلق چند مسائل

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسائل میں؟

(۱) جو امام تین انگلیوں میں تین انگوٹھی پہن کر نماز پڑھائے اس امام کے پیچھے نماز درست  
 ہے یا نہیں؟

(۲) جو امام ایک مشت دو انگل سے کم داڑھی رکھے اور برابر کٹاتا ہو اس امام کے پیچھے نماز  
 پڑھنا کیسا؟

(۳) سجدے کی حالت میں دونوں پیروں کو اوپر اٹھانے سے نماز ہوگی یا نہیں؟

(۴) جو امام یہ کہتا ہو کہ اولیاء اللہ مٹی کا ڈھیر ہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں؟

المستفتی صوفی محمد یامین قصبہ دتیانہ ضلع غازی آباد

الجواب بعون الملک الوهاب التواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالات کے جوابات بالترتیب حاضر خدمت ہیں:

(۱) مرد کے لیے صرف چاندی کی ایک نگ والی ایک ہی انگوٹھی اور وہ بھی ساڑھے چار ماشہ سے کم وزن کی جائز ہے اس کے علاوہ سونے یا کسی اور دھات کی یا چاندی کی ساڑھے چار ماشہ سے زیادہ وزن کی یا دو انگوٹھی کہ وہ وزن میں چار ماشہ سے کم ہی کیوں نہ ہوں مرد کے لئے جائز نہیں خواہ تین انگلیوں میں پہنے یا ایک میں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يجوز التختيم بالفضة.... وينبغي ان تكون فضة الخاتم

المثقال ولا يزداد عليه وقيل لا يبلغ به المثقال وبه ورد الاثر كذا في المحيط.

چاندی کی انگوٹھی پہننا جائز ہے.... اور مناسب ہے کہ چاندی انگوٹھی ایک مثقال کی ہو اس سے زائد نہ ہو بلکہ کہا گیا ہے کہ پورے ایک مثقال کو نہ پہونچے اور اسی پر اثر وارد ہوئی اور ایسا ہی محیط میں ہے۔

[۵/۳۳۵، الباب العاشر فی استعمال الذهب والفضة]

فتاویٰ شامی میں ہے:

يجوز التختيم بالفضة لو على هيئة خاتم الرجال اما

لوله فسان او اكثر حرم.

چاندی کی انگوٹھی پہننا جائز ہے اگر مردوں کی انگوٹھیوں کی طرح

ہو البتہ اگر اس کے دو نگ یا اس سے زائد ہوں تو حرام ہے۔ [فتاویٰ

شامی ۵۲۱/۹ کتاب الحظر والاباحہ]

طرح التثريب فی شرح التقریب لزمین الدین العراقي میں ہے

وقال المحب الطبري في شرح التنبيه المتجه انه

لا يجوز للرجل لبس الخاتمين سواء اكانا في يدين ام

يد واحدة لان الرخصة لم ترد ذالك. [الباب الادب ۸/۱۳۹]

محب طبری نے شرح تنبیہ میں فرمایا: مرد کے لئے دو

انگوٹھیوں کا پہننا خواہ دو ہاتھوں میں ہو یا ایک میں جائز نہیں ہے اس لئے کہ

اس کی رخصت وارد نہیں ہوئی۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”شرعاً چاندی کی ایک انگوٹھی ایک نگ کی کہ وزن میں ساڑھے

چار ماشہ سے کم ہو پہننا جائز ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۲/۱۴۱]

اس کے علاوہ پہننے کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

”ایک آدھ بار پہننا گناہ صغیرہ اور اگر پہنی اور اُتار ڈالی تو اس کے

پیچھے نماز میں حرج نہیں اور اگر نماز میں پہنے ہو تو اسے امام بنانا ممنوع اور اس

کے پیچھے نماز مکروہ یوں ہی جو پہنا کرتا ہے اس کا عادی ہے فاسق معلن ہے

اور اس کو امام بنانا گناہ اگر اس وقت نماز میں نہ پہنے ہو“ [ایضاً ۶/۶۰۱]

حاصل کلام جو امام تین انگوٹھیاں پہنتا ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۲) داڑھی حد شرع سے کم رکھنے والے امام کے پیچھے نماز جائز نہیں اور شریعت میں

داڑھی کی حد ایک مشت ہے نہ کہ ایک مشت دو انگل۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں

”ریش ایک مشت یعنی چار انگل تک رکھنا واجب ہے اس سے کمی ناجائز ہے۔ شرح مشکوٰۃ شریف میں ہے: گذاشتن آن بقدر قبضہ واجب است داڑھی بمقدار ایک مشت رکھنا واجب ہے۔“  
آگے فتح القدیر کے حوالے سے فرماتے ہیں:

الاخذ منها وهي دون ذالك كما يفعل بعض المغاربة ومخنة الرجال.

داڑھی تراشنا یا کترنا کہ مشت کی مقدار سے کم ہو جائے ناجائز ہے جیسا کہ بعض مغربیت زدہ لوگ اور ہجڑا صورت مرد کرتے ہیں۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۲۲/۵۸۱]  
مزید فرماتے ہیں:

”داڑھی ترشوانے والے کو امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۶/۶۰۳]  
حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”داڑھی رکھنا شعائر اسلام میں سے ہے اور اس کا کٹنا قدر قبضہ پہنچنے سے قبل حرام ہے.... درمختار میں ہے ”یحرم علی الرجل قطع لحیته“ جب ثابت ہو گیا کہ داڑھی ایک مشت سے کم کتر وانا یا مند وانا ممنوع ہے تو اس کا عامل اور مصرف اسق معلن ہوا اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی کما فی عامة المتون والشروح والفتاوی من کراهة امامة الفاسق اور فاسق کو امام بنانا گناہ ہے“ [فتاویٰ صدر الافاضل، ۴۲۴]

(۳) سجدے کی حالت میں دونوں پیروں کو اوپر اٹھانے سے نماز نہیں ہوگی کم سے کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگانا فرض اور دونوں پیروں کی تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر لگانا

واجب ہے۔ طحاوی علی مرقا الفلاح میں ہے:

وضع القدم على الارض في الصلاة حال السجدة ففرض.  
نماز کے دوران حالت سجدہ میں زمین پر قدم رکھنا فرض ہے۔  
[کتاب الصلاة، ۲۳۰]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو سجد ولم يضع قدميه على الارض لا يجوز.  
اگر سجدہ کیا اور اوپر اپنے دونوں قدموں کو زمین پر نہیں رکھا تو ایسا کرنا جائز نہیں۔ [الباب الرابع في صفة الصلاة، ۴/۷۰]  
فقیہ ابواللیث سمرقندی کے فتاویٰ نوازل میں ہے:

حتى لورفع رجله او احدهما لا تجوز صلاته  
یہاں تک کہ اگر اپنے دونوں یا ایک پیر کو اٹھایا تو اس کی نماز جائز نہیں ہے۔ [کتاب الصلاة، ۷۳]  
درمختار میں ہے:

وفيه يفترض وضع اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة واللم تجز.

اور سجدہ میں پیر کی انگلیاں رکھنا اگرچہ ایک ہی ہو فرض ہے قبلہ کی طرف متوجہ کر کے ورنہ نماز جائز نہیں ہے۔ [کتاب الصلاة، ۲/۲۰۴]  
حلبی کبیری میں ہے:

لايجوز مع رفعهما.... المراد من وضع القدم وضع اصابعها قال الزاهدی ووضع رؤس القدمين حالة السجود ففرض وفي مختصر الكروخي سجد و رفع اصابع

رجليه عن الارض لاتجوزو كذا في الخلاصة والبزازيه وضع  
القدم بوضع اصابعه وان وضع اصبعاً واحداً.

پیروں کا اٹھانا جائز نہیں ہے.... سجدہ میں پیر رکھنے سے مراد پیر کی انگلیاں رکھنا ہے زاہدی نے کہا سجدہ کی حالت میں دونوں پیروں کے سروں کو رکھنا فرض ہے مختصر کروخی میں ہے سجدہ کیا اور اپنے پیروں کی انگلیوں کو اٹھا لیا تو نماز جائز نہیں اور ایسا ہی خلاصہ اور بزازیہ میں ہے قدم رکھنے کا مطلب انگلیوں کو رکھنا ہے اگرچہ ایک ہی انگلی ہو۔ [غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی ۲۴۹]

قبلہ بحر العلوم مفتی عبدالمنان اعظمی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”سجدے میں کم از کم ایک انگلی مضبوطی سے زمین پر جمانا فرض ہے“  
مزید فرماتے ہیں ”سجدے کے اندر ہر پیر کی کم از کم تین انگلیوں کا پیٹ زمین سے لگنا واجب ہے جس میں انگوٹھا بھی شامل ہے اگر تین بار ”سبحن ربی الاعلیٰ“ کہنے کی مقدار تک تین میں سے کوئی اٹھی رہ گئی تو نماز مکروہ تحریمی قابل اعادہ ہوگی“ [فتاویٰ بحر العلوم کتاب الصلاۃ ج ۱ ص ۲۹۵]

(۴) اولیاء کرام اللہ کے مقرب بندے ہیں اور وہ اپنے مزارات میں زندہ ہیں ان کے تعلق سے امام کا یہ خیال کہ وہ مٹی کا ڈھیر ہیں یقیناً امام کی بد مذہبیت و گمراہی کی طرف اشارہ ہے اس لئے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں علماء اہلسنت نے جن عقاید و نظریات کو اجاگر فرمایا ہے ان میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ اولیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور اللہ نے انہیں تصرفات و اختیارات عطا فرمائے ہیں۔

ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری حدیث پاک ”ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حی یرزق“ (یقیناً اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیائے کرام کے جسموں کو کھانا حرام فرمادیا ہے پس اللہ کے نبی حیات ہیں اور رزق دئے جاتے ہیں) کے تحت

فرماتے ہیں:

ولذا قیل اولیاء اللہ لایموتون ولكن ینتقلون من دار الی دار .  
اسی لیے کہا جاتا ہے کہا اولیاء اللہ مرتے نہیں ہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف منتقل ہوتے ہیں [مرفقاء المفاتیح شرح مشکاة المصابیح ۳/۴۱ کتاب الصلاۃ باب الجمعة]  
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”اہلسنت کا مذہب یہ ہے کہ روح انسانی بعد موت بھی زندہ رہتی ہے۔“  
آگے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کی کتاب تفسیر عزیزی کے حوالے سے فرمایا:  
”دفن شدہ اولیاء اللہ اور دیگر صلحاء مومنین سے نفع و فائدہ کا حصول جاری ہے ..... وہ زیارت کے لئے قبر پر آنے والے عزیز و اقارب اور دوستوں سے آگاہ ہوتے ہیں اور ان سے انس حاصل کرتے ہیں۔“  
مزید فرماتے ہیں:

”حیات شہداء قرآن عظیم سے ثابت ہے اور شہداء سے علماء افضل....  
اور علماء سے اولیاء افضل ہیں تو جب شہداء زندہ ہیں اور فرمایا کہ انہیں مردہ مت کہو تو اولیاء کہ بدرجہا ان سے افضل ہیں ضرور ان سے بہتر جی ابدی ہیں“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۹/۱۰۳ تا ۱۰۵]

جب یہ بات واضح ہوگئی کہ اولیاء کرام اپنے مزارات میں زندہ ہیں تو پھر انہیں مٹی کا ڈھیر کہنا ان کی کھلی ہوئی توہین ہے اور جو اللہ کے ولیوں کی اہانت کرتا ہے اس سے متعلق حدیث میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان موجود ہے:

من اهان لی ولیا فقد بارزنی بالعداوة. [المعجم  
الکبیر للطبرانی ۸/۲۶۴]

اور ”من عادى لى وليا فقد آذنته بالحرب“ [صحیح البخاری ۲/۹۶۳ کتاب الرقاق باب التواضع]

(جس نے میرے ولی کی توہین کی اس سے دشمنی رکھی اس سے میں اعلان جنگ کرتا ہوں) ابن رجب حنبلی اس آخر الذکر حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

فاولياء الله تجب موالاتهم وتحرم معاداتهم.

اولیاء کرام کی محبت واجب اور ان سے عداوت حرام ہے۔ [جامع العلوم والحکم ۶۷۴ الحدیث الثامن والثلاثون]

علامہ ابن حجر ہیتمی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

قال الاثمۃ ولم ينصب الله تعالى المحاربة لاحد من العصاة الا للمنكرين على اوليائه.

ائمہ کرام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے منکرین اولیاء کرام کے علاوہ کسی گنہگار سے اعلان جنگ نہیں فرمایا۔ [فتاویٰ حدیثیہ ج ۱ ص ۳۱۳]

”التلخیص الموعین علی شرح الاربعین للشیخ محمد بن صالح عثیمین“ میں ہے:

ان معاداة اولياء الله من كبائر الذنوب لقوله ”فقد آذنته“ اولیاء کرام سے عداوت بڑے گناہوں میں سے ہے اللہ تعالیٰ کے فرمان ”فقد آذنته“ کے سبب [۱۹۰/۱]

علامہ ابن رجب بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں:

فمحبة اولياء الله واحبابه عمومًا من الايمان وهى من اعلیٰ مراتبه وبغضهم محرم فهو من خصال النفاق.

اولیاء کرام اور ان کے عقیدت مند حضرات سے محبت ایمان میں سے

ہے اور وہ محبت کے عالی مرتبت ہونے پر دال ہے اور ان سے بغض حرام ہے اور بغض نفاق کی علامت ہے۔ [فتح الباری، ۱/۶۶ کتاب الایمان]

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں یہ واضح ہو گیا کہ اولیاء کرام زندہ ہیں ان کو مٹی کا ڈھیر کہنا گویا ان کی توہین اور ان سے دشمنی و عداوت ہے اور یہ حرام ہے تو جو امام اولیاء کرام کی شان میں توہین کر کے حرام کا ارتکاب کرے اور عقائد اہلسنت کے خلاف دیوبندی وغیرہ فرقہ ہائے باطلہ کے باطل عقائد و نظریات کی ترجمانی کرے ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ مسلمانان اہلسنت پر لازم ہے کہ جب تک وہ اس عقیدہ خبیثہ سے توبہ نہ کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں بلکہ ایسے شخص کو فوراً امامت سے برطرف کریں اور اپنے ایمان اور اپنی نمازوں کو محفوظ کریں۔

حدیث شریف میں ہے:

ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم  
گمراہوں سے دُور بھاگو انہیں اپنے سے دُور رکھو کہیں وہ تمہیں بہکا نہ دیں اور تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ



دیہات میں جمعہ کی نماز کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں ہمارا گاؤں ایک



ایسا دیہات ہے کہ جس میں ہمیشہ سے جمعہ ہوتا چلا آیا ہے گاؤں کے اندر تین مسجدیں ہیں جو جمعہ کے دن بھری ہوئی نظر آتی ہیں اور ہمارے گاؤں سے شہر کی دوری صرف پانچ کلومیٹر ہے آنے جانے کے لئے بہترین سڑک ہے گاؤں میں بھی سڑکیں ہیں اور بازار قائم ہے گاؤں کے اندر کچھ ٹائم سے دو فرض جمعہ مع خطبہ اور اس کے بعد چار فرض ظہر کے باجماعت پڑھے جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے گاؤں میں انتشار ہے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ہم لوگ کس طریقہ سے نماز ادا کریں ایک وقت میں ظہر اور جمعہ کی نیت کیسے کریں جبکہ نیت بدلنے کے بعد نماز بھی بدل جاتی ہے۔ ہم لوگ پریشان ہیں کہ ظہر پڑھیں یا جمعہ اور گاؤں میں عید گاہ بھی قائم ہے اور لوگ عید کی نماز پڑھتے ہیں تو کیا گاؤں میں عید کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

مسلمانان گلڑیاہری کاشی پورا ودھم سنگھ نگر اتر اکھنڈ

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
احناف کے نزدیک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں نماز جمعہ کی صحت ادا کے لیے مصر یا فناء مصر شرط ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

خمسة لا جمعة عليهم المرأة والمسافر والعبد والصبي  
واهل البادية.

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عورت مسافر غلام بچے اور گاؤں والے ان پانچ لوگوں پر نماز جمعہ نہیں ہے۔ [طبرانی، ۷۲/۱]

دوسری حدیث میں ہے:

لا جمعة ولا تشريق الا في مصر جامع.

جمعہ اور تشریق نہیں ہے مگر شہر میں۔ [سنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الجمعة

۱۷۹/۳،

حلی کیری میں ہے:

الشرط الاول المصر او فناءه فلا تجوز في القرى عندنا.

جمعہ کی شرط اول مصر یا فناء مصر ہے لہذا ہم احناف کے نزدیک

گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔ [غنیۃ المصلی شرح منیۃ المصلی، فصل فی

صلاة الجمعة، ۴۷۳]

اور سائل نے سوال میں جن باتوں کا ذکر کیا ہے وہ جمعہ کی صحت ادا کے لیے کافی نہیں بلکہ اس کے لئے مصر یعنی وہ آبادی جس میں متعدد کوچے دوامی بازار ہوں اور کوئی حاکم رعایا کے مقدمات کے لئے فیصل ہو یا فناء مصر یعنی شہر کا وہ مقام جو شہری ضرورتوں کے لئے متعین ہو جیسے شہر کی آبادی سے باہر اسٹیشن ہوئی جہاں کا اڈہ فوجی چھاؤنی قبرستان وغیرہ، شرط ہے۔ ہکذا فی الکتب الفقہیہ.

اور گاؤں کا شہر کے قریب ہونا بھی جمعہ کو دیہات میں جائز نہیں کر سکتا۔ حضور صدر الافاضل فرماتے ہیں۔

”جو آبادی فناء شہر میں نہیں خواہ وہ شہر سے قریب ہو اس میں جمعہ صحیح

نہیں نہ ان لوگوں پر جمعہ واجب بحر الرائق میں ہے: ”... ولا تجب

الجمعة على اهل القرى وان كانوا قریبا من المصر لان

الجمعة انما تجب على اهل الامصار“ [فتاویٰ

صدر الافاضل، ص ۴۷۷]

ان عبارات مذکورہ کی روشنی میں یہ بات صاف ہو گئی کہ سوال میں مذکور گاؤں میں جمعہ

کی نماز جائز نہیں۔ لیکن جو لوگ جمعہ کے دن دو رکعت نماز بنام جمعہ ادا کرتے ہیں انہیں شرعاً

روکنے کی بھی اجازت نہیں ہے کہ وہ جس طرح بھی اللہ تعالیٰ کا نام لیں غنیمت ہے یہی وجہ ہے فقہاء کرام نے طلوع فجر کے وقت نماز جائز نہ ہونے کے باوجود بھی عوام کو روکنے سے منع فرمایا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ پھر وہ اس نماز کو بالکل ہی نہ پڑھیں مزید براں کہ عید کے دن عید گاہ میں نماز نفل منع ہے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ ایک آدمی نفل پڑھتا ہے آپ نے منع نہیں فرمایا لوگوں نے کہا کہ آپ اسے منع کیوں نہیں کرتے تو آپ نے فرمایا میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ کہیں میں اللہ تعالیٰ کی وعید ”ارأیت الذی ینہی عبدا اذا صلی“ میں داخل نہ ہو جاؤں“ [درمختار، باب العیدین: ۵۲/۳]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”بائیں ہمہ اپنا یہ مسلک ہے کہ ایسی جگہ عوام جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں روکا نہ جائے نہ خود شرکت کی جائے اگر عدم شرکت میں فتنہ نہ ہو ورنہ بہ نیت نفل مشارکت ممکن“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۶/۳۶۷]

البتہ دو رکعت نماز بنام جمعہ پڑھ لینے کے بعد ظہر کی نماز بھی باجماعت پڑھیں۔ ردالمحتار میں ہے:

لوصلوا فی القرۃ لزہم اداء الظہر۔

اگر دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھیں تو ان پر نماز ظہر کا ادا کرنا بھی ضروری ہے۔ [ردالمحتار، باب الجمعة: ۷/۳]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

من لا تجب علیہم الجمعة من اهل القرۃ والبوادی

لہم ان یصلوا الظہر بجماعة یوم الجمعة باذان و اقامة۔

گاؤں اور صحرا والوں پر جمعہ واجب نہیں بلکہ ان کے لئے حکم ہے کہ وہ جمعہ کے دن ظہر کی نماز باجماعت اذان و اقامت کے ساتھ پڑھیں۔

[الباب السادس فی صلاة الجمعة، ۱/۱۴۵]

اور رہا ایک وقت میں ظہر اور جمعہ کی نیت کا مسئلہ تو دو رکعت بنام جمعہ خواہ فرض کی نیت سے پڑھیں یا نفل کی نیت سے وہ دونوں رکعتیں نفل ہی مانی جائیں گی اور ظہر کی نماز میں فرض کی نیت کی جائے گی اب دو نمازیں مختلف نیتوں سے ایک وقت میں آگے پیچھے ادا کرنی ہیں اور یہ کوئی مشکل کام نہیں ہے جس کے لئے فتنہ و فساد پیدا کیا جائے۔ امام صاحب کو چاہئے کہ اصل مسئلہ سے عوام کو آگاہ کریں۔

تحریر بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن روکنے کی بھی اجازت نہیں اس لیے وہاں دو رکعت بنام جمعہ پڑھ لینے کے بعد لوگوں سے ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے لیے کہا جائے جو لوگ نماز ظہر باجماعت کے لئے رک جائیں انہیں نماز ظہر پڑھائی جائے جو لوگ فتنہ کریں ان کو سمجھانے کی کوشش کی جائے۔

(۲) عید کی نماز بھی دیہات میں جائز نہیں اس کے لئے بھی مصر یا فناء مصر شرط ہے۔ چنانچہ ردالمحتار میں ہے:

کما ان المصر أو فناءه شرط جواز الجمعة فهو شرط جواز صلوة العید

جس طرح مصر یا فناء مصر جمعہ کے جائز ہونے کی شرط ہے اسی طرح نماز

عید کے لئے بھی شرط ہے۔ [ردالمحتار، باب الجمعة: ۷/۳]

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ: ۲/ ذی الحجہ ۱۴۳۲ھ



## ایک امام کی مسائل شرعیہ میں غلط بیانی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درج ذیل مسائل میں؛

(۱) زید جو کہ ایک محلہ کی جامع مسجد میں خطابت کرتا ہے جمعہ کی نماز سے قبل لاؤڈ سپیکر سے اعلان کرتا ہے کہ جن حضرات کو پانی نہیں ملا وہ تیمم کر کے جمعہ کی جماعت میں شامل ہو جائیں جبکہ اس مسجد کے پاس چند قدم کی مسافت پر اہل سنت کی دیگر مساجد بھی پائی جاتی ہیں، نیز یہ کہ گھر سے بھی باسانی وضو کر کے لوگ نماز میں شامل ہو سکتے ہوں۔ کیا اس صورت میں تیمم سے نماز جمعہ ادا ہو جائے گی؟ جن لوگوں نے خطیب صاحب کے اعلان پر تیمم کر کے نماز ادا کی، ان کی نمازوں کا کیا حکم ہے؟ تیمم کن صورتوں میں جائز ہے؟

(۲) خطیب مذکور نے ہی چند برس قبل ایک چہلم کی محفل میں چہلم کو فرض قرار دیا، برائے کرم محافل چہلم کے متعلق حکم شریعت واضح فرمائیں۔

(۳) خطیب مذکور نے نعت رسول مقبول ﷺ کے ان اشعار کو بے ادبی، جہالت اور گستاخی قرار دیا ہے۔

ناں تر الے کے آقا شان میں وی پائی اے

ترے ہتھ ڈور سائیاں آپے توں چڑھائی اے

چڑھی ہوئی گڈی نوں چڑھائی رکھیں سو ہنیا

چنگے ہاں یا مندے ہاں نبھائی رکھیں سو ہنیا

(ترجمہ اشعار: یعنی اے میرے آقا و مولیٰ آپ ہی کے نام کی برکت سے مجھے اس

جہان میں شان و عزت ملی ہے میری ڈور آپ ہی کے ہاتھ میں ہے جہان میں جو میری پذیرائی ہے اس کو قائم رکھنا۔ میں خواہ اچھا ہوں یا بُرا میری لاج نبھائے رکھنا۔)

کیا اس شعر میں گڈی یعنی پتنگ کا استعارہ استعمال کرنا معاذ اللہ بارگاہ رسالت میں گستاخی شمار ہوگا؟

(۴) مزید یہ بھی کہا کہ جو نعت خوان حضرات تُو، تیرا، تم وغیرہ الفاظ پر مشتمل نعتیں پڑھتے ہیں وہ گستاخ ہیں اللہ کرے کہ ان کی زبانیں گونگی ہو جائیں۔ کیا نعتیہ اشعار میں جناب رسالت مآب ﷺ کے لیے تُو، تیرا اور تیرے وغیرہ کے الفاظ استعمال کرنا بے ادبی، جہالت اور گستاخی ہے؟

(۵) گائے یا اونٹ کی قربانی میں کتنے افراد شرکت کر سکتے ہیں؟

(۶) مذکورہ خطیب مولوی مودودی اور دیوبندی مولوی انور شاہ کشمیری کو بھی نیک پار ساعبد و زاہد خیال کرتا ہے؟

(۷) کیا صدقہ فطر صرف عید کی نماز سے قبل ہی ادا ہو سکتا ہے؟ بعد میں کسی مسکین فقیر کو دینے سے صدقہ فطر ادا نہیں ہوگا؟

(۸) شب برأت میں سو نوافل ادا کرنے کا کیا حکم ہے؟ مزید یہ بھی ارشاد فرمائیں کیا نوافل کی ادائیگی قضا نمازوں کی ادائیگی سے زیادہ ثواب کا موجب ہے؟

(۹) کیا نماز میں زبان سے نیت کرنا شرط ہے؟ اگر زبان سے نیت نہ کی جائے تو کیا نماز نہ ہوگی؟ بینو اتو جروا

محمد ساجد قادری، مرکز الاولیاء لاہور، پاکستان

## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
تمام سوالات کے جوابات بالترتیب ملاحظہ فرمائیں:

(۱) امام مذکور کا پانی ہوتے ہوئے بھی تیمم کا اعلان کرنا نئی شریعت گڑھنا ہے امام مذکور سے پوچھا جائے کہ پانی موجود ہو اور کوئی شرعی عذر بھی نہ ہو اس کے باوجود نماز جمعہ کے لئے تیمم کرنا کہاں جائز لکھا ہے دکھاؤ دعویٰ ہے کبھی بھی نہیں دکھائیں گے۔ شریعت کا حکم تو یہ ہے کہ اگرچہ نماز جمعہ فوت ہو جائے بغیر عذر شرعی تیمم کی اجازت نہیں ہے اور نماز جمعہ کا فوت ہو جانا عذر شرعی نہیں ہے اس لئے کہ نماز ظہر اس کا بدل موجود ہے۔

نور الایضاح میں ہے:

ولیس من العذر خوف فوت الجمعة.

جمعہ کے فوت ہونے کا خوف تیمم کے لئے عذر نہیں ہے۔  
مراقی الفلاح میں اس کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لان الظهر یصلی بفوت الجمعة.

اس لئے کہ نماز جمعہ فوت ہونے پر ظہر پڑھی جاسکتی ہے۔ [باب التیمم،

[۶۷/۱]

تیمم کے جائز ہونے کے لئے علماء احناف نے چند شرطیں بیان فرمائی ہیں،

نور الایضاح میں ہے

یصح التیمم بشروط ثمانية الشانی العذر المبیح

للتیمم کبعده میلا عن ماء ولوفی المصر وحصول مرض  
وبردیخاف منه التلف او المرض وخوف عدو وعطش  
واحتماج لعجن لا الطبق مرق ولفقدا لآلة وخوف فوت صلاة

جنازہ اور عید ولولہ بناء و ليس من العذر خوف فوت الجمعة والوقت.

تیمم آٹھ شرطوں کے ساتھ صحیح ہے ان میں سے دوسری شرط وہ عذر جو تیمم کو جائز کرے جیسے نماز کا ارادہ کرنے والا پانی سے ایک میل دور ہوا اگرچہ شہر میں ہو یا مرض اور ٹھنڈ ہو جس سے فوت ہو جانے یا مرض کے بڑھنے کا خوف ہو اور دشمن کا خوف ہو، پیاس کا اندیشہ ہو، آٹا گوندھنے کے لیے پانی کی ضرورت ہونا کہ شور بہ پکانے کے لئے اور پانی نکالنے کا آلہ نہ ہو، یا نماز جنازہ یا نماز عید کے چھوٹ جانے کا خوف ہو اگرچہ بناء ہی ہو اور جمعہ کے چھوٹ جانے کا خوف اور وقت نکل جانے کا خوف عذر نہیں ہے۔

فتاویٰ نوازل میں ہے:

شرط جواز التیمم هو العجز عن استعمال الماء و  
ذالك قد يكون بعدم الماء وهوان يكون بينه وبين الماء  
نحو الميل... وقد يكون بخوف الهلاك... او خوف زيادة  
المرض. [باب التیمم، ۵۴]

تیمم کے جائز ہونے کی شرط پانی کے استعمال سے عاجز ہونا ہے اور عاجز ہونا کبھی پانی موجود نہ ہونے کے سبب ہوتا ہے اور وہ یہ کہ اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو اور کبھی عاجز ہونا ہلاک ہونے کے ڈر سے یا بیماری کے بڑھنے کے خوف سے ہوتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ جدید میں ہے:

”عیدین یا جنازہ کی نماز جاتی رہنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرے جمعہ و پنج گانہ کے لئے وضو کرنا لازم ہے اگرچہ جمعہ و جماعت فوت ہو جائے“

[۲۹۷/۳]

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا رسالہ منیفہ ”سمح السندی فیما یورث العجز عن الماء“ ملاحظہ فرمائیں، جس میں پانی کی موجودگی یا عدم موجودگی میں تیمم کے جائز ہونے کی پونے دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

الحاصل: امام پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور آئندہ بغیر تحقیق کے کوئی مسئلہ عوام کے روبرو بیان نہ کرے۔ اور جن لوگوں نے پانی پائے جانے کے باوجود بھی تیمم سے نماز جمعہ ادا کی ہے ان کی نماز نہیں ہوئی ان پر نماز ظہر کی قضا فرض ہے۔ اور ان پر لازم ہے کہ احکام شرعیہ سے واقفیت رکھنے والے کو ہی اپنا امام منتخب کریں ورنہ ان کی ساری نمازیں رائیگاں جائیں گی۔

(۲) چہلم کی محفل پاک بغرض ایصال ثواب ممنوعات شرعیہ سے پاک و صاف ایک امر محمود و مستحسن ہے۔ امام مذکور کا چہلم کو فرض قرار دینا جہالت ہے۔ فرض شریعت میں اس حکم کو کہا جاتا ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اصول فقہ کی معتبر و مشہور کتاب اصول الشاشی میں ہے:

الفرض.... فی الشرع ماثبت بدلیل قطعی. [اصول الشاشی، ۱۰۳]

در الاحکام میں ہے:

الفرض.... حکم لازم بدلیل قطعی و حکمہ ان یتحقق العقاب تارکہ بلا عذر و یکفر جاحدہ.

فرض وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو بلا عذر ترک کرنے والا مستحق عذاب اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور دلیل قطعی کا اطلاق آیات محکمہ اور خبر متواتر پر ہوتا ہے الجوہرۃ النیرۃ میں ہے:

الفرض.... ثبت بدلیل قطعی لاشبہۃ فیہ کالکتاب والخبر المتواتر حتی انہ یکفر جاحدہ.

فرض وہ حکم ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس میں کوئی شبہ نہ ہو جیسے

قرآن اور خبر متواتر یہاں تک کہ اس کے منکر کی تکفیر کی جائے گی۔ [جلد ۱، ص ۶ کتاب الطہارۃ]

الحاصل: چہلم کا لازم ہونا نہ تو آیات محکمہ سے ثابت ہے اور نہ ہی خبر متواتر سے لہذا امام صاحب کا چہلم کو فرض قرار دینا سراسر غلط اور دینی و علمی مسائل سے ناواقفیت کی کھلی دلیل اور شریعت پر افتراء ہے امام مذکور پر علی الاعلان توبہ لازم ہے۔ نیز محفل چہلم از روئے شرع ایک امر محمود ہے اگر اس میں ممنوعات شرعیہ جیسے نوحہ، سیدہ کو بی یا گریبان پھاڑنا یا ماتم کرنا تجد و غم وغیرہ نہ ہوں اور روایات صحیحہ کی روشنی میں شہداء کر بلا اور دیگر اخیر کا ذکر خیر کیا جائے۔ تو بلاشبہ موجب ثواب اور ”عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة“ کے مطابق باعث نزول رحمت ہے۔

(۳) احقر کو مذکورہ بالا اشعار میں از روئے شرع کوئی قباحت نظر نہیں آرہی ہے ایسے استعارے ہر زبان میں موجود ہیں پتنگ وغیرہ کا استعمال مجاز بلندی کے لئے ہوتا ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ عام طور پر بولا جاتا ہے کہ یا نبی میری زندگی کی ڈور اب آپ کے ہاتھ ہے یا جیسے کسی کے لئے بولا جائے کہ وہ تو علم کا پہاڑ ہے یا اس کا دماغ ساتویں آسمان پر ہے، یہ سب بطور مجاز بولا جاتا ہے۔ خطیب مذکور بغیر علم کے فتویٰ دینے میں جری معلوم ہوتا ہے۔ خطیب کو یہ نہیں معلوم کہ بغیر علم کے فتویٰ بازی کرنا ناجائز و حرام ہی نہیں بلکہ آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت کا سبب بھی ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

من افتی بغیر علم لعنتہ ملائکۃ السماء والارض.

جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر آسمان و زمین کے فرشتوں کی لعنت

ہے۔ [کنز العمال، ۱۰/۱۹۳]

(۴) امام مذکور بڑا ہی بیباک اور علم سے کورا معلوم ہوتا ہے یہی نہیں بلکہ وہ اپنی مادری زبان اردو کو سمجھنے سے بھی عاجز ہے اردو زبان میں تو، تم، تیرا، تمہارا وغیرہ کا استعمال صرف تحقیر کے لئے نہیں بلکہ تعظیم کے لئے بھی شائع و ذائع ہے جیسے اللہ تعالیٰ کے لئے تو، تیرا کا استعمال، بہت سے علاقوں میں ماں کے لئے تو کا استعمال بلاشبہ تعظیم و محبت کے لئے ہے نہ کہ تحقیر و تذلیل کے لیے مزید یہ کہ اردو فارسی کے مشاہیر شعرا کے نعتیہ کلام میں تو، تیرا کا استعمال کثرت سے پایا جاتا ہے اسے بے ادبی اور گستاخی پر محمول کرنا اور ان کی زبانوں کے گونگے ہونے کی بددعا کرنا یقیناً حماقت، سفاہت اور جہالت پڑنی ہے۔ امام مذکور نے یہ اختراعی مسئلہ بیان کرتے وقت اور زبانوں کے گنگ ہونے کی بددعا کرتے وقت یہ بھی نہیں سوچا کہ میری زبان کے اس زہر آمیز جملے سے نہ جانے کتنے اولیاءِ علما اور اکابر ملت کی بارگاہوں کا تقدس مجروح ہوگا۔ بے شمار اکابر امت نے اپنے کلام میں آقاے کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تو، تیرا، تمہارا وغیرہ کا استعمال کیا ہے ہم ذیل میں چند اکابر کے اشعار بطور ثبوت پیش کیے دیتے ہیں:

درج ذیل اشعار سیدی غوث اعظم علیہ الرحمہ کی جانب منسوب کئے گئے ہیں:

چو ذرہ ذرہ شود ایس تنم بہ خاک لحد

توبشنوی صلوات از جمیع ذراتم

سلام بہ گویم وصلوات بر تو ہر نفسے

قبول کن بہ کرم ایک سلام وصلواتم

مولانا روم مثنوی شریف میں حضرت ابوبکر کے حضرت بلال کو خریدنے کے واقعہ کو بیان کرتے ہوئے حضرت ابوبکر کا بارگاہ رسالت میں ایک عریضہ کو اس طرح بیان فرماتے ہیں:

گفت ماد و بندگان کوئے تو

کردمش آزاد من بر روئے تو

تو مرا میدار بندہ و یار غار

هیچ آزادی نخواستہم زینہار

علامہ جامی فرماتے ہیں:

غریم یار رسول اللہ غریم

ندارم در جہاں جز تو حبیبم

مرض دارم ز عصیان لادوائ

مگر الطاف تو باشد طبیبم

بریں نازم کہ ہستم امت تو

گنہگارم ولیکن خوش نصیبم

شیخ سعدی فرماتے ہیں:

بلند آسمان پیش قدرت خجل

تو مخلوق و آدم ہنوز آب و گل

تواصل وجود آمدی از نخست

دگر ہر چہ موجود شد فرع تست

ترا عز لولا کہ تمکین بس است

ثنای توطہ و یسین بس است

حضرت امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

مجھے بھی یاد رکھیو ہوں تمہارا اُمتی عاصی

گنہگاروں کو جب تم بخشواؤ یا رسول اللہ

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

تو زندہ ہے واللہ تو زندہ واللہ



مری چشم عالم سے چھپ جانے والے  
مفتی اعظم فرماتے ہیں:

تو شمع رسالت ہے عالم تیرا پروانہ  
تو ماہ نبوت ہے اے جلوہ جاناں

مذکورہ بالا اشعار مشتمل نمونہ از خروارے کے طور پر بیان کردئے گئے ہیں ورنہ فارسی اور اردو کا کوئی نعتیہ دیوان ایسا نہیں ملے گا جس میں بارگاہ رسالت کے لئے تو، تیرا استعمال نہ کیا گیا ہو۔

الحاصل: نعت وغیرہ میں تو تیرا تمہارا استعمال بلاشبہ جائز ہے امام  
مذکور اپنے اس قول سے توبہ کے ساتھ رجوع کرے اور آئندہ بغیر تحقیق کے کوئی  
ایسا جملہ استعمال نہ کرے جس سے اولیا و علما کی بارگاہوں کا تقدس پامال ہو۔

(۵) گائے یا اونٹ کی قربانی میں سات یا اس سے کم لوگوں کی شرکت جائز ہے البتہ  
سات سے زیادہ افراد ایک گائے یا اونٹ میں شریک نہیں ہو سکتے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يجب ان يعلم ان الشاة لاتجزى الا عن واحد وان  
كانت عظيمة والبقر والبعير يجزى عن سبعة  
اذا كانوا يريدون به وجه الله تعالى والتقدير بالسبع يمنع  
الزيادة لا يمنع النقصان كذا في الخلاصة.

جاننا ضروری ہے کہ بکری اگر چہ بڑی ہو مگر وہ ایک ہی آدمی کی طرف  
سے جائز ہوگی اور گائے، اونٹ سات لوگوں کی طرف سے جائز ہے جب کہ  
وہ اس سے لوجہ اللہ قربانی کا ارادہ رکھتے ہوں اور سات کی قید سات سے زیادہ  
لوگوں کو شرکت سے روکنے کے لئے ہے ناکہ اس سے کم کے لئے۔

[۳۰۴/۵]

(۶) خطیب مذکور اگر مولوی کشمیری کی بد مذہبیت سے واقف ہونے کے باوجود اسے پارسا  
عابد و زاہد خیال کرتا ہے تو از روئے شرع دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

مجمع الانہر میں فتاویٰ بزازیہ کے حوالے سے ہے:

من شک فی عذابه و کفره فقد کفر.

جو کسی کافر کے عذاب اور کفر میں شک کرے کافر ہے۔ [مجمع

الانہر شرح ملتقى الابحر، ۴/۳۶۵]

خطیب پر توبہ، تجدید ایمان، تجدید نکاح اور تجدید بیعت لازم و فرض ہے۔

(۷) صدقہ فطر نماز عید سے قبل ادا کرنا سنت ہے لیکن اگر کسی وجہ سے نماز عید سے قبل  
ادا نیکی نہ ہو پائے تو بعد میں ادا کرے عمر بھر اس کا وقت رہے گا اور جب بھی ادا کرے گا ادا ہی  
کہلائے گا قضا نہیں۔ رد المحتار میں ہے:

ففى اى وقت ادى مؤديلا قاضياً .... غير ان المستحب  
قبل الخروج الى المصلی.

کسی وقت بھی ادا کرے ادا ہی ہوگا قضا نہیں مگر یہ کہ عید گاہ کے لئے نکلنے  
سے پہلے ادا کرنا مستحب ہے۔ [باب صدقة الفطر، ۳/۳۱۱]

(۸) البحر الرائق میں ہے:

وصلاة ليلة النصف ذكرها الغافقي المحدث في  
لمحات الانوار وصاحب انس المنقطعين وابو طالب المكي  
في القوت عبد العزيز الديريني في طهارة القلوب وابن  
الجوزي في كتاب النور والغزالي في الاحياء قال الحافظ  
الطبري جرت العادة في كل قطر من اقطار المكلفين بتطابق  
الكافة على صلاة مائة ركعة في ليلة النصف من شعبان بالف

قل هو الله احد وتروى فى صحتها آثار و اخبار ليس عليها  
الاعتماد ولا نقول انها موضوعة كما قال الحافظ ابن الجوزى  
فان الحكم فى الوضع امره خطير وشانه كبير مع  
انها اخبار ترغيب والعامل عليها بنيتها يثاب ويصدق عزمه  
واخلاصه فى ابتها له يجاب والاولى تلقيها بالقبول من غير  
حكم بصحتها ولا حرج فى العمل بها.

محدث غافقى نے لمحات الانوار میں اور صاحب انس المنطعین نے  
اور ابوطالب مکی نے قوت القلوب میں عبدالعزیز دیرینی نے طہارة القلوب  
میں ابن جوزی نے کتاب النور میں اور امام غزالی نے احياء العلوم میں  
پندرہویں شب کی نماز (سورکت) کا ذکر کیا حافظ طبری نے فرمایا کہ مکلفین  
کے ہر ملک میں سب کے اتفاق سے پندرہویں شعبان کی رات  
میں سورکعات نماز پر ایک ہزار قل هو الله احد کے ساتھ عادت جاری  
ہے اور اس کی صحت پر جو آثار اور خبریں روایت کی گئی ہیں ان پر اعتماد نہیں ہے  
البتہ ہم ان کو موضوع بھی نہیں کہیں گے جیسا کہ ابن جوزی نے کہہ دیا اس لئے  
کہ وضع کا حکم بڑی چیز ہے مزید یہ کہ وہ ترغیب کی خبریں ہیں اور ان پر اپنی  
نیت سے عمل کرنے والا ثواب پائے گا اور اگر سچا ہوگا اس کا ارادہ اور اخلاص  
اس کی انکساری و عاجزی میں تو قبول کیا جائے گا اور ان آثار پر صحت کا حکم  
لگائے بغیر قبول کر لینا زیادہ بہتر ہے اور اس پر عمل کرنے میں کوئی حرج  
نہیں ہے۔ [البحر الرائق، ۲/۹۳، باب الوتر والنوافل]

الحاصل: پندرہویں شعبان کی رات سورکت نماز ایک امر مستحسن ہے  
اور ان رکعات کو خلوص و للہیت سے ادا کرنے والا بلاشبہ اجر و ثواب کا مستحق  
ہے البتہ اگر قضا نمازیں ذمہ میں ہوں تو نوافل کی ادائیگی بے سود ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اس کے قبول کی امید تو مفقود اور اس کے ترک کا عذاب گردن پر موجود۔

اے عزیز!

فرض خاص سلطانی قرض ہے اور نفل گویا تحفہ و نذرانہ۔ قرض نہ دیجئے اور  
بالائی بیکار تحفے بھیجئے وہ قابل قبول ہوں گے؟..... لا جرم محمد بن المبارک بن  
الصباح اپنے جزاء املا اور عثمان بن ابی شیبہ اپنی سنن اور ابو نعیم حلیۃ الاولیاء اور  
ہٹا دفواکد اور ابن جریر تہذیب الآثار میں عبدالرحمن بن سابط وزید وزبید  
پسرانِ حارث و مجاہد سے راوی:

فلما حضر ابابکر الموت دعا عمر فقال اتق الله يا عمر  
واعلم ان له عملا بالنهار لا يقبله بالليل و عملا بالليل لا يقبله  
بالنهار واعلم انه لا يقبل نافلة حتى تؤدى الفريضة، الحديث“  
یعنی جب خلیفہ رسول اللہ ﷺ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی نزع کا وقت ہوا امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلا کر فرمایا:  
اے عمر اللہ سے ڈرنا اور جان لو کہ اللہ کے کچھ کام دن میں ہیں کہ انھیں رات  
میں کرو تو قبول نہ فرمائے گا اور کچھ کام رات میں ہیں کہ انھیں دن میں کرو تو مقبول  
نہ ہوں گے، اور خبردار رہو کہ کوئی نفل قبول نہیں ہوتا جب تک فرض ادا نہ کر لیا  
جائے، الحدیث۔

نیز فتوح الغیب شریف کے حوالہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول مبارک بیان کرتے  
ہوئے رقم طراز ہیں:

حضور مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

فان اشتغل بالسنن والنوافل قبل الفرائض لم يقبل منه واهين.

یعنی فرض چھوڑ کر سنت و نفل میں مشغول ہوگا یہ قبول نہ ہوں گے اور

خوار کیا جائے گا“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰]

(۹) نماز میں زبان سے نیت کرنا مستحب ہے شرط نہیں اگر زبان سے نیت نہ کی گئی تو کوئی حرج کی بات نہیں اس سے نماز میں کوئی کمی واقع نہیں ہوگی۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

النّية ارادة الدخول في الصلاة والشرط ان يعلم بقلبه اى صلاة يصلى و ادناها مالو سئل لامكنه ان يجيب على البدئية... ولا عبرة للذكر باللسان فان فعله لتجتمع عزيمة قلبه فهو حسن كذا في الكافي.

نماز میں داخل ہونے کے ارادہ کا نام نیت ہے اور نیت کی شرط یہ ہے کہ وہ دل میں جانتا ہو کہ وہ کون سی نماز پڑھ رہا ہے اور اس کا سب سے کم درجہ یہ ہے کہ اگر اس سے پوچھ لیا جائے تو برجستہ جواب دیدے اور زبان سے کہہ لینے کا کوئی اعتبار نہیں البتہ اگر نیت کے ساتھ اسے بھی جمع کر لے تو اچھا ہے ایسا ہی کافی میں ہے۔ [باب النية، ۱/۶۵]

در مختار میں ہے:

التلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار.

نیت کے ساتھ زبان سے کہہ لینا مستحب ہے یہی مختار ہے۔

[باب شروط الصلاة، ۲/۹۲] هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۵/ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ



## اہلسنت کی مسجد سے بد مذہبوں کے جلسہ میں شرکت کا اعلان حرام

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہمارے محلّہ کی مسجد کے امام صاحب نے جو سنی ہیں جمعہ کے روز دیوبندیوں کے جلسہ کا اعلان کیا۔ اعلان میں لوگوں سے جلسہ میں شرکت کی اپیل کی اور کہا کہ لوگ پہنچ کر اس جلسہ کو کامیاب بنائیں۔ امام صاحب کا اس طرح بد مذہبوں کے جلسہ میں شرکت کا اعلان کرنا شریعت کی روشنی میں کیسا ہے؟ اور امام صاحب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ امام صاحب کا کہنا یہ ہے کہ میں نے کمیٹی کے دباؤ میں یہ اعلان کیا اور کمیٹی میں سکریٹری دیوبندی ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی محمد مجاہد رضا نوری محلّہ خالصہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

عرب و عجم کے علماء اہلسنت کے نزدیک دیوبندی وہابی جماعت اپنے عقائد باطلہ و کفریہ کے سبب بد دین، گمراہ، کافر و مرتد دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ حضرت کی کتاب مستطاب حسام الحرمین نیز حضور صدر الافاضل محدث مراد آبادی قدس سرہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”وہابی بے دین منکر ضروریات دین خارج از اسلام ہیں“ [فتاویٰ

صدر الافاضل، ص ۴۱۹]

جب دیوبندی جماعت کا کفر و ارتداد متفق علیہ ہے تو پھر دیوبندیوں کے جلسہ کی دعوت

دینا اور اسے کامیاب بنانے کی اپیل کرنا گویا لوگوں کو کفر کی دعوت پیش کرنا ہے اگر امام صاحب

کافیہ فعل اپنی مرضی سے ان کے مذہب کو حق جانتے ہوئے ان کے جلسہ کو دینی جلسہ سمجھتے ہوئے تھابت تو از روئے شرع ان پر حکم کفر عائد ہوگا۔ دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہوتے ہوئے ان کو مسلمان جاننے اور ان کے کفر پر راضی ہونے کی وجہ سے۔

حضرت محدث بریلوی فرماتے ہیں:

”جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے۔

وجیز امام کردری و درمختار و شفاۃ امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے:

اجمع العلماء من شک فی عذابه و کفره فقد کفر.

علماء کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔“  
[فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۷۸]

اور کتب عقائد کا مشہور ضابطہ ہے:

الرضا بالکفر کفر. کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔

لہذا ایسی حالت میں ان پر توبہ و تجدید ایمان تجدید نکاح لازم و ضروری ہے۔

درمختار اور اس کے حاشیہ ردالمحتار میں ہے:

ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولاده

اولاد زنا، و مافیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة (ای

تجدید الاسلام) و تجدید النکاح.

متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس کی حالت میں جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں توبہ، تجدید اسلام اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ [باب المرتد،

اور اگر فی الواقع ایسا نہیں تھا بلکہ امام صاحب کے قول کے قول کے مطابق کمیٹی کے دباؤ میں آکر انہوں نے انہوں نے جلسہ میں جانے اور اسے کامیاب بنانے کا اعلان کیا تب بھی امام صاحب نے ایک ناجائز و حرام کام کا ارتکاب کیا اور گناہ میں بددینوں کا ساتھ دیا فرمان الہی ہے:

وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ

اے مسلمانو! بد مذہبوں کی طرف نہ جھکؤ نہیں تو تم کو جہنم کی آگ چھوئے گی)

[پارہ ۱۲، سورہ ہود آیت ۱۱۳]

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان“

گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔ [پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲]

اور کمیٹی کے دباؤ میں آکر خلاف شرع کام کرنا گویا دین پر دنیا کو ترجیح دینا ہے اور یہ

عذاب الہی کا سبب ہے۔

قرآن مجید میں ہے:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ.

اے نبی فرما دو کہ اے لوگو! اگر تمہارے باپ تمہارے بیٹے تمہارے بھائی تمہاری بیویاں تمہارا کنبہ تمہاری کمائی کے مال اور وہ سوداگری جس کے نقصان کا تمہیں اندیشہ ہے اور تمہاری پسند کا مکان ان میں کوئی چیز بھی اگر تم کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور اس کی راہ میں کوشش کرنے سے زیادہ محبوب ہے تو انتظار رکھو یہاں کہ اللہ اپنا عذاب اتارے اور اللہ تعالیٰ

نافرمانوں کو راہ نہیں دیتا۔ [پارہ ۱۰ سورہ توبہ]

خلاف شرع کام میں کمیٹی ہو یا کوئی اور کسی کی اطاعت جائز نہیں۔

حدیث پاک میں ہے:

لا طاعة في معصية الله انما الطاعة في المعروف.

اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت اور کسی کا لحاظ نہیں بلکہ اطاعت فقط

نیک کام میں ہے۔ [صحیح بخاری، ۲/۱۰۷۸]

الحاصل: امام صاحب پر اس فعل شنیع پر راضی ہونے کی صورت میں مذکورہ بالا حکم کفر عائد ہوگا اور انہیں از روئے شرع شریف علی الاعلان توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔

علاوہ ازیں کمیٹی میں دیوبندی کو سیکرٹری منتخب کرنے اور اس کو دین کے معاملات میں دخل اندازی کرنے پر راضی ہونے کی وجہ سے اہل محلہ پر بھی ضروری ہے کہ وہ بھی توبہ کریں اور فوراً اس بد مذہب دیوبندی کو سیکرٹری کے عہدے سے برطرف کریں اس لئے کہ بد مذہبوں کی تعظیم کرنا اور اپنے دینی امور ان کے ہاتھوں میں سونپ دینا ناجائز و حرام ہے۔ ان کے لئے تو شریعت کا یہ حکم ہے جس پر عمل کرنا ہر مومن کا فرض ہے۔

اعلیٰ حضرت مقاصد و شرح مقاصد کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں:

حكم المبتدع البغض والعداوة والاعراض عنه والاهانة

والطعن واللعن .

یعنی بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں، روگردانی کریں، اس کی تذلیل و تحقیر کریں۔ اس سے طعن کے ساتھ پیش

آئیں۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۹۷]

نا کہ ان کو اپنے دینی امور کا حاکم و مختار بنائیں۔

حدیث میں ہے: اياكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم.

گمراہوں سے دُور بھاگو انہیں اپنے سے دُور رکھو کہیں وہ تمہیں بہکا نہ دیں اور تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ [صحیح مسلم، ۱۰/۱]

هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۶ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ



## چیل پہن کر نماز جنازہ پڑھنا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں عموماً نماز جنازہ راستے یا میدان میں پڑھی جاتی ہے جہاں گندگی رہتی ہے تو کیا جوتے چیل پہن کر نماز ادا کر سکتے ہیں یا جوتے چیل اتار کر اس پر کھڑے ہو کر۔ ایسے مقامات پر جوتے چیل پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ دلائل شرعیہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی محمد اسرار الحق

(خطیب و امام) جامع مسجد محلہ بانس پھوڑان کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

نماز جنازہ ایسی جگہ پر جہاں گندگی ہو یا گندگی کا احتمال ہو نہ پڑھیں اور اگر پڑھیں تو ننگے پیر یا جوتے چیل کے ساتھ نہ پڑھیں۔ اگر نجاست پر کھڑے ہو کر جوتے چیل پہن کر نماز پڑھی تو نماز نہیں ہوگی۔

فتاویٰ شامی میں ہے:

قد توضع فی بعض المواضع خارج المسجد فی الشارع فیصلی علیہا ویلزم منه فسادہا من کثیر من المصلین لعموم النجاسة وعدم خلعہم نعالہم المتنجسة.

بعض مقامات میں نماز جنازہ مسجد کے باہر روڈ پر رکھ کر نماز ادا کی جاتی ہے اس سے بہت سے نمازیوں کی نماز میں فساد لازم آتا ہے کیونکہ وہ جگہ عام طور پر ناپاک ہوتی ہے اور لوگ اپنے نجاست آلود جوتے اتارتے نہیں ہیں)

[رد المحتار، باب صلاة الجنازة، ۳/۱۲۹]

## باب الجنائز

NafselIslam  
Spreading the True Teachings of Quran & Sunnah



فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو قام على النجاسة وفي رجله نعلان او جوربان لم تجز صلاته كذا في محيط السرخسی.

اور اگر نجاست پر کھڑا ہو اور اس کے دونوں پیروں میں جوتے یا پائتا بے ہوں تو اس کی نماز جائز نہیں ایسا ہی محیط سرخسی میں ہے۔  
[الفتاویٰ الہندیہ، الفصل الثانی فی الطہارۃ، ۱/۶۲]

البتہ جوتے چل اُتار کر اس پر پاؤں رکھ کر نماز پڑھیں تو نماز ہو جائے گی۔  
محیط برہانی میں ہے:

لوقام على النجاسة في الصلاة وفي رجله نعلان او جوربان لا تجوز صلاته ولو فرش نعليه او جوربيه وقام عليهما جازت صلاته.

اگر کھڑا ہو جائے نجاست پر نماز میں اور اس کے دونوں پیروں میں جوتے یا پائتا بے ہوں تو اس کی نماز جائز نہیں اور اگر اپنے جوتے اور پائتا بے بچھائے اور ان پر کھڑا ہو گیا تو نماز جائز ہے۔ [۱/۶۵، بیان احکام المحدث]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو خلع نعليه وقام عليهما جاز سواء كان مایلی الارض منه نجساً وطاهر اذا كان مایلی القدم طاهراً.

اور اگر اپنے جوتے اتار لئے اور ان پر کھڑا ہو گیا تو جائز ہے خواہ وہ حصہ جو زمین کی طرف ہے پاک ہو یا ناپاک جب کہ قدم کی طرف والا حصہ پاک ہو۔ [الفصل الثانی فی الطہارۃ، ۱/۶۲]

بحر الرائق میں ہے:

ولو قام على النجاسة وفي رجله نعلان او جوربان لم تجز صلاته لانه قام على مكان نجس ولو افترش نعليه وقام عليهما جازت الصلاة.

اگر کھڑا ہو جائے نجاست پر نماز میں اور اس کے دونوں پیروں میں جوتے یا پائتا بے ہوں تو اس کی نماز جائز نہیں اس لئے کہ وہ ناپاک جگہ پر کھڑا ہے اور اگر اپنے جوتے اور پائتا بے بچھائے اور ان پر کھڑا ہو گیا تو نماز جائز ہے۔ [باب شروط الصلاة ۱/۴۶۶]

مجمع الانہر شرح ملتقى الامم میں خلاصہ کے حوالے سے ہے:

لو صلى على خشب وفي جانبه الآخر نجاسة ان كان غلط الخشب بحيث يقبل القطع تجوز والآفلا.

اگر لکڑی پر نماز پڑھی اور اس کی دوسری جانب نجاست ہے اگر وہ لکڑی اس قدر موٹی ہو کہ کاٹی جاسکے تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ [باب ما يفسد الصلاة، ۱/۳۷۹]

بدائع الصنائع میں ہے:

اذا صلى على حجر الرّحأ أو على باب أو بساط غليظ أو على مكعب ظاهره طاهر وباطنه نجس يجوز عند محمد وبه كان يفتي الشيخ ابو بكر الاسكاف وعند ابى يوسف لا يجوز وبه كان يفتي الشيخ ابو حفص الكبير.

جب آٹے کے پتھر یا دروازے یا موٹے بچھونے یا مکعب پر جس کا اوپری حصہ پاک اور نچلا حصہ ناپاک ہو نماز پڑھی تو امام محمد کے نزدیک

جائز ہے اور ابوبکر اسکا فاسی پرفتوی دیتے تھے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نماز جائز نہیں ہے ابو حفص کبیر اسی پرفتوی دیتے تھے۔ [بدائع الصنائع کتاب الطہارۃ، باب ۱/۲۳۹]  
امام ابن عابدین شامی نے اس مسئلہ میں امام محمد کے قول کو ترجیح دی ہے۔  
فرماتے ہیں:

وظاہرہ ترجیح قول محمد و هو الاشبه.

اور اس کا ظاہر امام محمد کے قول کی ترجیح ہے اور یہی اشبہ ہے۔  
[رد المحتار، باب ما یفسد الصلاۃ، مطلب فی التثبہ باہل الکتاب، ۲/۳۸۷]  
نیز فتاویٰ عالمگیری میں بھی امام محمد کے قول کو ترجیح دی گئی ہے:

اذا صلی علی حجر الرّحاً و علی باب أو بساط غلیظ  
أو علی مکعب ظاہرہ طاهر و باطنہ نجس یجوز عند محمد و بہ  
کان یفتی الشیخ ابوبکر الاسکاف. و هو الاشبه بالترجیح  
هكذا فی شرح منیة الصلی لابن امیر الحاج.

جب آٹے کے پتھر یا دروازے یا موٹے بچھونے یا مکعب پر جس  
کا اوپری حصہ پاک اور نچلا حصہ ناپاک ہو نماز پڑھی تو امام محمد کے نزدیک  
جائز ہے اور ابوبکر اسکا فاسی پرفتوی دیتے تھے اور یہی ترجیح کے زیادہ لائق  
ہے) [فتاویٰ عالمگیری، الفصل الثانی فی الطہارۃ، ۱/۶۳]

علامہ عبدالحی کی کتاب معین المفتی والسائل جس کا ترجمہ دیوبندی عالم مفتی محمد عتیق  
مظاہری (استاد حدیث - جامع الہدی، مراد آباد) نے کیا ہے، اس کتاب میں فتح القدیر کے  
حوالے سے ہے:

الاتری انه لوقام فی صلوٰتہ علی نجاسة و فی رجليه

نعلان لا تجوز صلوٰتہ ولو فرش نعلیہ او جوربیہ و قام  
علیہما جازت.

کیا یہ نہیں دیکھتے کہ اگر کوئی نماز میں جوتے پہن کر نجاست  
پر کھڑا ہو جائے تو اس کی نماز درست نہیں اور اگر جوتیوں یا جرابوں کو بچھا کر  
کھڑا ہو جائے تو جائز ہے۔ [معین المفتی والسائل مترجم، ۳۶۹]  
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”اگر وہ جگہ پیشاب وغیرہ سے ناپاک تھی یا جن کے جوتوں کے تلے  
ناپاک تھے اور اس حالت میں جوتا پہنے ہوئے نماز پڑھی ان کی نماز نہ ہوئی  
احتیاط یہی ہے کہ جوتا اتار کر اس پر پاؤں رکھ کر نماز پڑھی جائے کہ زمین یا  
تلا اگر ناپاک ہو تو نماز میں خلل نہ آئے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۹/۱۸۸]  
حاصل کلام: ناپاک جگہ ننگے پیر یا جوتے پہن کر نماز پڑھنے سے  
نماز نہیں ہوگی ہاں جوتے اُتار کر اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے سے  
نماز ہو جائے گی خواہ زمین یا جوتے کا تلاء دونوں ناپاک ہوں۔  
هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۲ / جمادی الآخر ۱۴۳۳ھ



## عرفات میں قیام حج کا سب سے بڑا رکن

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسئلہ میں پچھلے سال میں نے اپنے ماں باپ کو حج کرایا تھا جب وہ لوگ عرفات کے میدان میں جا رہے تھے تو میری والدہ کی شدید طبیعت خراب ہو گئی جس سے وہ آگے کے ارکان پورے نہیں کر پائیں حالانکہ انہوں نے قربانی کروادی تھی طواف کعبہ اور صفا و مروہ کی سعی بھی کر لی تھی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا میرے والدین کا حج مکمل ہوا یا نہیں؟ تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

محمد شاداب کٹورا تال کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

عرفات میں ٹھہرنا حج کا سب سے بڑا رکن ہے بلکہ اصل حج یہی ہے جس نے اسے پالیا اس نے حج پالیا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الحج عرفة فمن ادرك ليلة عرفة قبل طلوع

الفجر من ليلة جمع فقد تم حجه .

حج عرفہ ہے جس نے طلوع فجر سے قبل مزدلفہ کی رات میں وقوف

عرفہ پالیا اس کا حج پورا ہو گیا۔ [سنن النسائي باب فرض الوقوف

بعرفة، ۲/۳۷]

اور جس کا وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا حدیث شریف میں ہے۔

سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا:

من وقف بعرفات بليل فقد أدرك الحج ومن فاتته

## باب الحج والعمرة

NafsIslam  
Spreading the True Teachings of Quran & Sunnah

عرفات بلیل فقد فاته الحج.

جو شخص رات کو عرفات میں ٹھہرا اس نے حج پالیا اور جس کا وقوف عرفہ رات سے فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا۔ [سنن الدارقطنی، کتاب الحج، ۲/۲۴۱]

حضرت عبداللہ ابن عمر سے مروی ہے:

من لم يقف بعرفة من ليلة المزدلفة من قبل ان يطلع الفجر فقد فاته الحج.

جس نے مزدلفہ کی رات میں طلوع فجر سے پہلے وقوف عرفہ نہیں کیا اس کا حج فوت ہو گیا۔

نیز ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں: ولم يقف بعرفة فقد فاته الحج.

اور وقوف عرفہ نہیں کیا تو حج فوت ہو گیا۔ [مؤطا امام مالک، کتاب الحج، ص، ۱۵۲]

لہذا اس پر آئندہ سال دوبارہ حج کرنا لازمی ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے:

من فاته عرفة بلیل فقد فاته الحج فليحل بعمره من غير دم وعليه الحج من قابل.

جس کا وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا وہ عمرہ کر کے احرام کھول دے اس پر کوئی دم نہیں البتہ آئندہ سال اس پر حج لازم ہے) [سنن الدارقطنی، ۲/۲۴۱]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے: من احرم بالحج كان فرضاً أو مندوراً أو تطوعاً صحيحاً كان أو فاسداً سواء طرأ فسادہ

أو انعقد فاسداً كما إذا حرم مجامعاً وفاته الوقوف بعرفة حتى طلع الفجر من يوم النحر فقد فاته الحج وعليه ان يطوف ويسعى ويتحلل ويقضى من قابل ولا دم عليه كذا في الهداية“ جس نے احرام باندھا حج فرض یا نذر یا نفل کا صحیح ہو یا فاسد برابر ہے کہ وہ فساد درمیان میں آگیا ہو یا شروع ہی سے ہو جیسا کہ مجامعت کی حالت میں احرام باندھا تھا اور وقوف عرفہ فوت ہو گیا یہاں تک کہ قربانی کے دن فجر طلوع ہو گئی تو اس کا حج فوت ہو گیا اس پر لازم ہے کہ طواف کرے اور سعی کرے اور احرام سے باہر ہو جائے اور آئندہ سال حج قضا کرے اور اس پر کوئی دم نہیں ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ [الفتاویٰ الہندیہ، کتاب المناسک، باب فی فوات الحج، ۱/۲۵۶]

فتاویٰ خانیہ میں ہے: من فاته الوقوف بعرفة في وقت الوقوف فاته الحج.

جس کا وقوف عرفہ وقت وقوف میں فوت ہو گیا اس کا حج فوت ہو گیا۔

[فصل فی فائتہ الحج، ۱/۲۵۶]

مذکورہ بالا عبارات کا ماحصل یہ نکلا کہ آپ کے والدین نے وقوف عرفہ ترک کیا جس کی کوئی تلافی نہیں سوائے اس کے کہ آئندہ سال حج کیا جائے آپ کے والدین پر لازم ہے کہ حج کی قضا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۷ جمادی الآخر ۱۴۳۳ھ

## آفاقی کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں ایک شخص حرم شریف میں کام کرتا ہے جب اپنے وطن ہندوستان سے واپس آتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ مکہ میں داخل ہونے کے لیے احرام باندھنا ضروری ہے اگر بغیر باندھے داخل ہو گئے تو دم دینا ہوگا کیا یہ بات صحیح ہے؟ کیا احرام کے ساتھ عمرہ بھی ضروری ہے؟

اور یہ بھی بتائیں کہ حدود حرم میں کام کرنے والا اگر زیارت کے لئے مدینہ گیا تو کیا واپسی میں اسے حدود حرم میں داخل ہونے سے پہلے عمرہ کے لئے احرام باندھنا و حرم میں آ کے عمرہ کرنا واجب ہے ایسا نہیں کیا تو کیا دم واجب ہے؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

مبارک علی خاں رضوی

کاکیہ قربان گاہ حرم شریف مکہ

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

از روئے شرع جب بھی کوئی باہر سے آنے والا مکہ شریف میں حاضر ہونا چاہے تو اس کے لیے میقات پہنچ کر احرام باندھنا واجب و ضروری ہے عمرہ نہیں ہاں اگر بغیر احرام باندھے میقات سے گزر گیا تو اب اس پر شرعاً حج یا عمرہ واجب ہو گیا وہ میقات واپس آئے اور احرام باندھے عمرہ یا حج کی نیت کرے اگر وہ میقات واپس آ کر احرام نہیں باندھتا اور میقات پر آئے بغیر احرام باندھے حج یا عمرہ کر لیتا ہے تو اس پر دم واجب ہے۔ یو ہیں جب وہ مکہ سے مدینہ جاتا ہے تو گویا میقات سے باہر ہو جاتا ہے ایسی صورت میں وہ آفاقی یعنی باہر سے آنے والے کی طرح ہو جاتا ہے تو اگر وہ مکہ کو واپس ہوتا ہے تو میقات سے اسے احرام باندھنا ضروری ہے اگر نہیں باندھتا تو اوپر ذکر کیا گیا حکم نافذ ہوگا۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”باہر سے مکہ معظمہ کا قصد کرنے والے کو بے احرام ان مقاموں سے آگے بڑھنا حرام ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۰/۷۷۹]

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجوز للآفاقي ان يدخل مكة بغير احرام نوى النسك  
اولا ولو دخلها فعليه حجة او عمرة كذا في محيط السرخسي.

باہر سے آنے والے کے لیے مکہ میں بغیر احرام داخل ہونا جائز نہیں ہے حج و عمرہ کی نیت ہو یا نہ ہو اور اگر بغیر احرام داخل ہو گیا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہے ایسا ہی محیط سرخسی میں ہے۔ [باب فی المواقیت، ج ۱ ص ۲۲۱]

اسی میں ہے: اذا دخل الآفاقي مكة بغير احرام وهو لا يريد الحج والعمرة فعليه لدخول مكة اما حجة او عمرة فان احرم بالحج او العمرة من غير ان يرجع الى الميقات فعليه دم لترك حق الميقات وان عاد الى الميقات واحرم فلهذا على وجهين فان احرم بحجة او عمرة عما لزمه خرج عن العهدة الخ جب باہر سے آنے والا بغیر احرام کے مکہ میں داخل ہو اور اس کا حج اور عمرہ کا ارادہ نہ ہو تو اس پر مکہ میں داخل ہونے کے سبب یا تو حج ہے یا عمرہ پس اگر میقات کو لوٹے بغیر حج یا عمرہ کا احرام باندھا تو حق میقات ترک ہونے کے سبب اس پر دم ہے اور اگر میقات کو واپس آ کر احرام باندھا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر حق میقات ترک ہونے کے سبب جو حج یا عمرہ لازم آیا تھا اس کا احرام باندھا تو دم ساقط ہو گیا۔ الخ [باب مجاوزة الميقات بغير احرام، ج ۱ ص ۲۵۳]

مبسوط سرخسی میں ہے:

ليس لاحد ينتهى الى الميقات اذا اراد دخول مكة ان يجاوزها الا بالاحرام سواء كان من قصده الحج او القتال او التجارة.

میقات تک پہنچنے والا جب مکہ میں داخل ہونے کا ارادہ کرے چاہے حج اور عمرہ کے نیت سے یا تجارت کی غرض سے تو اس کے لیے بغیر احرام میقات سے گزرنا جائز نہیں ہے۔ [باب المواقیت، ج ۵، ص ۳۸۲] تحفۃ الفقہاء میں ہے:

الافاقی اذا جاوز المیقات لقصد الحج  
اولقصدمکة لتجارة من غير احرام ودخل مكة كذلك فانه  
يلزمه اما حجة او عمرة عندنا.

باہر سے آنے والا اگر حج یا مکہ میں تجارت کے ارادے سے بغیر احرام کے میقات سے گزر کر مکہ میں داخل ہو گیا تو احناف کے نزدیک اس پر حج یا عمرہ واجب ہو گیا۔ [۳۸۶/۱] رد المحتار میں ہے:

المکی .... لا يجاوز میقات الآفاقی والافهو کالآفاقی  
لا یحل له دخوله بلا احرام.

مکہ میں رہنے والا باہر سے آنے والے کے میقات سے نکلتے ہی اسی کے مثل ہو جائے گا اس کے لیے بھی مکہ میں بغیر احرام داخل ہونا جائز نہیں ہوگا۔ [کتاب الحج، مطلب فی المواقیت، ۳/۳۸۴] واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۵ ربیع النور ۱۴۳۴ھ



## حائضہ عورت کے لئے ارکان حج کا حکم

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام درج ذیل مسئلہ میں اگر ایام حج میں عورت حائضہ ہو جائے تو حج کے افعال کی ادائیگی کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو رو

قاری محمد ذاکر حسین

مدرسہ اہل سنت گلشن رضا کوٹہ اچوراہا کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

ایام حج میں حائضہ عورت سوائے طواف کعبہ اور سعی کے تمام ارکان و افعال ادا کرے گی۔ ملتقی الابحر میں ہے:

ولو حاضت عند الإحرام اغتسلت وأنت بجميع  
المناسک إلا الطواف.

اگر عورت احرام کے وقت حائضہ ہو جائے تو غسل کرے اور سوائے طواف کے تمام اعمال حج ادا کرے۔ [ملتقی الابحر، کتاب الحج، ۱/۵۲]

عقود الدریہ میں ہے:

حَيْضُهَا لَا يَمْنَعُ شَيْئًا مِنْ نُسُكِهَا إِلَّا الطَّوْفَ.

عورت کا حیض سوائے طواف کے افعال حج میں سے کسی سے مانع نہیں۔

[عقود الدریہ فی تنقیح الفتاوی، ۱/۹۲]



فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

المرأة إذا حاضت في الحج إن حاضت قبل أن تحرم وانتهدت إلى الميقات فإنها تغتسل وتحرم وإذا قدمت مكة وهي حائض تصنع كما يصنع الحاج غير أنها لا تطوف بالبيت ولا تسعى بين الصفا والمروة وتشهد جميع المناسك.

عورت جب دوران حج حائض ہو جائے تو اگر وہ احرام باندھنے سے پہلے حائض ہوئی ہے اور میقات تک حیض ختم ہو گیا تو وہ غسل کرے اور احرام باندھے اور جب حالت حیض ہی میں مکہ پہنچ گئی تو سوائے طواف کعبہ اور صفا و مروہ کی سعی کے تمام کام کرے جو حاجی لوگ کرتے ہیں)

[فتاویٰ قاضی خاں، ۱/۳۷۷، فصل فی کیفیت اداء الحج]

حاشیہ طحاوی علی الدر میں ہے:

اغرب القہستانی حیث زاد السعی.

قہستانی نے انوکھی بات کہی کہ انہوں نے سعی کا اضافہ فرمایا یعنی حائضہ عورت کو طواف کے علاوہ سعی سے بھی منع فرمایا

[حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، ۱/۵۱۳]

ردالمحتار میں ہے: تنبیہ قدمنا عن المحيط أن تقديم الطواف شرط صحة السعی فعن هذا قال القہستانی فلو حاضت قبل الإحرام اغتسلت وأحرمت وشهدت جميع المناسك إلا الطواف والسعی اه أى لأن سعيها بدون طواف غير صحيح. خبر دار ہم محیط کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں کہ طواف کا مقدم ہونا سعی کے صحیح ہونے کی شرط ہے اسی وجہ سے قہستانی نے کہا کہ اگر عورت احرام باندھنے سے پہلے حائض ہو جائے تو غسل کرے اور احرام باندھے اور طواف

وسعی کے علاوہ تمام مناسک ادا کرے اس لئے کہ بغیر طواف کے سعی کرنا صحیح نہیں ہے۔ [رد المحتار، ۳/۵۵۲، کتاب الحج]

الحاصل: حائضہ عورت ایام حج میں طواف کعبہ اور سعی کے علاوہ تمام ارکان و افعال ادا کرے گی۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۸ / جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ



## مزنیہ کی بیٹی سے نکاح حرام ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں زید نے کسی عورت سے زنا کیا اور اب وہ اس عورت کی جوان لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے کیا یہ جائز ہے؟ شریعت کی روشنی میں مدلل جواب مرحمت فرمائیں۔

حافظ محمد غلام یسین منڈل سرسلا مسجد نور ضلع کریم نگر حیدر آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

زید کے لئے اس عورت کی لڑکی سے نکاح جس سے وہ زنا کر چکا ہے ہرگز جائز نہیں ہے۔ قرآن مقدس میں ہے:

رَبَّائِكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ

(اور (حرام ہیں تم پر) ان کی بیٹیاں جو تمہاری گود میں ہیں ان بی

بیوں سے جن سے تم صحبت کر چکے ہو) [کنز الایمان سورہ نساء پارہ ۴ آیت ۳۲]

مجمع الانہر میں ہے:

لَوْ زَنَى بِامْرَأَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُصُولُهَا وَفُرُوعُهَا

(اگر کسی شخص نے کسی عورت سے زنا کیا تو اس پر اس عورت کے

اصول و فروع حرام ہو گئے)

[کتاب النکاح باب المحرمات، ۱ / ۴۸۱]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

فَمَنْ زَنَى بِامْرَأَةٍ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ أُمُّهَا وَإِنْ عَلَتْ وَابْتَنَتْهَا وَإِنْ سَفَلَتْ.

## باب النکاح

Nafselslam  
Spreading the True Teachings of Quran & Sunnah

وہ شخص جس نے کسی عورت سے زنا کیا اس پر عورت کی ماں اور پر تک (یعنی عورت کی نانی پر نانی وغیرہا) اور اس عورت کی بیٹی نیچے تک (یعنی نواسی وغیرہا) سب حرام ہیں۔ [کتاب النکاح باب فی بیان المحرمات ۱/۲۷۴]

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

رَبَائِبُكُمُ اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ

اس آیت کریمہ میں زن مدخولہ کی بیٹی حرام فرمائی اور جس طرح وصف ”اللَّائِي فِي حُجُورِكُمْ“ یعنی اس کی گود میں پلنا بالا جماع شرط حرمت نہیں۔ مثلاً زید کسی پچیس سال والی عورت سے نکاح کرے اور اس کے پہلے شوہر سے اس کی ایک بیٹی چار دہ سالہ ہو جسے گود میں پالنا درکنار زید نے آج سے پہلے کبھی دیکھا بھی نہ ہو تو کیا زید کو حلال ہو سکتا ہے کہ اس کی لڑکی سے بھی نکاح کر لے اور مادر دختر دونوں کو تصرف میں لالہ الا اللہ یہ ہرگز شریعت محمد رسول اللہ ﷺ میں نہیں۔

اسی طرح وصف ”نِسَائِكُمْ“ یعنی ان مدخولات کا زوجہ و منکوحہ ہونا بھی بالاتفاق شرط نہیں، کیا لیلیٰ و سلمیٰ ماں بیٹی دونوں جس کی کنیز شرعی ہوں اسے حلال ہے کہ دونوں سے جماع کیا کرے، مادر و دختر دونوں ایک پلنگ پر، عیاذ باللہ، یہ شریعت محمدی ﷺ سے کس درجہ بعید ہے۔ حالانکہ ہرگز کنیزیں ”نِسَائِكُمْ“ میں داخل نہیں نہ ان کی بیٹیوں پر ”رَبَائِبُكُمُ“ صادق، غالباً ان حراموں کو حلال بتاتے ہوئے غیر مقلد صاحب بھی شرم کریں، تو ثابت ہوا کہ نکاح جس طرح بحکم تہہ آیت ”فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ“ تحریم دختر کے لیے کافی نہیں، یونہی شرط و ضروری بھی نہیں یعنی نہ وہ علت ہے، نہ جزء علت اب آیت کریمہ میں نہ رہا مگر ”اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ“ یعنی ان عورتوں کی بیٹیاں جن کے ساتھ تم نے صحبت کی، معلوم ہوا صرف اس قدر علت تحریم ہے اور یہ قطعاً مزنیہ میں بھی ثابت کہ وہ ایک عورت ہے جس کے ساتھ

اس نے صحبت کی، لا جرم بحکم آیت اس کی بیٹی اس پر حرام ہو گئی۔“

مزید فرماتے ہیں:

”اور حاصل آیت کریمہ یہ کہ جس عورت سے تم نے کسی طرح صحبت کی اگرچہ بلا نکاح اگرچہ بروجہ حرام، اس کی بیٹی تم پر حرام ہو گئی، یہی ہمارے ائمہ کرام کا مذہب، اور یہی اکابر صحابہ کرام مثل حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق و حضرت علامہ صحابہ عبداللہ بن مسعود و حضرت عالم القرآن عبداللہ بن عباس و حضرت اقرؤ الصحابہ ابی بن کعب و حضرت عمران بن حصین و حضرت جابر بن عبداللہ و حضرت مقتیہ چار خلافت صدیقہ بنت الصدیق محبوبہ رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین و جمہیر ائمہ تابعین مثل حضرات امام حسن بصری و افضل التابعین سعید بن المسیب و امام اجل ابراہیم نخعی و امام عامر شعبی و امام طاؤس و امام عطاء بن ابی رباح و امام مجاہد و امام سلیمان بن یسار و امام حماد اور اکابر مجتہدین مثل امام عبدالرحمن اوزاعی و امام احمد بن حنبل و امام اسحاق بن راہویہ اور ایک روایت میں امام مالک بن انس کا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱/۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶]

الحاصل: زانی پر مزنیہ کی بیٹی قطعاً ناجائز و حرام ہے۔

هذا ما عندي والعلم عند الله اتم

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۴ھ

## دیوبندی لڑکے سے سنی لڑکی کا نکاح جائز نہیں

جناب مفتی صاحب قبلہ سلام مسنون!

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام مسئلہ ذیل کے بارے میں؛

ایک سنی صحیح العقیدہ نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے گھرانے میں کیا ہے ہم نے اس کو بہت سمجھایا پھر بھی نہیں مانا اب ان لڑکی و لڑکا کی شادی ہے لڑکی والے سنی ہیں جو ہمارے قریبی بھائی رشتہ دار ہیں کیا ایسی شادی میں جانا چاہئے یا نہیں؟ اگر لڑکی کی شادی میں نہیں جائیں گے تو آپس میں بھائی بھائی میں نفرت پیدا ہوگی اور بھائیوں میں آنا جانا بند ہو جائے ہم لوگ جس جگہ پر رہتے ہیں وہ ایک چھوٹا سا گاؤں ہے بیس ۲۰ گھروں کی آبادی ہے آپس میں ایک دوسرے کے بغیر نہیں چل سکتا اس صورت میں شریعت کیا اجازت دیتی ہے؟

فقط سلام دعا گو تاج محمد اکبری کرڑا جالور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

دیابنہ اپنے عقائد باطلہ و خبیثہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں ان کے ساتھ کسی سنی و سنیہ مرد و عورت کا نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔

فقہ حنفی کی معتبر و مستند و متداول کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

لا يجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرة اصلية.

مرتد کے لئے مرتدہ اور مسلمہ اور اصل کی کافرہ کے ساتھ نکاح جائز نہیں

ہے۔ [باب المحرمات بالشوک ۲۸۳/۱]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے..... تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین و یقین باطل محض و زنائے صرف ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۷۷]

سنی صحیح العقیدہ ہوتے ہوئے اپنی لڑکی کا نکاح ایسے دیوبندی لڑکے سے کرنا جو علماء دیوبند کے کفریات پر مطلع ہوتے ہوئے بھی ان کو مسلمان جانتا ہو اگر اس کو مسلمان سمجھ کر ہے تو یہ کفر ہے اس لئے کہ کافر کے کفر میں شک کرنا اس کو کافر نہ ماننا بھی کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت محدث بریلوی فرماتے ہیں ”جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے۔“

وجہ امام کردری میں درمختار و شفاء امام قاضی عیاض وغیرہا میں ہے:

اجمع العلماء من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر.

علماء کا اجماع ہے کہ جو کافر کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے، [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۷۸]

ایسے شخص پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم و ضروری ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار اور اس کے حاشیہ رد المحتار میں ہے:

ما یکون کفرا اتفاقا یبطل العمل والنکاح واولادہ

اولاد ذنبا، و ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبة (ای

تجدید الاسلام) و تجدید النکاح.

متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس کی حالت میں جو اولاد ہوگی وہ اولاد ذنبا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں توبہ، تجدید اسلام اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ [باب المرتد، ۶/۳۹۱]

مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص سے بموجب فرمان الہی:

وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ [کنز الایمان پارہ ۲۸، سورہ النعام آیت ۶۸]

و فرمان رسول ﷺ:

ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔

گمراہوں سے دُور بھاگو! انہیں اپنے سے دُور رکھو کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں اور تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ [صحیح مسلم، ۱۰/۱]

ہر طرح کا تعلق ختم کر دیں اور نکاح وغیرہ کسی بھی خوشی یا غم میں اس کے شریک نہ ہوں بلکہ اس سے منہ پھیر لیں۔

اعلیٰ حضرت مقاصد و شرح مقاصد کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں:

حکم المبتدع البغض والعداوة والاعراض عنه والاهانة والطعن واللعن۔

یعنی بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں، روگردانی کریں، اس کی تذلیل و تحقیر کریں۔ اس سے طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۹۷]

اور اگر وہ سنی صحیح العقیدہ کہلانے والا شخص اس دیوبندی کو کافر سمجھ کر ہی اس کے ساتھ اپنی

لڑکی کا نکاح کر رہا ہے تب بھی وہ سخت ناجائز و حرام کام کا ارتکاب کر رہا ہے۔ ایسے نکاح میں مسلمانوں کا شرکت کرنا از روئے شرع ناجائز و حرام ہے۔

فرمان الہی ہے:

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔

گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔ [کنز الایمان، پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲]

رہا سائل کا یہ کہنا ”وہ ہمارے قریبی رشتہ دار ہیں اور شادی میں شرکت نہ کرنے پر بھائی بھائی میں نفرت پیدا ہوگی اور ایک دوسرے کے بغیر کام نہیں چل سکے گا“ تو شریعت میں اس عذر کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ شریعت کے بانی نبی محترم محمد ﷺ کی حیات مبارکہ اور ان کے اصحاب کرام کی مقدس زندگیاں اس کا جیتا جاگتا ثبوت ہیں۔ سائل کو چاہئے کہ شریعت کی پاسداری کرتے ہوئے اپنے ایمان کی حفاظت کرے، اور ایسے نکاح میں ہرگز ہرگز شریک نہ ہو ایمان و شریعت کے مقابل کسی رشتہ اور قرابت کا پاس و لحاظ مومن کی شان نہیں ہے۔

حدیث پاک میں ہے:

لا طاعة فی معصیة اللہ انما الطاعة فی المعروف۔

اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت اور کسی کا لحاظ نہیں بلکہ اطاعت فقط نیک کام میں ہے۔ [صحیح بخاری، ۲/۱۰۷۸]

واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ اعلم عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۲ھ



## دیباہ و وہابیہ کے یہاں لڑکی دینے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں زید جس کا تعلق اہل سنت والجماعت سے ہے اپنی لڑکی کی شادی مشہور و متصلب وہابی کے یہاں کر رہا ہے از روئے شرع یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ نیز زید کے لئے اور ان لوگوں کے لئے جو اس شادی میں شریک ہوں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

(قاری) محمد نظر سلامی (امام) جامع مسجد غوثیہ کھائی کھیری کمال پور نجیب آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

وہابیہ و دیباہ اپنے عقائد باطلہ مثلاً اللہ جھوٹ بول سکتا ہے، محمد ﷺ کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا ہے، امتی عمل میں نبی سے بڑھ سکتا ہے، نماز میں نبی کا خیال گدھے بیل کے خیال اور بیوی سے مجامعت کے خیال سے بدتر ہے، جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں، نبی کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا، لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھنے میں کوئی حرج نہیں، انبیاء و اولیاء ہر مخلوق چھوٹی بڑی اللہ کی شان کے آگے پجار سے بھی زیادہ ذلیل ہے، نبی کا علم شیطان سے کم اور جانوروں، پاگلوں، بچوں کے برابر ہے، صحابہ کو کافر کہنے والا کافر نہیں ہے، حضرت علی کا اسلام معتبر نہیں ہے، حضرت حسین جلیل القدر صحابی نہیں ہیں، وغیرہا۔ (معاذ اللہ رب العلمین) کے سبب دائرۃ اسلام سے خارج اور بدترین کافر و مرتد ہیں، ان کے ساتھ نکاح تو درکنار نبی ﷺ نے ان جیسے باطل فرقوں سے وابستہ افراد کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے کھانے پینے ان کے ساتھ نماز پڑھنے اور ان کی نماز جنازہ پڑھنے سے بھی منع فرمایا ہے۔

نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں:

فلا تجالسوہم ولا تشاربوہم ولا تؤاکلوہم ولا تناکحوہم۔

بدمذہبوں کے ساتھ نہ ان کے ساتھ پیونہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ نکاح کرو۔ اور فرماتے ہیں:

فلا تناکحوہم ولا تؤاکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔

بدمذہبوں کے ساتھ نہ کھاؤ نہ پیونہ بیٹھو نہ ان کی نماز جنازہ پڑھو نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔ [کنز العمال ۱۱/۵۲۹:۵۴۰]

فقہ حنفی کی معتبر و مستند و متداول کتاب فتاویٰ عالمگیری جسے پانچ سوا کا بر علماء نے ترتیب دیا ہے اس میں ہے:

لا يجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة  
اصلية وكذلك لا يجوز نكاح المرتدة مع احد كذا في  
المبسوط۔

مرتد کے لئے مرتدہ اور مسلمہ اور اصرلی کافرہ کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

[باب المحرمات بالشرك ۱/۲۸۲]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے..... تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین والیقین باطل محض و زنائے صرف ہے“ مزید فرماتے ہیں کہ مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد سے مسلم یا کافر مرتد یا اصرلی کسی سے نہیں ہو سکتا [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۷۷]



الحاصل: زید کا اہل سنت سے وابستہ ہوتے ہوئے اپنی لڑکی کا نکاح دیوبندی لڑکے سے کرنا اپنی لڑکی کو زنا کے لئے پیش کرنا ہے۔ جیسا کہ عبارات بالا سے ظاہر ہو چکا ہے، لہذا زید پر فرض ہے کہ فوراً اپنے فعل سے باز آئے اور اپنی لڑکی کا نکاح کسی سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ کرے اور اگر زید اپنی لڑکی کا نکاح دیوبندی وہابی لڑکے سے کر چکا ہے تو فوراً اپنی لڑکی کو واپس بلا لے اور بلا طلاق وعدت اس کا نکاح دوسری جگہ کر دے۔ اور اگر زید پھر بھی اپنی لڑکی کا نکاح وہابیوں کے یہاں ان کے عقائد باطلہ و کفریہ سے آگاہ ہوتے ہوئے ان کو مسلمان سمجھ کر کر رہا ہے تو یہ کفر ہے اس لئے کہ کافر کے کفر میں شک کرنا اس کو کافر نہ ماننا بھی کفر ہوتا ہے۔

اعلیٰ حضرت محدث بریلوی فرماتے ہیں:

”جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جاننا بھی کفر ہے وجیز امام کردری میں درمختار و شفاء امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے ”اجمع العلماء من شک فی عذابه و کفره فقد کفر“ علماء کا اجماع ہے کہ جو کافر کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۷۸]

ایسے شخص پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم و ضروری ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار اور اس کے حاشیہ رد المحتار میں ہے:

ما یكون کفراً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولادہ اولاد زنا، و مافیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ (ای تجدید الاسلام) و تجدید النکاح.

متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس کی حالت میں جو اولاد ہوگی

وہ اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں توبہ، تجدید اسلام اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔ [باب المرد، ۶/۳۹۱]

اور اگر وہ سنی صحیح العقیدہ کہلانے والا شخص اس دیوبندی کو کا فر سمجھ کر ہی اس کے ساتھ اپنی لڑکی کا نکاح کر رہا ہے تب بھی وہ سخت ناجائز و حرام کام کا ارتکاب کر رہا ہے۔ ایسے نکاح میں مسلمانوں کا شریک ہونا بھی از روئے شرع ناجائز و حرام ہے۔

فرمان الہی ہے:

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان.

گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔ [ترجمہ قرآن، کنز الایمان، پارہ ۶ سورہ مائدہ آیت ۲]

مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسا شخص جب تک توبہ نہ کر لے بموجب فرمان الہی:

وَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ [کنز الایمان پارہ ۲۸، سورہ انعام آیت ۶۸]

و فرمان رسول ﷺ: یا اکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم.

گمراہوں سے دُور بھاگو، انہیں اپنے سے دُور رکھو کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں اور تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔ [صحیح مسلم، ۱۰/۱۰]

اس سے دُور ہیں اور اس سے ہر طرح کا تعلق ختم کر دیں، نکاح وغیرہ کسی بھی خوشی یا غم میں اس کے شریک نہ ہوں بلکہ اس سے منہ پھیر لیں۔

اعلیٰ حضرت مقاصد و شرح مقاصد کے حوالے سے بیان فرماتے

ہیں: حکم المبتدع البغض والعداوة والاعراض عنه والاهانة والطعن واللعن .

یعنی بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں، روگردانی کریں، اس کی تذلیل و تحقیر کریں۔ اس سے طعن کے ساتھ پیش آئیں۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۱/۳۹۷]

هذا ما عندى والعلم عند الله تعالى.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۳/ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ



## نکاح میں ایک گواہ کی گواہی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں کہ ایک لڑکے نے لڑکی سے ایک گواہ کی موجودگی میں نکاح پڑھوایا شرعاً یہ نکاح ہوا یا نہیں، اس کے بعد لڑکی کے گھر والوں نے لڑکے سے زبردستی طلاق دلوائی لڑکے نے دباؤ میں آکر طلاق دے دی تو کیا دباؤ میں آکر لڑکے کے طلاق دیدینے سے طلاق واقع ہوگئی؟

صابر حسین بن ذوالفقار علی محلہ نیازنگر سنہری مسجد کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

ازروئے شرع نکاح میں دو گواہ شرط ہیں صرف ایک گواہ کی موجودگی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

فلاینعقد النکاح بشاہد واحد.

ایک گواہ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ [کتاب النکاح، ۱/۲۶۷]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”نکاح کے لئے دو مرد یا ایک مرد و عورتیں گواہ ہونا لازم ہے صرف

ایک مرد کے سامنے ایجاب و قبول کر لینے سے نکاح نہیں ہو سکتا۔“ [فتاویٰ

رضویہ جدید، ۱۱/۲۹۴]

لہذا ایسا نکاح شریعت کی اصطلاح میں نکاح فاسد کہلاتا ہے جس میں قاضی شرع تفریق کرائے یا شوہر متارکہ کرے یعنی بیوی سے کہے کہ میں نے تجھے چھوڑا وغیرہ اور طلاق خواہ جبراً ہی ہو یہ بھی متارکہ کے حکم میں ہے۔ درمختار میں ہے:

يجب على القاضى التفريق بينهما..... او متاركة الزوج.

قاضی پر ان دونوں کی تفریق واجب ہے اور شوہر پر متارکہ۔

[کتاب النکاح، ۴/۲۷۶]

ردالمحتار میں ہے:

المتاركة فى الفاسد بعد الدخول لا تكون الا بالقول

كخلية سبيلك او ترکتک.

نکاح فاسد میں متارکہ دخول کے بعد نہیں ہوتا ہے مگر قول سے جیسے

کہے کہ میں نے تیرا راستہ خالی کیا یا تجھے چھوڑا۔ [۴/۲۷۶]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

اذ وقع النکاح فاسدا فترق القاضى بين الزوج والمرأة... وفى

مجموع النوازل الطلاق فى النکاح الفاسد يكون متاركة.

نکاح فاسد میں قاضی میاں بیوی میں جدائی کرائے.. اور مجموعہ نوازل میں ہے کہ نکاح فاسد میں طلاق متاثر نہ ہوتی ہے۔ [باب النکاح

الفاسد، ۱/۳۳۰]

علاوہ ازیں اگر شوہر نے عورت سے صحبت بھی کر لی ہو تو شوہر پر مہر بھی واجب ہوگا اور عورت پر متاثر نہ ہوگا۔ اور اگر صحبت نہ کی ہو تو مہر وعدت کچھ لازم نہ ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

فان لم یکن دخل بها فلا مهر لها ولا عدة وان كان قد دخل بها فلها الخ.

اگر دخول نہ کیا ہو تو مہر اور عدت نہیں ہے ورنہ ہے۔ [مرجع سابق]

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۴ / ربیع الغوث ۱۴۳۳ھ

### طلاق کے بعد دوسرے سے نکاح

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ زید نے اپنی بیوی زینب کو طلاق دی اور اس کے بعد زینب کی عدت بھی گزر گئی تو کیا اب زینب کے ماں باپ دوسری جگہ زینب کا نکاح کر سکتے ہیں؟ از روئے شرع جواب مرحمت فرمائیں۔

شاہد حسین مخمّرہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

صورتِ مسئلہ میں زینب کا نکاح دوسری جگہ کرنے میں از روئے شرع کوئی ممانعت نہیں ہے۔ بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ پائی جائے۔

مطلقہ عورتوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے تین حیض گزرنے تک رکنے کا حکم فرمایا ہے:

والمطلقت یتربصن بانفسهن ثلثة قروء.

اور طلاق والیاں اپنی جانوں کو روکے رہیں تین حیض تک۔ [کنز الایمان

سورة البقرة پارہ ۲ آیت ۲۲۹]

بلکہ اس دوران انہیں پیغام نکاح دینے سے بھی منع فرمایا گیا ہے:

ولا تعزموا عقدة النکاح حتی يبلغ الكتاب اجله.

اور نکاح کی گرہ پکی نہ کرو جب تک لکھا ہوا حکم اپنی میعاد کو نہ پہنچ لے۔

[کنز الایمان، پارہ ۲ آیت ۲۳۵]

البتہ عدت گزر جانے کے بعد وہ آزاد و مختار ہو جاتی ہیں اور پہلے شوہر کے لئے اجنبیہ ہو جاتی ہیں۔

تفسیر قرطبی میں آیت ”والمطلقت یتربصن بانفسهن ثلثة قروء“ کی تفسیر میں ہے:

حتى انقضت عدتها فهي احق بنفسها وتصير اجنبية منه.

جب عدت پوری ہو جاتی ہے تو وہ خود مختار ہیں اور پہلے شوہر کے لئے

اجنبیہ ہیں۔ [تفسیر قرطبی ۳/۱۲۰]

لہذا زینب کے والدین زینب کا نکاح جہاں چاہیں کر سکتے ہیں شرعاً اجازت ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم.

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۴ / ربیع الغوث ۱۴۳۳ھ



## شوہر کا بیوی کو دوسرے نکاح کی اجازت دینا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں زینب کے شوہر کو بیس سال کی سزا ہو گئی ہے وہ پانچ سال سے جیل میں ہے اور زینب اپنے ماں باپ کے گھر ہے شوہر سے جب طلاق کے لئے کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں طلاق کا لفظ زبان پر لانا نہیں چاہتا لیکن جب زینب کبھی اس سے ملنے جاتی ہے تو وہ اسے دوسرا نکاح کرنے کے لئے کہتا ہے تو کیا ایسی حالت میں زینب کو شرعاً دوسرے نکاح کی اجازت ہے؟ از روئے شرع جو بھی حکم ہو عنایت فرمائیں۔

محمد شمیم رضوی

رضوی کتب خانہ محلہ قلعہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

زینب کے شوہر کا زینب کو دوسرے نکاح کی اجازت دینا اگر بہت طلاق ہے تب تو زینب بانہ مانی جائے گی اور بعد عدت اسے نکاح کی شرعاً اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا یہ کہنا طلاق کی نیت سے نہیں ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور زینب کو دوسرے نکاح کی اجازت حاصل نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ یہ الفاظ کنایہ میں شمار کئے جاتے ہیں اور الفاظ کنایہ سے طلاق واقع ہونے کے لئے طلاق کی نیت ضروری ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ انہیں جیسے الفاظ سے متعلق فرماتے ہیں:

”بقیہ چار الفاظ میں تین پیشیں کا حاصل اجازت نکاح دینا ہے اور وہ بے شک کنایات سے ہیں: فانہ ینبغی عن رفع قید النکاح

واخراجها عن عصمة لنفسه كقوله تزوجی كمافی الخانیة  
وابتغی الازواج كمافی الكنز و هبتك للازواج كمافی  
الهنديہ.

چونکہ یہ الفاظ نکاح کی قید کو ختم کرنے کی خبر دیتے ہیں اور اپنی عصمت سے نکالنے کی خبر دیتے ہیں جیسے کہ خاوندیوں کہے تو نکاح کر جیسا کہ خانیہ میں ہے تو خاوند تلاش کر جیسا کہ کنز میں ہے میں نے تجھے شوہروں کے حوالے کیا جیسا کہ ہندیہ میں ہے..... تو ان آٹھ لفظوں کا حاصل صرف دو لفظ رہے ایک کنایہ جس سے بلحاظ نیت طلاق بائن پڑے گی۔“

مزید رد المحتار کے حوالے سے فرماتے ہیں: لا یقع دیانۃ بدون النیۃ.

کنایہ کی صورت میں بغیر نیت طلاق واقع نہ ہوگی۔ [فتاویٰ رضویہ جدید،

۶۳۳/۱۲، ۶۳۴]

دوسرے مقام پر فتاویٰ عالمگیری کے حوالے سے فرماتے ہیں:

لو قال تزوجی ونوی الطلاق او الثالث صح وان لم

ینو شیاً لم یقع کذا فی العتابیہ.

اگر کہا تو نکاح کر لے اور ایک طلاق یا تین طلاق کی نیت کی تو صحیح ہے اور اگر کچھ نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہیں ہوگی جیسا کہ عتابیہ میں ہے [مرجع سابق، ۵۲۴/۱۲]

واللہ تعالیٰ اعلم.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۱۸، شعبان المعظم، ۱۴۳۳ھ



## بھاگی ہوئی بیوی کے مہر کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں زید اور زینب کا نکاح ہوا زینب زید کے گھر ایک رات رہی دوسرے دن دعوت ولیمہ کے بعد زینب کے گھر والے اس کو گھر لے گئے تیسرے دن جب زینب کو لینے زید کے گھر والے پہنچے تو پتہ چلا وہ بکر کے ساتھ بھاگ گئی ہے زینب کے باپ نے بتایا کہ زینب نے زید سے شادی سے پہلے ہی بکر سے کورٹ میرج کر لیا تھا، اب زید اور اس کے گھر والے اس لڑکی کو رکھنا نہیں چاہتے اور طلاق دینا چاہتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں زینب مہر کی حقدار ہوگی؟ از روئے شرع حکم بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

محمدناظم، طفیل گارڈن کٹورا تال کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
اگر تحقیق سے یہ ثابت ہو جائے کہ زید سے شادی کرنے سے پہلے زینب اور بکر نے دو مسلمان گواہوں کے سامنے کورٹ میں ایجاب و قبول کیا ہے تو پھر یہ نکاح جو زید کے ساتھ ہوا وہ نکاح باطل ہے۔ قرآن مجید میں ہے:

وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ

اور حرام ہیں شوہر دار عورتیں۔ [ترجمہ کنز الایمان، سورہ نساء، آیت ۲۴]

دونوں الگ ہو جائیں اس میں طلاق کی بھی حاجت نہیں۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

ولا يجوز نکاح منکوحۃ الغیر۔ [فتاویٰ قاضی خاں، ۱/۴۱۶]

البتہ زید پر زینب کا مہر مثل یعنی اس جیسی لڑکیوں کا خاندان میں جو مہر عام طور پر رائج ہوا لازم ہے اگرچہ مقرر کردہ مہر سے کم ہو۔ ہاں اگر مقرر کردہ مہر سے زیادہ ہو تو مہر مقرر ہی واجب الادا ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”مہر مثل ومہر مسمیٰ سے جو کم ہوا لازم آئے گا“

مزید درمختار کے حوالے سے فرماتے ہیں:

فی الدر المختار یجب مہر المثل فی نکاح فاسد... ولم یزد علی المسمی ولو کان دون المسمی لزم مہر المثل.

نکاح فاسد میں مہر مثل واجب ہوتا ہے اور مہر مثل مقرر کردہ مہر سے زیادہ نہ ہو اور اگر اس سے کم ہو تو بھی مہر مثل لازم ہوگا۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۲/۱۶۱]

اور اگر زینب کا بکر سے نکاح ثابت نہ ہو تو زینب بدستور زید کی بیوی رہے گی اور طلاق کے بعد مہر کی حقدار ہوگی ہاں اس کی اس حرکت قبیحہ کے سبب طلاق سے قبل اس کی عدم موجودگی اور طلاق کے بعد عدت کا نفقہ ضرور ساقط ہوگا مگر اس کا مہر زید پر لازم ہوگا۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”جتنی مدت عورت فرار رہی اس مدت کا نفقہ تو زید پر اصلاً نہیں فی الدر المختار لان نفقة لخارجة من بیتہ بغیر حق وہی الناشئة حتی تعود۔ (درمختار میں ہے کہ بلا وجہ شوہر کے گھر سے جانے والی عورت نافرمان ہے اس کا نفقہ نہیں) [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۳/۴۲۸]

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”مہر بنفس عقد زن وشوئی واجب شود و بوطی یا خلوت صحیحہ یا موت احد الزوجین تا کد و تقرر یا بد کہ بعد وقوع

یکے ازینہا بھیچ وجہ پارہ ازاں بے ادایا ابراء ساقط نہ  
گردا اگرچہ زن معاذ اللہ فسق و فجور در زدیاعیاذ باللہ  
مرتدہ شود فی الدر المختار یتا کد عند و طء او خلوة صحت او  
موت احدهما“

مہر نکاح سے لازم ہو جاتا ہے اور صحبت یا خلوت صحیحہ یا زوجین میں سے کسی  
کی موت ہو جانے سے مہر پکا ہو جاتا ہے کہ ان کے بعد مہر کا کوئی حصہ  
بغیر ادایا بغیر بیوی کے معاف کیے ساقط نہیں ہوگا اگرچہ بیوی فاسقہ فاجرہ  
یا معاذ اللہ مرتدہ ہو جائے درمختار میں ہے کہ صحبت یا خلوت صحیحہ یا زوجین  
میں سے کسی کی موت سے مہر پکا ہو جاتا ہے۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۱۲۶]  
مزید فرماتے ہیں:

”وہ عورت فاسقہ ہے سخت گنہگار ہے مگر ان حرکات کے سبب مہر ساقط  
نہ ہوگا رکھنے نہ رکھنے کا مرد کو اختیار ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۱۲۴]  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

یکم محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

## متوفیہ بیوی کے مہر کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں میری بیوی اپنا مہر معاف کیے بغیر انتقال  
کر گئیں۔ کوئی اولاد بھی نہیں چھوڑی، جو جہیز چھوڑا تھا وہ تو میں نے ان کے والدین کو دے  
دیا۔ صرف مہر باقی ہے اس کی ادائیگی کی کیا صورت ہے؟

شریعت کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں۔

محمد ناظم سیفی محلہ نئی بستی وجے نگر کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
مہر آپ کی بیوی کا ترکہ ہے جو ان کے وارثین کو حسب فرائض دیا جائے گا۔ کل مہر سے  
آپ کو نصف (آدھا) ملے گا بقیہ نصف میں تین حصے ہوں گے دو حصے آپ کے سر کے اور ایک  
آپ کی ساس کو دیا جائے گا۔ قرآن شریف میں ہے:

ولکم نصف ماترک ازواجکم ان لم یکن لهن ولد۔

اور تمہاری بیویاں جو چھوڑ جائیں اس میں سے تمہیں آدھا ہے اگر ان کی  
اولاد نہ ہو۔ ترجمہ کنز الایمان پارہ ۴ سورہ نساء آیت ۱۲]

فان لم یکن له ولد وورثه ابوہ فلامہ الثلث۔

پھر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور ماں باپ چھوڑے تو ماں کا تہائی۔ [مرجع سابق آیت ۱۱]  
اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”مہر میراث ہے.... جس کا جتنا حق حضرت حق عزوجل جلالہ نے  
مقرر فرما دیا وہ اسے دینا لازم ہے اور وہ خود اس کے لینے پر مجبور ہے الارث  
جبری لایسقط بالاسقاط“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۶/۳۴۴]

علاوہ ازیں جہیز بھی عورت کے مرنے کے بعد اس کا ترکہ ہے اسے بھی حسب فرائض  
شرعیہ تقسیم کرنا لازم ہے۔ اور اس کی تقسیم بھی مذکورہ بالا طریقہ سے ہوگی۔

ردالمحتار میں حاشیہ اشباہ کے حوالہ سے ہے:

المختار للفتویٰ ان یحکم یكون الجهاز ملکا.... واما اذا جرت

فی البعض یكون الجهاز ترکة یتعلق بہا حق الورثة وهو الصحیح۔



فتویٰ یہی ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہے اس کی وفات کے بعد اس جہیز کے وارثین حقدار ہوں گے یہی صحیح ہے۔ [ردالمحتار، کتاب النکاح، ۴/۳۰۹]

اسی میں ہے:

كل احد يعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تأخذ كلاً  
واذا ماتت يورث عنها

سب کو معلوم ہے کہ جہیز عورت کی ملک ہے اگر شوہر اسے طلاق دیدے تو وہ کل لے لیگی اور اگر انتقال کر جائے تو اس کے وارثین لیں گے۔ [مرجع سابق، ۴/۳۱۱]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”جہیز ملک و ترکہ ہندہ ہے بر تقدیم عدم موانع ارث و وارث آخر و تقدیم دین و وصیت چھ سہام ہو کر تین سہم (حصہ) شوہر و سہم پدر، ایک مادر کو ملے گا اسی حساب سے مہر ہندہ اگر باقی ہو تقسیم ہوگا۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۱۳/۴۳۷] واللہ اعلم بالصواب۔

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۹ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ



### غیر کفو میں نکاح کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک ۱۸ سالہ لڑکی نے اپنے سے کم درجہ کی برادری والے لڑکے کے ساتھ بھاگ کر والدین کی رضامندی کے بغیر کورٹ میرج کر لیا

تو کیا یہ نکاح از روئے شرع صحیح ہوگا جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی:- شاہد خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

صورت مسئلہ میں اگر لڑکی کے اولیاء کے لئے اس برادری میں نکاح کرنا برا جانا جاتا ہو اور ان کی ذلت و رسوائی کا سبب ہو تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوا کیوں کہ از روئے شرع غیر کفو میں بغیر اولیاء کی مرضی کے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا ہے۔

در مختار میں ہے:

ویفتی فی غیر الکفوء بعدم جوازہ اصلاً وهو المختار  
للفتوی لفساد الزمان .

غیر کفو میں نکاح کے بالکل جائز نہ ہونے کا فتویٰ دیا جائے گا، اور فساد زمان کی وجہ سے فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے۔ [باب الولی، ۴/۱۵۶، ۱۵۷]

حاشیہ ردالمحتار میں ہے:

لو تزوجت غیر کفو فالمختار للفتوی رواية الحسن  
أنه لا يصح العقد .

اگر عورت غیر کفو میں نکاح کر لے تو فتویٰ کے لئے روایت حسن مختار ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوگا۔ [باب الکفاءة، ۴/۲۲۱]

اسی میں ہے:

علی رواية الحسن المفتی بها فلا ینعقد النکاح  
اور مفتی بہار روایت حسن کے مطابق نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا۔

[مطلب الموضوع التي يكون فيها السكوت كالقول، ۶/۷۱۸]

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المرأة إذا زوجت نفسها من غير كفوء..... وروی  
الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن النكاح لا ينعقد وبه  
أخذ كثير من مشايخنا رحمهم الله تعالى، كذا في المحيط  
والمختار في زماننا للفتوى رواية الحسن وقال الشيخ الإمام  
شمس الأئمة السرخسي رواية الحسن أقرب إلى الاحتياط،  
كذا في فتاوى قاضى خان فى فصل شرائط النكاح.

اگر عورت غیر کفو میں نکاح کر لے تو امام حسن نے امام اعظم سے  
روایت کیا ہے کہ نکاح منعقد نہیں ہوگا اور اسی کو ہمارے بہت سے مشائخ  
(اللہ رحم فرمائے ان پر) نے اختیار کیا ہے ایسا ہی محیط میں ہے اور ہمارے  
زمانے میں فتویٰ کے لئے حسن کی روایت مختار ہے اور شیخ امام شمس الائمہ  
سرخسی نے فرمایا کہ امام حسن کی روایت احوط ہے ایسا ہی فتاویٰ قاضی  
خان میں شرائط نکاح کی فصل میں ہے۔ [۱/۲۹۳ باب الاكفاء]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”عاقلاً بالغہ کو اجازت نہیں کہ بے رضامندی صریح اولیا اپنا نکاح کسی  
غیر کفو سے کر لے اگر کر لے گی نکاح نہ ہوگا۔“ آگے فرماتے ہیں ”بالغہ نے  
اپنی رائے سے ایسے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا اور ایسا شخص ضرور غیر کفو ہے  
اور اس کے ساتھ بالغہ کا اپنی رائے سے نکاح کر لینا باطل محض ہے“ دوسری  
جگہ فرماتے ہیں ”اور بالغہ ولی رکھتی ہے بے اجازت صریحہ ولی بعد علم بعدم  
کفایت جو نکاح غیر کفو سے کرے باطل ہے“ مزید فرماتے ہیں ”یہ نکاح  
جس سے ہوا اگر وہ عورت کا کفو نہیں یعنی مذہب یا نسب یا چال چلن یا پیشہ

میں ایسا کم ہے کہ اس سے نکاح ہونا اولیائے زن کے لیے باعث ننگ و عار  
ہے جب تو یہ نکاح کہ زن بالغہ نے بے رضائے ولی خود کیا سرے سے ہوا  
ہی نہیں باطل محض ہے۔“

نیز فتاویٰ خیریہ کے حوالے سے فرماتے ہیں:

سئل فی بکر بالغہ زوجها من غير كفوء باذنہا اجاب  
تزوجہا لہا باذنہا کتزوجہا بنفسہا وہی مسئلہ من نکحت  
غير كفوء بلارضا اولیاءہا افتی كثير بعدم انعقاده اصلا وہی  
روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ ففی المعراج معزیا الی قاضی خان  
وغیرہ والمختار للفتوى فى زماننا رواية الحسن.

باکرہ بالغہ کا اس کے بھائی نے غیر کفو میں نکاح کر دیا جبکہ لڑکی نے  
اجازت دی ہو، سے متعلق سوال کے جواب میں فرمایا کہ لڑکی کی اجازت  
سے نکاح ایسے ہے جیسے لڑکی نے خود نکاح کیا ہو، یہ مسئلہ لڑکی کا خود غیر کفو  
میں اپنے اولیاء کی رضا کے بغیر نکاح کرنے کا ہے، بہت فقہاء نے اس  
نکاح کے اصلاً منعقد نہ ہونے پر فتویٰ دیا ہے، اور یہ امام حسن کی امام ابوحنیفہ  
سے روایت ہے، تو معراج میں اس کو قاضی خان وغیرہ کی طرف سے  
منسوب کر کے کہا کہ ہمارے زمانے میں فتویٰ کے لئے یہی مختار ہے جو امام  
حسن نے روایت کی ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ج ۱۱ ص ۲۲،

[۲۹، ۳۴، ۷۳، ۲۹۲، ۶۹۹]

عبارات مذکورہ سے اس نکاح کا باطل ہونا صاف ثابت ہے البتہ اگر لڑکی کی  
باپ دادا وغیرہما اولیاء اجازت دیدیں تو ان کی صریح اجازت کے بعد از روئے شرع ان  
دونوں کو از سر نو نکاح کرنے کی اجازت ہوگی۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”البتہ اگر امور مذکورہ بالا سے کسی امر میں ایسا بھی ہے جس کے باعث وہ شرعاً کفونہ ٹھہرے، اور باپ نے اس پر مطلع ہو کر اپنی رضامندی ظاہر نہ کر دی تھی تو بیشک، یہ نکاح سرے سے باطل ہوا کہ اب باپ کی رضامندی سے بھی صحیح نہیں ہو سکتا، اس تقدیر پر فرض ہے کہ مرد عورت فوراً جدا ہو جائیں اور اس نکاح کو ترک کر دیں، پھر اگر چاہیں تو بعد اجازت صریحہ پدر از سر نو نکاح کر لیں، واللہ تعالیٰ اعلم“ [مرجع سابق، ص ۵۵۷]

ہذا ما عندی والعلم اتم عند اللہ تعالیٰ

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ



## باب الطلاق

### ﴿مطلقہ کی عدت اور شوہر کے گھر میں رہنے کا حکم﴾

زید نے زینب کو طلاق دی اور دونوں ایک ہی گھر میں رہتے تھے جب کہ کمرے الگ تھے۔ زینب گھر کا کام بھی کرتی تھی جیسے کپڑے دھونا کھانا پکانا اور اپنے بچوں اور گھر والوں کی دیکھ بھال کرنا اسی دوران زینب کو ایک حیض خود بخود آیا اور باقی دو حیض دوائی کے ذریعہ آئے کیا ایسی صورت میں زینب کی عدت پوری ہوگئی؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ زینب نے شوہر کے گھر میں رہ کر عدت گزاری ہے اور دوائی کرانے پر دو حیض آئے ہیں اس لئے عدت پوری نہیں ہوئی۔ شریعت کی روشنی میں تفصیلی جواب تحریر فرمائیں۔

محمد عثمان امام ادرے پوری چوڑا تحصیل رام نگر ضلع نئی تال

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

صورت مسئلہ میں زینب کی عدت پوری ہوگئی معتمدہ (عدت والی عورت) مطلقہ کو شوہر کے گھر میں رہ کر عدت گزارنا واجب و ضروری ہے، اور غیر محرم حضرات سے پردہ میں رہتے ہوئے گھر کے کام کاج بچوں کی دیکھ بھال کرنے کی بھی اجازت ہے۔ شوہر اور بیوی الگ الگ کمرے میں رہتے ہیں تو ٹھیک ہے اور یہی حکم شرعی ہے اگر ایک ہی کمرہ ہو تب بھی پردہ درمیان میں ڈال کر عورت کے لئے اسی کمرے میں عدت کرنے کا حکم ہے،

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”علی المعتمدۃ أن تعتد فی المنزل الذی یضاف إلیہا بالسکنی حال

وقوع الفرقة والموت كذا في الكافي لو كانت زائرة أهلها أو كانت في غير بيتها لأمر حين وقوع الطلاق انتقلت إلى بيت سكنها بلا تأخير.

(فرقت (طلاق وغیرہ) اور شوہر کی موت) واقع ہو جانے پر معتدہ پروا جب ہے کہ جس گھر میں رہتی تھی اسی گھر میں عدت گزارے ایسا ہی کافی میں ہے اگر وہ گھر والوں کو دیکھنے لگی ہو یا کسی کام سے دوسرے کے گھر میں گئی ہو اور اس وقت طلاق واقع ہو جائے تو فوراً اپنے گھر میں واپس آجائے)

مزید اسی فتاویٰ میں ہے

”إذا طلقها ثلاثاً أو واحدة بائنة وليس له إلا بيت واحد فينبغي له أن يجعل بينه وبينها حجاباً حتى لا تقع الخلوة بينه وبين الأجنبية“

(جب شوہر نے بیوی کو تین طلاقیں دیں یا ایک طلاق بائن دی اور اس کے پاس صرف ایک گھر (کمرہ) ہے تو ضروری ہے کہ اپنے اور اپنی بیوی کے درمیان ایک پردہ ڈال دے تاکہ دونوں کے درمیان خلوت واقع نہ ہو)

[فتاویٰ ہندیہ، ۵۳۵/۱، باب الحداد]

اور رہا معاملہ حیض کا کہ ایک خود بخود آیا اور دوائی سے تب بھی عدت پوری ہو گئی اس لئے کہ شریعت میں تین حیض کامل گزرنے کا حکم ہے خواہ وہ دوائی سے ہی کیوں نہ ہوں البتہ یہ دھیان رہے کہ حیض ہی ہو اور کسی طرح کا کوئی خون نہ ہو،

قرآن شریف میں مطلقہ عورت کی عدت تین حیض ہے

”وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ“

(اور طلاق والیاں اپنی جانوں کو روکے رہیں تین حیض تک)

[ترجمہ کنز الایمان، سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے

”إذا طلق الرجل امرأته... وهي حرة ممن تحيض فعدتها ثلاثة اقراء“

(جب مرد اپنی عورت کو طلاق دے تو اگر وہ آزاد حیض والی عورت ہے تو اس کی عدت تین

حیض ہے) [فتاویٰ ہندیہ، ۵۲۶/۱، باب فی العدة]

لہذا جب زینب کے تین حیض مکمل ہو گئے تو اس کی عدت پوری ہو گئی۔ جو لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ شوہر کے گھر میں عدت نہیں ہوئی اور دو حیض دوائی کے ذریعہ آئے اس لئے عدت نہیں ہوئی وہ غلطی پر ہیں اس طرح کی فتویٰ بازی کرنے سے وہ شریعت کے مجرم ہیں تو بہ کریں اور آئندہ دینی مسائل میں کسی طرح کی کوئی دخل اندازی نہ کریں۔

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرا لوی

مؤرخہ ۲۶ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ



دوائی کے ذریعہ حیض آنے سے عدت کی تکمیل کا مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں زینب جسے اس کے شوہر نے طلاق دے دی ہے طلاق کے بعد زینب کو پہلا حیض خود بخود آیا اور دوسرا تیسرا حیض دوائی کے ذریعہ تو کیا اس کی عدت از روئے شرع پوری ہو گئی؟ شریعت کا حکم بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

حیدر بخش صدیقی، ادے پوری چوڑا رام نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
قرآن شریف میں مطلقہ عورت کی عدت تین حیض ہے:

”وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ“

(اور طلاق والیاں اپنی جانوں کو روکے رہیں تین حیض تک) [ترجمہ کنز الایمان، سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸]

صدر الافاضل اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”جو آزاد عورتیں ہیں یہاں ان کی عدت و طلاق کا بیان ہے کہ ان کی عدت تین حیض ہے“ [خزان العرفان، سورہ بقرہ، آیت ۲۲۸]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”اذا طلق الرجل امرأته.... وہی حرة ممن تحيض  
فعدتها ثلاثة اقراء“

(جب مرد اپنی عورت کو طلاق دے تو اگر وہ آزاد حیض والی عورت ہے تو اس کی عدت تین حیض ہیں) [فتاویٰ ہندیہ، ۱/۵۲۶، باب فی العدة]

صورت مسئلہ میں جب کہ زینب کے تین حیض مکمل ہو گئے ہیں از روئے شرع عدت تمام ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۲ / شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

”تو مجھ پر حرام ہے“ کہنے سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں جاوید خاں نے اپنی بیوی تبسم جہاں کو فون پر تین بار کہا کہ تو مجھ پر حرام ہے، تو مجھ پر حرام ہے، تو مجھ پر حرام ہے۔ ایسی صورت میں کیا جاوید خاں کی بیوی تبسم جہاں پر طلاق واقع ہو گئی؟ اگر ہو گئی تو کون سی طلاق اور اس کا کیا حکم ہے شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی حاجی محمد شریف خاں رحمت شاہ بابا کی زیارت، محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

الفاظ مذکورہ سے تبسم جہاں پر طلاق بائن پڑ گئی اور تبسم جہاں جاوید خاں کے نکاح سے نکل گئیں۔ اب تبسم جہاں مختار ہیں جہاں چاہیں نکاح کریں اگر وہ جاوید خاں ہی کے ساتھ رہنا چاہیں تو از سر نو نکاح کریں عدت میں یا عدت کے بعد۔ اور اگر دوسرے سے نکاح کرنا چاہیں تو عدت پوری کرنا ضروری ہے اور مطلقہ کی عدت تین حیض (ماہواری) ہے۔ عدت کے بعد جس سے چاہیں نکاح کریں شرعاً اجازت ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ”اور اس کہنے سے کہ تو مجھ پر حرام ہے طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی بعد عدت اسے اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر اس شوہر سے نکاح چاہے تو عدت میں بھی ہو سکتا ہے اور بعد بھی“ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۵/۶۷۲]

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ”ہر چند یہ لفظ بوجہ عرف ملحق بالصریح ہے کہ بے حاجت نیت طلاق بائن واقع ہو“ [ایضاً ص ۷۳۰]

یہ خیال رہے کہ مذکورہ الفاظ کنایہ میں سے ہیں مگر عرف میں طلاق کے لئے استعمال

ہونے کے سبب فقہاء متاخرین نے صریح میں شمار کیا ہے لہذا اس میں کسی نیت کی ضرورت نہیں ہے بغیر نیت بھی طلاق واقع ہو جائے گی۔

منحة الخالق لابن عابدین حاشیہ بحر الرائق میں ہے:

”أنت على حرام، أو حلال الله على حرام حيث قال المتأخرون وقع بائنا بلا نية لغلبة الاستعمال بالعرف“  
تو مجھ پر حرام ہے یا اللہ کا حلال مجھ پر حرام ہے متاخرین نے فرمایا عرف میں اس لفظ کے غلبہ استعمال کی وجہ سے بغیر نیت طلاق بائن پڑ جائے گی [باب الطلاق، ۳/۴۴۰]

حاشیہ رد المحتار میں ہے:

”كما أفتى المتأخرون في أنت على حرام بأنه طلاق بائن للعرف بلا نية“

(جیسا کہ متاخرین نے تو مجھ پر حرام ہے کے سلسلے میں فتویٰ دیا ہے کہ یہ عرف کی

وجہ سے بغیر نیت طلاق بائن ہے) [۵۰۴/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح]

ان عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ یہ جملہ عرف میں طلاق کے لئے کثرت استعمال کے سبب صریح میں داخل ہو کر طلاق بائن کا حکم رکھتا ہے لیکن یہ حکم اس وقت ہے جب کہ بولنے والے نے پہلی مرتبہ بولنے ہی سے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اگر تین مرتبہ کہنے میں پہلی بار ہی تین طلاق کی نیت کر لی تو اب طلاق مغلط بائنہ واقع ہوگی کہ اب بیوی بغیر حلالہ شرعیہ پہلے شوہر کے نکاح میں نہیں آسکتی اور اگر تین طلاق کی نیت نہ تھی یا عدد کی نیت نہ تھی تو چاہے جتنی بار بھی بولے ایک طلاق بائن ہی واقع ہوگی۔

بحرائق میں بزازیہ کے حوالے سے ہے

”وفي البزازیة أنت على حرام ألف مرة تقع واحدة“

(اور بزازیہ میں ہے تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار کہنے سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی)  
اس کے تحت بحر الرائق کے حاشیہ منحة الخالق لابن عابدین میں ہے:

”قلت ولعل الفرق أن قوله ألف مرة بمنزلة تكرار هذا اللفظ مرارا وإذا بانء بالمرة الأولى لا تبين بالثانية، والثالثة وهكذا لأن البائن لا يلحق البائن بخلاف ما لو نوى بأنء على حرام الثلاث فإنه أوقعها جملة بمرة واحدة“

(میں کہوں گا شاید ان کے قول ایک ہزار بار میں فرق یہ ہے کہ ان کا یہ قول اس لفظ کی بار بار تکرار کی منزل میں ہے اور جب پہلی مرتبہ تو مجھ پر حرام ہے کہنے سے طلاق بائن پڑ گئی تو دوسری، تیسری وغیرہ سے بائن نہیں ہوگی، اس لئے کہ بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی برخلاف اس کے کہ جب ایک بار کہنے سے تین بار کی نیت کرے تو تین طلاق ہی واقع ہوں گی)

[منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق، باب الطلاق، ۳/۵۰۲]

نیز اسی حاشیہ میں ہے:

”لو قال أنت على حرام ألف مرة تقع واحدة“

(اگر کہا تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی) [باب الکنايات فی الطلاق، ۳/۵۲۵]

محیط برہانی میں ہے:

”أنت على حرام ألف مرة تقع واحدة، لأن معنى كلامه

مرة بعد مرة.“

(تو مجھ پر حرام ہے ہزار بار سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی اس لئے کہ اس کے کلام کا معنی بار بار طلاق دینا ہے) [۳/۴۵۴]



حاشیہ ردالمحتار میں ہے:

”ألف مرة - بمنزلة تكريره مرارا متعددة والواقع به في أول مرة طلاق بائن ففي المرة الثانية لا يقع شيء لأن البائن لا يلحق البائن“

(تو مجھ پر حرام ہے ایک ہزار بار یہ جملہ متعدد بار تکرار کی منزل میں ہے اور جب پہلی مرتبہ تو مجھ پر حرام ہے کہنے سے طلاق بائن واقع ہوگئی تو دوسری مرتبہ یہ کہنے سے کچھ واقع نہیں ہوگا، اس لئے کہ بائن بائن کو لاحق نہیں ہوتی ہے) [۴/۲۶۴، کتاب الطلاق، باب الصریح]

بالجملہ: تبسم جہاں الفاظ مذکورہ کے سبب جاوید خاں کے نکاح سے نکل چکی ہیں اب ان کو اختیار ہے اگر جاوید خاں کے ساتھ رہنا چاہیں تو نکاح جدید کر کے رہ سکتی ہیں اور اگر کسی اور سے نکاح کرنا چاہیں تو عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کی از روئے شرع مکمل اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۸ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



### شوہر و طلاق اور بیوی تین کی دعویدار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں زید نے اپنی بیوی کو لڑائی کے دوران طلاق دی زید کا کہنا ہے کہ میں نے صرف دو بار طلاقیں دی ہیں زید کی بیوی کا کہنا ہے کہ زید نے تین بار

طلاق دی ہے وہاں موجود چند عورتیں بھی اس بات پر گواہ ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ زید کی بیوی پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں۔ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہیں۔  
المستفتی چھنا حسن محلہ وجے نگر کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب التواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
ایسی صورت میں کہ شوہر ایک یا دو طلاق کا اقرار کرے اور بیوی تین طلاق کی مدعی ہو شریعت کا حکم یہ ہے کہ بیوی شرعی گواہ پیش کرے اور گواہ پیش نہ کرنے کی صورت میں شوہر سے قسم لی جائے۔

حدیث شریف میں ہے:

البینة على المدعى واليمين على المدعى عليه.

دعوے کرنے والے کے لئے گواہ اور جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اس

پر قسم ہے۔ [ترمذی ابواب الاحکام، ۱/۲۴۹]

دوسری حدیث میں ہے:

البينة على المدعى واليمين على من انكر.

(دعوے کرنے والے پر گواہ اور منکر پر قسم ہے) [السنن البیہقی

الکبریٰ کتاب الدعوی والبینات، ۱۰/۴۲۷]

اور طلاق میں گواہی کے لئے دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں پر ہیزار نمازی غیر فاسق ضروری ہیں۔ لیکن سوال سے ظاہر ہے کہ مدعی زید کی بیوی کے پاس دو شرعی گواہ نہیں ہیں صرف چند عورتیں گواہ ہیں شریعت میں طلاق کے معاملہ میں صرف عورتوں کی گواہی مقبول نہیں ہے کمافی کتب الفقہ و الفتاوی۔

لہذا اب زید کو قسم دی جائے گی اگر زید قسم کھائے کہ اس نے صرف دو طلاقیں دی

ہیں تو زید کی بیوی اور ان چند عورتوں کے بیان کا شرعاً کچھ اعتبار نہ ہوگا اور زید کی بیوی پر صرف دو طلاقیں رجعی واقع ہوں گی جس میں زید کو اپنی بیوی سے عدت کے اندر بغیر نکاح کے رجعت کی شرعاً اجازت ہوگی۔

فتاویٰ رضویہ جدید میں ہے:

”اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاق دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو دو ہی ثابت ہوں گی پھر اگر جھوٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہوگا“ [۴۴۴/۱۲]

رجعت کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ زید عدت کے دوران ہی بیوی سے دو گواہوں کی موجودگی میں یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یا میں نے تجھے پھیر لیا یا اس جیسے دوسرے الفاظ کہے۔ اور رجعت میں بیوی کی رضامندی ضروری نہیں ہے۔ ہکذا فی الدر المختار و الفتاویٰ الرضویہ الجدیدہ، ۴۴۴/۱۲

علاوہ ازیں اگر زید کی بیوی واقعی اپنے قول میں سچی ہے تو وہ ہر ممکن زید سے چھٹکارے کی کوشش کرے چاہے مہر کے بدلے یا کچھ رقم وغیرہ کے عوض۔ اور اپنی مرضی سے اس کو خود پر قدرت نہ دے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوگی اور اگر اس کے پاس چھٹکارے کی کوئی صورت نہ ہو تو وہ اگر بغیر مرضی کے اس کے ساتھ رہے گی تو اس سے کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا۔ کما فی الفتاویٰ الرضویہ الجدیدہ، ۳۹۶/۱۲

ہذا ما عندی والعلم اتم عند اللہ تعالیٰ

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۷ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



## شوہر کا تین طلاق سے انکار

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں میں نے اپنی بیوی کو دو طلاق دی ہیں میری بیوی کا کہنا ہے کہ تم نے تین طلاقیں دی ہیں؟ شریعت کا جو بھی حکم ہو بیان فرمائیں۔

محمد سلیم ماہی گیر محلہ مدرکالونی کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب التواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

ایسی صورت میں جب کہ شوہر دو طلاق کا اقرار کرے اور بیوی تین طلاق کی دعویدار ہو بیوی پر شرعی گواہ یعنی دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں پر ہیزگار نمازی غیر فاسق پیش کرنا ضروری ہیں اور اگر بیوی کے پاس شرعی گواہ نہ ہوں تو پھر شوہر قسم کھائے۔

حدیث شریف میں ہے:

البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ.

دعوے کرنے والے کے لئے گواہ اور جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اس پر قسم

ہے۔ [ترمذی ابواب الاحکام، ۲۴۹/۱]

اگر شوہر قسم کھائے کہ اس نے صرف دو ہی طلاقیں دی ہیں تو اس کی بیوی پر صرف دو طلاقیں رجعی واقع ہوں گی اور وہ اپنی بیوی سے عدت کے اندر رجعت کر سکتا ہے یعنی عدت کے دوران اپنی بیوی سے دو گواہوں کی موجودگی میں یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یا میں نے تجھے پھیر لیا یا اس جیسے دوسرے الفاظ کہے۔ اور رجعت میں بیوی کی رضامندی ضروری نہیں ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاق دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو دو ہی ثابت ہوں گی پھر اگر جھوٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہوگا۔“

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۴۴۴]

الحاصل: تمہاری بیوی کے پاس اگر شرعی گواہ ہیں تو اس کی بات معتبر ہوگی ورنہ تمہیں قسم کھانا پڑے گی اور اس کے بعد تم عدت کے اندر اپنی بیوی سے رجعت کر سکتے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۸ رجب المرجب ۱۴۳۴ھ



## طلاق مغلظہ اور بیوی کا الفاظ طلاق نہ سننے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام مسئلہ میں ذیل میں تاریخ ۲۹ اپریل ۲۰۱۳ء کو شاداب علی نے اپنی بیوی رخسار کو ایک مجلس میں تین مرتبہ کہا میں نے تجھے طلاق دی طلاق دی طلاق دی کیا ایسی صورت میں رخسار شاداب علی کے نکاح سے نکل گئی اس کے دو گواہ محمد شکیل خان و ار سعید علی صدیقی ہیں۔ اور کیا رخسار کا ان الفاظ کو سننا ضروری ہے۔ بینو اتو جروا۔

سائل حاجی محمد فاروق سیفی ٹھا کر دوارہ۔

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
از روئے شرع شاداب کی بیوی رخسار پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل گئی۔

قرآن مقدس میں ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ

پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔ [ترجمہ کنز الایمان، سورہ بقرہ، آیت، ۲۳۰]

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں مفسر اعظم حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:  
تین طلاقوں کے بعد عورت شوہر پر بخرمت مغلظہ حرام ہو جاتی ہے اب نہ اس سے رجوع ہو سکتا ہے نہ دوبارہ نکاح جب کہ حلالہ ہو یعنی بعد عدت دوسرے سے نکاح کرے اور وہ بعد صحبت طلاق دے پھر عدت گزارے دوبارہ نکاح کر لیں۔ [تفسیر خزائن العرفان، سورہ بقرہ، آیت، ۲۳۰]  
فقہ ابواللیث سمرقندی اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

اذا طلق الرجل امرته المدخول بها ثلاثاً يقع الطلاق

جب کسی شخص نے اپنی مدخولہ بیوی کو تین طلاقیں دیدیں تو طلاق واقع ہوگئی۔ [فتاویٰ نوازل، کتاب الطلاق، ۱۹۷]

اور رخسار کے لئے طلاق کا سننا ضروری نہیں۔ اگر شاداب نے اتنی آواز سے طلاق دی ہے کہ خود سنی ہو تو طلاق ہو جائے گی رخسار یا کسی اور کا سننا ضروری نہیں ہے۔  
مجمع الانھر شرح ملتقى الأبحر میں ہے:

گو أدنى المخافطة إسماع نفسه فقط وكذا كل ما يتعلق  
بالنطق كالطلاق..... أى أدنى المخافطة فى هذه الأشياء  
إسماع نفسه حتى لو طلق بحيث صحح الحروف ولكن  
لم يسمع نفسه لا يقع ولو طلق جهرا ووصل به إن شاء  
الله بحيث لم يسمع نفسه يقع الطلاق.

ہلکی آواز کم سے کم اتنی کہ خود سن سکے بس۔ اور اسی طرح ہر وہ معاملہ  
جس میں بولی کو دخل ہے جیسے طلاق.... اس میں کم از کم اتنی آواز ہو کہ خود سن  
سکے یہاں تک کہ اگر کسی نے طلاق دی کہ حروف بھی صحیح تھے لیکن اس نے  
خود سنا نہیں تو طلاق نہیں واقع نہیں ہوگی اور اگر اتنی زور سے دی اور اس  
میں ان شاء اللہ بھی ملا لیا اور الفاظ طلاق کو سن لیا لیکن ان شاء اللہ کو خود نہ  
سنا تو طلاق واقع ہوگئی۔ [کتاب الصلوٰۃ، ۱/۵۷۷]

اعلیٰ حضرت اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:  
”طلاق کے لئے زوجہ خواہ کسی دوسرے کا سننا ضرور نہیں جبکہ شوہر نے  
اپنی زبان سے الفاظ طلاق ایسی آواز سے کہے جو اس کے کان تک پہنچنے کے  
قابل تھے۔ [فتاویٰ رضویہ ۱۲/۳۶۲]

مزید فرماتے ہیں:

”ہاں اگر آواز اتنی تھی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی اگرچہ کسی مانع مثلاً غل شور پچکی  
، مینہ، بہرے پن وغیرہا کے سبب نہ پہنچی طلاق ہو جائے گی

ادنى السعد خروج صوت يصل الى اذنه ولو حكما كمالو كان  
هناك مانع من صمم او جلبة اصوات او نحو ذلك.

(آواز کی کم سے کم حد یہ ہے کہ اس کے اپنے کانوں تک پہنچے اگرچہ

حکماً ایسا ہو مثلاً آواز تو پہنچ جاتی مگر بہرے پن یا شور و غل کی وجہ سے نہ پہنچی۔)  
[فتاویٰ رضویہ ۱۲/۳۷۷] واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۱۲ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



## وعدہ طلاق سے طلاق نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں زید نے شراب کے نشہ میں اپنی بیوی زینب سے  
یہ کہا کہ برقعہ اٹھا اور اپنی بہن کے گھر جا میں تجھے طلاق دوں گا زید انکار کرتا ہے کہ میں نے  
ایسا نہیں کہا لیکن زینب اور وہاں موجود کچھ عورتوں اور بچوں کا کہنا کہ زید نے ایسا کہا ہے  
تو کیا ایسی صورت میں زینب مطلقہ مانی جائے گی؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت  
فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

اچھن خاں، گرام بڑھیوں والا جیپورا ودھم سنگھ نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیہ حبیبہ الکریم  
صورت مسئلہ میں زینب پر طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے نہیں کہ زید نشہ میں تھا نشہ  
میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے بلکہ اس لئے کہ زید نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں وہ وقوع طلاق  
کے لئے کافی نہیں زید نے تو آئندہ طلاق دینے کا وعدہ کیا ہے اور وعدے سے از روئے شرع  
طلاق واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ فقہ کی مشہور کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

سئل نجم الدین عن رجل قال لامرأته اذهبی الی بیت  
امک فقالت طلاق ده تا بروم فقال توبرومن طلاق دادم  
فرستم قال لا تطلق لانه وعد

حضرت نجم الدین سے سوال کیا گیا اس آدمی کے بارے میں جس نے اپنی  
بیوی سے کہا اپنی ماں کے گھر چلی جا بیوی نے کہا طلاق دے تاکہ میں جاؤں  
تو شوہر نے کہا تو جائیں طلاق بھجوادوں گا تو حضرت نجم الدین نے فرمایا کہ  
طلاق واقع نہیں ہوگی اس لئے کہ وہ وعدہ ہے۔ [۱/۳۸۴ باب ایقاع

الطلاق فصل الطلاق بالفاظ الفارسیة]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”وعدے سے طلاق نہیں ہوتی جو اہر الاخلاطی میں

”طلاق میکنم طلاق بخلاف قوله کنم لانه یتمحض  
الاستقبال“ طلاق میکنم (یعنی طلاق کرتا ہوں) حال ہونے کی وجہ سے طلاق  
ہے اس کے برخلاف طلاق کنم (طلاق کروں گا) کہا تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ  
محض استقبال ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۱۱۸]

الحاصل: زید کے کہے ہوئے الفاظ سے زینب پر طلاق واقع نہیں  
ہوگی۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۶ / شوال المکرم ۱۴۳۲ھ



## طلاق، مہر، بچی کے پیدائش کا خرچ، بچی پر کس کا حق، وغیرہ اچند اہم مسائل

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل میں؟

- (۱) اگر زینب خود طلاق لینا چاہتی ہو تو کیا وہ مہر اور زیور لینے کی حقدار ہے؟
- (۲) زینب اور زید کے مابین اختلاف ہو ان زینب میکہ میں آگئی ماں باپ نے طلاق حاصل  
ہونے تک زینب کا جو خرچ تو کیا زید سے اس دوران کئے ہوئے خرچ کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے؟
- (۳) زینب کی بچی کی پیدائش اسپتال میں ہوئی زینب کے ماں باپ نے مکمل خرچ کیا اور  
پرورش بھی وہی کر رہے ہیں اور اب وہ چاہتے ہیں کہ وہ رقم جو بچی کی پیدائش و پرورش میں خرچ  
ہوئی وہ بچی کے باپ سے لی جائے تو آیا شریعت میں اس کی اجازت ہے یا نہیں؟
- (۴) بچی تین سال کی ہے اور زید اس بچی کو زینب کے پاس سے لیجانا چاہتا ہے تو کیا اسے  
بچی کو لیجانے کا حق حاصل ہے؟
- (۵) بالغ ہونے پر بچی اپنے ماں کے پاس رہنا چاہتی ہے یا باپ کے پاس یہ فیصلہ بچی کی  
مرضی پر منحصر ہوگا یا نہیں؟
- (۶) کیا بچی کی پیدائش سے لیکر جوان ہونے تک پرورش پڑھائی لکھائی کا خرچ زید پر لازم ہے؟  
شریعت کی روشنی میں مذکورہ بالا سوالات کے جوابات عنایت فرمائیں مہربانی ہوگی۔

محمد عقیل انصاری رام نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالات کے جوابات بالترتیب پیش خدمت ہیں:

(۱) زیور اگر زینب کی ملکیت ہے تو اس کے لئے طلاق کی ضرورت نہیں اور مہر اگر مطلق ہے یعنی جس کا کوئی وقت متعین نہیں کیا گیا ہے تو وہ شوہر یا بیوی کی موت یا طلاق سے ادا کرنا واجب ہوتا ہے جب تک شوہر یا بیوی کا انتقال نہ ہو یا بیوی کو طلاق نہ ہو مہر کا مطالبہ کرنا صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اور اگر مؤجل کہا اور کوئی میعاد اصلاً نہ بیان کی تو وہ طلاق یا موت تک مؤجل ٹھہرے گا اور بعد فرقت ہی واجب الادا ہوگا اس سے پہلے مطالبہ کا عورت کو استحقاق نہیں۔ رد المحتار میں ہے ”حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت او الطلاق (مہر مؤجل میں بیوی کو مطالبہ کا حق شوہر کی موت یا طلاق کے بعد ہی ہوتا ہے)“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۱۴۲]

(۲) زینب اگر سسرال سے ناحق نکل کر آئی اور بعد میں زید کے بلانے پر بھی وہ زید کے ساتھ نہ گئی تو زینب ناشرہ و نافرمان مانی جائے گی زید پر اس کا نفقہ واجب و ضروری نہیں اور اگر زید نے گھر جانے کا مطالبہ ہی نہیں کیا تو پھر زید پر زینب کا نفقہ حسب استطاعت واجب و ضروری ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اور جب تک کوئی امر مانع نفقہ مثلاً عورت کا شوہر کے گھر سے ناحق نکل جانا یا اس کے یہاں آنے سے ناحق انکار کرنا نہ پایا جائے بلاشبہ وہ مستحق نفقہ و سکنی رہے گی.... در مختار میں ہے:

النفقة تجب للزوجة على زوجها ولو هي في بيت ابها اذا لم يطالبها الزوج بالنقله به يفتى و كذا اذا طالبها ولم تمتنع او امتنعت للمهر لا خراجة من بيته بغير حق وهي الناشرة حتى تعود.  
(اگر بیوی اپنے میکہ میں ہو اور خاوند اس کو اپنے گھر لے جانے کا مطالبہ

نہ کرے تب شوہر پر اس کا نفقہ ضروری ہے یوں ہی جب وہ خاوند کے بلانے پر گھر جانے سے انکار نہ کرے یا مہر غیر مطلق کے مطالبہ کے سبب انکار کرے تب بھی شوہر پر نفقہ واجب و ضروری ہے لیکن اگر شوہر کے گھر سے باہر بلا وجہ رہتی ہو تو شوہر پر نفقہ واجب نہیں اس لئے کہ وہ اس صورت میں شوہر کے گھر واپس نہ آنے تک نافرمان مانی جائے گی۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۴۲۴، ۴۲۵]

(۳) بچی کی پیدائش و پرورش وغیرہ کے اخراجات بچی کے باپ زید پر لازم ہیں لیکن اس شرط کے ساتھ کہ وہ بچی صاحب مال نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اگر بچہ نے اپنی ماں کے ترکہ یا کسی اور وجہ سے سے اتنا مال پایا ہے جس کے سبب اسے شرعاً غنی کہا جائے اور زکوٰۃ دینا نہ ہو تو یہ سب مصارف خاص اسی کے مال سے ہوں گے باپ پر واجب نہیں کہ اپنے پاس سے صرف کرے ہاں ان مصارف کی کارپردازی بحکم ولایت باپ کے ذمہ ہوگی اور اگر بچہ کے پاس اتنا مال نہیں تو بیشک یہ صرف باپ کے ذمہ میں ہیں.... وفى الدر المختار و تجب النفقة لطفله الفقير فان نفقة الغنى فى ماله الحاضر“ (در مختار میں ہے کہ بچے کا نفقہ اگر وہ فقیر ہو تو باپ پر ہے کیونکہ اگر وہ فقیر نہ ہو تو غنی ہونے کی وجہ سے نفقہ اس کے اپنے موجودہ مال سے کیا جائے گا) [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۳۹۵]

(۴) نو سال کی عمر تک وہ بچی (لڑکی) ماں زینب کی پرورش میں رہے گی جب کہ بعد طلاق و عدت اس بچی کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے بچی کے غیر محرم سے نکاح کے بعد بچی کی پرورش کا حق ماں سے ساقط ہو جاتا ہے تو اگر غیر محرم سے نکاح نہیں کیا تو ہو تو نو سال تک بچی زینب کے پاس رہے گی اس کے بعد زید کے سپرد کی جائے گی اس سے پہلے زید کا اس بچی کو لے جانے



کا مطالبہ کرنا از روئے شرع جائز نہیں ہے۔

ایسا ہی فتاویٰ رضویہ [۳۸۴/۱۳] اور دیگر کتب فقہ میں۔

(۵) وہ بچی مدت حضانت (پرورش) یعنی نو سال کے بعد سے جب تک کنواری ہے باپ دادا کے پاس رہے گی مگر جب عمر پختہ ہو جائے اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو جہاں چاہے رہے۔

صدر الشریعہ فتاویٰ شامی و فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے بیان فرماتے ہیں:

”لڑکی نو برس کے بعد سے جب تک کنواری ہے باپ دادا بھائی وغیرہم کے یہاں رہے گی مگر جب کہ عمر رسیدہ ہو جائے اور فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اسے اختیار ہے جہاں چاہے وہاں رہے“ [بہار شریعت، حصہ ہشتم]

(۶) جب تک بچی بالغ نہ ہو اور اس کے پاس اپنا مال نہ ہو تب تک اس بچی کی پرورش اور دینی تعلیم و تربیت کے اخراجات کی ذمہ داری زید پر ہے اس کے علاوہ نہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”اولاد کا نفقہ ان کی محتاجی کی حالت میں لازم ہوتا ہے اگر مال رکھتے ہیں ان کا نفقہ باپ پر نہیں ورنہ ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۴۶۱]

بہار شریعت میں ہے:

”نابالغ اولاد کا نفقہ باپ پر واجب ہے جبکہ اولاد فقیر ہو یعنی خود اس کی ملک میں مال نہ ہو اور آزاد ہو... طالب علم کہ علم دین پڑھتا ہو اور نیک چلن ہو اس کا نفقہ بھی اس کے والد کے ذمہ ہے“ [بہار شریعت، حصہ ہشتم]

هذا ما عندی والعلم عند الله تعالى.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۲۹ / ذیقعدہ ۱۴۳۲ھ



## ﴿والدین کا بیٹے کو طلاق سے روکنا﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں زید اپنی پہلی بیوی زینب کو طلاق دیکر دوسری شادی کرنا چاہتا ہے لیکن والدین طلاق دینے سے منع کر رہے ہیں۔ البتہ زید کو دوسری شادی کی اجازت دے رہے ہیں۔ زید کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے؟ بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

محمد رئیس احمد جو دھپور راجستھان

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

اگر زینب کو طلاق دینے سے والدین کو تکلیف ہو اور وہ ان کی ناراضگی کا سبب بنے تو زید کا زینب کو طلاق دینا جائز نہیں ہے۔

زید پر لازم ہے کہ وہ اپنے والدین کے حکم پر عمل کرے کیونکہ والدین کی فرماں برداری و اطاعت گزاری جائز باتوں میں شرعاً لازم و ضروری ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اطاعت والدین جائز باتوں میں فرض ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید

[۱۵۷/۲۱]

اور ان کی نافرمانی گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

قال رسول اللہ ﷺ ألا أنبئکم باکبر الکبائر قلنا بلی

یا رسول اللہ ﷺ قال الاشراک بالله و عقوق الوالدین.

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں سب سے بڑے گناہ کی خبر نہ

دوں تو ہم نے کہا کہ کیوں نہیں یا رسول اللہ ﷺ فرمایا اللہ کا شریک ٹھہرانا

والدین کی نافرمانی کرنا۔ [بخاری شریف کتاب الادب، ۸۸۴/۲]

علامہ عینی اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے شیخ تقی الدین سبکی کے حوالے سے رقمطراز ہیں:

قال الشيخ تقى الدين السبكي ان ضابط العقوق ايذاؤهما بأى نوع من أنواع الأذى قل او كثر.

(شیخ تقی الدین سبکی نے فرمایا کہ نافرمانی والدین کو تکلیف پہنچانا ہے کسی بھی طرح ہو کم ہو یا زیادہ) [باب عقوق الوالدین من

الکبائر، ۱۵/۱۴۷]

لہذا زید پر لازم ہے اپنے والدین کے حکم کی تعمیل کرے اور زینب کو طلاق نہ دے جہاں تک ممکن ہو نباہ کی کوشش کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۲۳ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ



## فون پر طلاق کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں میں نے اپنی بیوی کو فون پر تین بار طلاق دی مگر میری بیوی کہتی ہے کہ فون کٹ گیا تھا میں نے سنا ہی نہیں ایسی حالت میں میری بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

رئیس الدین خاں جسیور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

صورتِ مسئلہ میں آپ کی بیوی پر طلاق مغلظہ پڑ گئی۔ دوبارہ رکھنا ہو تو بلا حلالہ چارہ کار نہیں۔ اور بیوی کے لئے طلاق کا سننا ضروری نہیں۔

اعلیٰ حضرت اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”طلاق کے لئے زوجہ خواہ کسی دوسرے کا سننا ضرور نہیں جبکہ شوہر نے اپنی زبان سے الفاظ طلاق ایسی آواز سے کہے جو اس کے کان تک پہنچنے کے قابل تھے۔ [فتاویٰ رضویہ ۱۲/۳۶۲]

مزید فرماتے ہیں:

”ہاں اگر آواز اتنی تھی کہ اپنے کان تک پہنچ سکتی اگرچہ کسی مانع مثلاً غل شور چکی، مینہ، بہرے پن وغیرہ کے سبب نہ پہنچی طلاق ہو جائے گی۔ ادنی الحد خروج صوت یصل الی اذنیہ ولو حکماً کما لو کان هناک مانع من صمم او جلبة اصوات او نحو ذالک الخ۔

(آواز کی کم سے کم حد یہ ہے کہ اس کے اپنے کانوں تک پہنچے اگرچہ حکماً ایسا ہو مثلاً آواز تو پہنچ جاتی مگر بہرے پن یا شور و غل کی وجہ سے نہ پہنچی)

[فتاویٰ رضویہ ۱۲/۳۷۴]

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۲ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ



## میرے خدا نے بھی تجھے طلاق دی کہنے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں زید نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا لیکن جھگڑے کے دوران زید نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی بلکہ بعد میں طلاق دی اور اس طلاق کا محلہ کے کئی لوگوں سے ذکر بھی کیا اور جب دو دن کے بعد بیوی گھر آئی تو زید نے اسے باہر نکال دیا اور کہا میں نے تجھے ہوش و حواس میں طلاق دی میرے خدا نے بھی تجھے طلاق دی اس جملہ کوئی بار زید نے دہرایا اس وقت جب زید نے طلاق دی اور خدا کے تعلق سے یہ خراب جملہ بولا بیوی کے علاوہ اور بھی کئی مرد اور عورتیں وہاں موجود تھیں۔ لیکن زید کا کہنا ہے کہ میں نے صرف ایک بار شروع میں کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں۔ اور لڑکی اور بہت سارے ذمہ دار لوگ جو وہاں موجود تھے ان کا کہنا ہے کہ زید نے ہمارے سامنے کئی بار طلاق دی ہے۔ اب ایسے حالات میں کیا زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی اور اگر طلاق ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی کیا دونوں کے ملنے کی کوئی صورت ہے۔ شریعت کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتیان مختار احمد و محمد خان محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

شوہر ایک طلاق کا اقرار کرے اور بیوی کئی بار طلاق دینے کا بیان دے تو ایسی صورت میں شرعاً شہادت و حلف کی ضرورت پیش آتی ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

البینة علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ.

دعوے کرنے والے کے لئے گواہ اور جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اس پر قسم

ہے۔ [ترمذی ابواب الاحکام، ۱/۲۴۹]

دوسری حدیث میں ہے:

البینة علی المدعی والیمین علی من انکر.

دعوے کرنے والے پر گواہ اور منکر پر قسم ہے۔ [السنن البیہقی

الکبریٰ کتاب الدعوی والبینات، ۱۰/۴۲۷]

چونکہ شہادت کا نصاب نکاح و طلاق میں دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں ہیں لہذا دو گواہ خواہ دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں پر ہیزگار نمازی عادل غیر فاسق یعنی جو علی الاعلان گناہ نہ کرتے ہوں مثلاً مرد داڑھی نہ منڈاتے ہوں عورتیں بے پردہ نہ گھومتی ہوں اس کے علاوہ کوئی کام خلاف شرع نہ کرتے ہوں تو وہ اگر گواہی دیں کہ زید نے اپنی بیوی کو متعدد مرتبہ طلاق دی ہے تو ان کی گواہی قابل قبول ہوگی اور شرعاً نافذ مانی جائے گی، اور زید کا ایک سے زائد طلاق کا انکار قابل سماع و قبول نہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ نے طلاق کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

واشهدوا ذوی عدل منکم.

اور اپنے میں دو ثقہ کو گواہ کرلو۔ [پارہ ۲۸، سورہ طلاق، آیت ۲]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اگر دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں نمازی پر ہیزگار ثقہ عادل قابل قبول شرع گواہی دیں گے تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی زید کا انکار نہ سنا جائے گا۔“

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۴۴۴]

اور اگر ایسے گواہ موجود نہ ہوں تو پھر زید سے قسم لی جائے گی اگر وہ قسم کھالے تو اس کی بات معتبر مانی جائے گی زید کی بیوی پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اگر قسم کھانے سے انکار کر دے تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

فتاویٰ رضویہ جدید میں ہے:

”اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاق دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو دو ہی ثابت ہوں گی پھر اگر جھوٹی قسم کھائی تو اس کا وبال زید پر ہوگا۔“ [۴۴۴/۱۲]

حاصل کلام: زید صرف ایک بار طلاق کا اقرار کرتا ہے اور بیوی اور اس کے علاوہ لوگ تین سے زائد مرتبہ طلاق کا بیان دے رہے ہیں تو اگر تین سے زائد طلاق کا بیان دینے والوں میں دو ایسے گواہ جو پرہیزگار نمازی خلاف شرع کام نہ کرنے والے موجود ہوں تو زید کے انکار کے باوجود زید کی بیوی پر تین طلاق مغلظہ پڑ جائیں گی اور اب وہ زید کے لئے بے حلالہ و نکاح جائز نہ ہوگی۔ اور اگر بیان دینے والوں میں دو گواہ شرعی موجود نہ ہوں تو زید سے قسم شرعی لے جائے گی اگر زید قسم کھالے تو زید کی بیوی بدستور اس کے نکاح میں رہے گی۔ اور اگر زید نے جھوٹی قسم کھائی ہے تو اس کا وہ گنہگار ہوگا مستحق عذاب نار ہوگا۔ اور اگر زید کی بیوی اپنے قول میں سچی ہے تو وہ ہر ممکن زید سے چھٹکارے کی کوشش کرے چاہے رقم دے کر ہی۔ اور اپنی مرضی سے اس کو اپنے پر قدرت نہ دے ورنہ وہ بھی گنہگار ہوگی اور اگر اس کے پاس چھٹکارے کی کوئی صورت نہ ہو تو وہ اگر بغیر مرضی کے اس کی ساتھ رہے گی تو اس سے کوئی مؤاخذہ نہ ہوگا۔ کما فی الفتاویٰ الرضویہ الجدیدہ [۳۹۶/۱۲]

علاوہ ازیں زید کا یہ جملہ ”میں نے طلاق دی اور میرے خدا نے طلاق دی“ اگر شرعی گواہوں سے ثابت ہو جائے تو زید کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی ایک کا تو زید خود اقرار کر رہا ہے اور دوسری ”میں نے طلاق دی“ اور تیسری ”میرے خدا نے طلاق دی“ کا ثبوت گواہان شرعی سے حاصل ہو گیا۔

”خدا نے طلاق دی“ یہ طلاق صریح کے حکم میں ہے جیسا کہ فقہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہے۔ الجوہرۃ البیرونی میں ہے: لَوْ قَالَ لَهَا طَلَقَكَ اللَّهُ .... وَقَعَ الطَّلَاق

اگر بیوی سے کہا کہ اللہ نے تجھے طلاق دی تو طلاق واقع ہوگئی [۵۱/۳]  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل قال لامرأته طلقك الله تعالى تطلق وان لم ينو كذا في الخلاصة.  
کسی آدمی نے اپنی عورت سے کہا کہ تجھے اللہ نے طلاق دی طلاق واقع ہو جائے گی اگرچہ نیت نہ کی ہو ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ [الباب الثانی، ۱/۳۵۹]  
فقہ ابو اللیث فرماتے ہیں:

ولو قال لامرأته قد طلقك الله ذكر في المواقعات انه يقع نوى اولم ينو

اگر اپنی بیوی سے کسی نے کہا کہ اللہ نے تجھے طلاق دی ذکر کیا گیا ہے  
مواقعات میں کہ واقع ہو جائے گی نیت کرے یا نہ کرے۔ [فتاویٰ نوازل،  
کتاب الطلاق، ۲۰۹]

البتہ اس جملہ کے سبب زید کو توبہ اور تجدید ایمان چاہئے اس لئے کہ طلاق ایک جائز لیکن مبغوض امر ہے اور اس کا اطلاق اللہ کی شان کے لائق نہیں لہذا ایسا جملہ استعمال کرنا جو اللہ کی شایان شان نہ ہو بحکم فقہاء کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت مجمع الانھر کے حوالے سے فرماتے ہیں:

اذا وصف الله بما لا يليق به... يكفر

جو چیز اللہ تعالیٰ کی شایان شان نہ ہو اس سے اللہ کو متصف کرنا کفر ہے۔ [فتاویٰ رضویہ

جدید، ۱۳/۵۶۷] هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۰ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



## شوہر کا تین طلاق سے انکار

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ میں نے اپنی بیوی سے کچھ فاصلہ پہ کھڑے ہو کر صرف ایک بار کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی میرے فرشتوں نے تجھے طلاق دی۔ لیکن میری بیوی اور بیوی کے گھر والوں کا کہنا ہے کہ میں نے یہ جملہ کئی بار دہرایا حالانکہ یہ بات غلط ہے میں نے صرف ایک بار ہی یہ جملہ کہا تھا۔ تو اب کیا میری بیوی میرے نکاح سے نکل گئی۔ برائے کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شکیل خان محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
اگر آپ کی بیوی یا بیوی کے گھر والے اپنے بیان پر دو گواہ شرعی نمازی پر ہیز گار پیش کرتے ہیں تو شریعت میں آپ کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا بلکہ گواہوں کے مطابق آپ کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور اب بیوی آپ کے لئے بغیر حلالہ و نکاح جائز نہیں ہوگی۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اگر دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں نمازی پر ہیز گار ثقہ عادل قابل قبول شرع گواہی دیں گے تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی زید کا انکار نہ سنا جائے گا۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۴۴۴]

اور اگر وہ آپ کے خلاف گواہ شرعی نہ پیش کر سکیں تو آپ کو قسم شرعی کھانا پڑے گی اگر آپ قسم کھالیں گے تو بیوی پر صرف دو طلاقیں رجعی واقع ہوں گی۔

فتاویٰ رضویہ جدید میں ہے:

”اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاق دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو وہی ثابت ہوں گی پھر اگر جھوٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہوگا“ [۴۴۴/۱۲]

اللہ یا فرشتوں کی طرف طلاق وغیرہ کی نسبت کا مقصد اپنی بات کو پختہ کرنا ہوتا ہے اس لئے عند العلماء وہ بھی طلاق کے حکم میں ہے۔

الجوهرة النيرة میں ہے:

لو قال لها طلقك الله.... وقع الطلاق.

اگر بیوی سے کہا کہ اللہ نے تجھے طلاق دی تو طلاق واقع ہوگئی۔ [۵۱/۳] فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل قال لامرأته طلقك الله تعالى تطلق وان لم ينو كذا في الخلاصة. [عالمگیری الباب الثانی، ۱/۳۵۹]  
فقہ ابواللیث فرماتے ہیں:

ولو قال لامرأته قد طلقك الله ذكر في المواقعات انه

يقع نوى اولم ينو. [فتاویٰ نوازل کتاب الطلاق، ۲۰۹]

حاصل کلام: گواہ شرعی نہ ہونے پر آپ کی قسم کا اعتبار ہوگا اور آپ کی بیوی پر دو طلاق رجعی واقع ہوں گی جس میں آپ کو عدت کے اندر رجعت کا حق حاصل ہوگا رجعت کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ آپ عدت کے دوران ہی بیوی سے یہ الفاظ کہیں کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یا میں نے تجھے پھیر لیا یا اس جیسے دوسرے الفاظ کہے اور رجعت میں بیوی کی رضامندی ضروری نہیں ہے۔ کما فی الفتاویٰ الرضویہ الجدیدہ، ۱۲/۴۴۴]

اور فرشتوں سے متعلق کہے ہوئے جملہ کے سبب آپ توبہ کریں اور آئندہ ایسے جملوں کے استعمال سے بچیں۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ، ۲۱ / رجب المرجب ۱۴۳۲ھ



## طلاق کے عدد میں میاں بیوی کا اختلاف

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسئلہ میں محمد الیاس نے اپنی بیوی فریدہ کو تین مرد اور دو عورتوں کی موجودگی میں طلاق دی محمد الیاس اور ان حاضرین کا کہنا ہے کہ دوبار طلاق دی ہے لیکن محمد الیاس کی بیوی فریدہ کا کہنا ہے کہ تین یا اس سے زیادہ مرتبہ طلاق دی ہے۔ فریدہ کے علاوہ کوئی بھی دو طلاق سے زیادہ بتانے والا نہیں ہے ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

محمد مقبول، محمد رئیس، پرمانند پورکاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
صورت مسئلہ میں فریدہ کے پاس شرعی گواہ نہ ہونے کے سبب محمد الیاس کی بات قسم کے ساتھ قابل قبول ہوگی یعنی محمد الیاس قسم کھا کر کہے کہ میں نے دو ہی طلاق دی ہیں تو فریدہ پر صرف دو ہی طلاق رجعی واقع ہوں گی۔ اور محمد الیاس کو اپنی بیوی فریدہ سے عدت کے اندر اندر بغیر نکاح کے رجعت کرنے کی اجازت ہوگی۔

شریعت کا ضابطہ یہ ہے کہ اگر شوہر ایک یا دو طلاق کا اقرار کرے اور بیوی تین طلاق کا دعویٰ کرے تو بیوی پر ضروری ہے کہ شرعی گواہ پیش کرے اور طلاق میں گواہی کے لیے دو مرد یا ایک مرد و عورتیں پر ہیزگار نمازی غیر فاسق ضروری ہیں اور اگر بیوی گواہ پیش نہ کر سکے تو شوہر سے قسم لی جائے۔ حدیث شریف میں ہے:

البینة علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ.

دعوے کرنے والے کے لئے گواہ اور جس پر دعویٰ کیا گیا ہے اس پر قسم ہے۔ [ترمذی ابواب الاحکام، ۱/۲۴۹]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اور اگر ایسے گواہ نہیں تو زید سے قسم لی جائے گی اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جب بھی تین طلاقیں ثابت ہو جائیں گی اور اگر قسم کھالے گا کہ میں نے صرف دو ہی طلاق دی ہیں تیسری طلاق نہ دی تو وہی ثابت ہوں گی پھر اگر جھوٹی قسم کھالی تو اس کا وبال زید پر ہوگا۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۴۴۴]

اور رجعت کا طریقہ کیا ہے اس سے متعلق اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”رجعت کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ زید عدت کے دوران ہی بیوی سے یہ الفاظ کہے کہ میں نے تجھ سے رجعت کی یا میں نے تجھے پھر لیا یا اس جیسے دوسرے الفاظ کہے اور رجعت میں بیوی کی رضامندی ضروری نہیں ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۲/۴۴۴] واللہ تعالیٰ اعلم.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۸ / ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ





## مطلقہ بعد عدت نفقہ کی شرعاً حقدار نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) مطلقہ عورت نان و نفقہ کی حقدار ہے یا نہیں اور اگر حقدار ہے تو کب تک؟

(۲) کیا مطلقہ عورت کو شوہر سے عمر بھر نان و نفقہ کا مطالبہ جائز ہے اور کیا شوہر پر اس مطالبہ کا پورا کرنا ضروری ہے؟

شریعت کی روشنی جوابات مرحمت فرمائیں۔

رحمت علی خان ایڈووکیٹ محلہ کٹورا تال کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

دونوں سوالات کے جوابات پیش کیے جاتے ہیں:

(۱) ہاں مطلقہ عورت عدت تک نفقہ کی حقدار ہے اور شوہر پر اپنی مطلقہ بیوی کا عدت تک نفقہ واجب ہے۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وللمطلقات متاع بالمعروف حقا علی المتقین۔

اور طلاق والیوں کے لئے بھی مناسب طور پر نان و نفقہ ہے یہ واجب ہے پرہیزگاروں پر (پارہ ۲، سورہ بقرہ آیت ۲۳۱، کنز الایمان)

ملا جیون اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں

وہی قولہ تعالیٰ للمطلقات متاع بالمعروف ففی بیان

نفقة المطلقات اذ المتاع النفقة.... فمعنی الآیة ان المطلقة

تجب نفقتها علی الزوج مادامت معتدة“

آیت کریمہ میں متاع سے مراد نفقہ ہے پس آیت کا معنی یہ ہے کہ مطلقہ کا نفقہ جب تک وہ عدت میں ہے شوہر پر ضروری ہے۔ [تفسیرات

احمدیہ پارہ ۲، سورہ البقرہ صفحہ ۱۱۵]

علامہ بدر الدین عینی کی عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری اور امام زیلعی کی تصنیف لطیف نصب الراية لاحادیث الہدایہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا:

انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول للمطلقة الثلاث النفقة والسكنی مادامت فی العدة۔

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ جسے تین طلاقیں ہو چکی ہوں جب تک وہ عدت میں ہے اس کے لئے نفقہ اور سکنی ہے، یعنی کھانے پینے پہنے اور رہنے کا انتظام شوہر کے ذمہ ہے [عمدۃ القاری کتاب العدة ۱۴/۳۴، نصب الراية کتاب الطلاق، ۳/۳۷۲] مبسوط نحسی میں ہے:

ولکل مطلقة ثلاث او واحدة السكنی والنفقة مادامت فی العدة۔ ہر مطلقہ کے لئے جو مطلقہ تین طلاق سے ہو یا ایک سے سکنی اور نفقہ ہے جب تک وہ عدت میں ہے۔ [۵/۲۰۱، باب النفقة فی الطلاق] الجوهرة النيرة اور ہدایہ میں ہے:

واذا طلق الرجل امرأته فلها النفقة والسكنی فی عدتها جب مرد نے اپنی عورت کو طلاق دی تو عورت کے لئے عدت میں نفقہ اور سکنی ہے [الجوهرة النيرة کتاب النفقات ۳/۱۲۹، اہدایہ کتاب الطلاق باب النفقة، ۲/۴۴۳]

حاصل کلام: قرآن وحدیث اور عبارات فقہاء کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ

مطلقہ عورت کے لیے عدت تک شوہر پر نفقہ واجب و ضروری ہے۔ عدت کے بعد شوہر مطلقہ کے نان و نفقہ کا ذمہ دار نہیں۔

(۲) جواب اول سے جب یہ واضح ہو گیا کہ عدت تک ہی شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ لازم و ضروری ہے۔ تو مطلقہ کو عدت کے بعد شوہر سے زندگی بھر نفقہ کا مطالبہ کرنے کا حق حاصل نہیں اور شوہر پر بھی عدت کے بعد بیوی کا نفقہ دینا ضروری نہیں۔ دونوں میں سے کسی ایک کی موت یا طلاق واقع ہونے سے نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔

و بموت احدهما و طلاقها يسقط المفروض.

نفقہ موت اور طلاق سے ساقط ہو جاتا ہے۔

[العقود الدرية في تنقيح الفتاوى باب النفقة، ۴۸۸/۱، وتنوير الابصار باب النفقة، ۳۱۴/۵]

نفقہ عدت کا تابع ہے جب تک عدت ہے اس وقت تک شوہر پر نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

النفقة تابع للعدة.

نفقہ عدت کے تابع ہے۔ [كتاب الطلاق باب النفقة، ۳۳۳/۵]

لہذا جب عدت پوری ہوگئی تو نفقہ بھی ختم ہو گیا۔ محیط برہانی میں ہے:

لانفقة لها بعد مضي مدة العدة.

عورت کے لئے عدت گزر جانے کے بعد نفقہ نہیں ہے۔ [الفصل في نفقة المطلقات، ۲۳۸/۴]

بحر الرائق میں ہے:

المعتدة اذا لم تأخذ النفقة حتى انقضت عدتها سقطت نفقتها.

عدت والی جب عدت پوری ہونے تک نفقہ نہ لے تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔ [كتاب الطلاق باب النفقة، ۳۳۷/۴]

علاوہ ازیں نفقہ در حقیقت شوہر کا بیوی کو پابند کرنے کا بدلہ ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے: ”نفقة الزوجة جزاء الاحتباس“

بیوی کا نفقہ پابندی کا بدلہ ہے۔ [باب النفقة، ۳۶۶/۵]

اور فتاویٰ نوازل میں ہے:

النفقة جزاء الاحتباس.

نفقہ پابندی کا بدلہ ہے۔ [باب النفقات، ۲۲۳]

اور بیوی عدت تک شرعاً شوہر کی پابند ہے اس کے بعد نہیں تو جب بیوی عمر بھر عدت کے بعد شوہر کی پابند ہی نہیں ہے تو پھر بھلا عمر بھر کا نفقہ کس بات کا؟

مزید برآں کہ عدت میں بھی نفقہ اس شرط پر ہے کہ بیوی شوہر کے گھر میں عدت گزارے اگر شوہر کے گھر میں عدت نہیں گزرتی اپنی مرضی سے شوہر کے گھر کے علاوہ کہیں اور عدت گزارتی ہے تب بھی از روئے شرع وہ نفقہ کی حقدار نہیں۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے:

المعتدة اذا خرجت من بيت العدة تسقط نفقتها

عدت والی جب عدت کے گھر سے نکل جائے تو اس کا نفقہ ساقط ہو جائے

گا۔ [كتاب الطلاق باب النفقة، ۳۳۸/۴]

و هكذا في فتاوى الهندية [الفصل في نفقة المعتدة، ۵۵۸/۱]

تحریر کال لباب فتاویٰ رضویہ کی روشنی میں ملاحظہ کریں، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”مطلقہ کا نفقہ عدت تک ہے بعد عدت کوئی علاقہ باقی نہیں جس کے سبب

نفقہ لازم ہو“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۴۱۵/۱۳]

مزید فرماتے ہیں:

”مہر و نفقہ ایام عدت کے سوا اور کوئی حق واجب شرعاً نہیں“

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۴۷۵]

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۳/ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

### طلاق مغلطہ کے بعد حلالہ کا حکم

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک لڑکا برادری شیخ نے ایک لڑکی برادری تیلی سے اس کے والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کر لیا نکاح میں جو گواہ تھے ان کے تعلق سے بتایا جاتا ہے کہ وہ سب فاسق ملعن شرابی قسم لوگ تھے۔ بعد نکاح جب لڑکی والوں کو علم ہوا تو وہ اس سے بہت ناراض ہوئے اور لڑکی پر دباؤ بنایا گیا لڑکی اور لڑکے کے علاحدہ نہ ہونے کی صورت میں لڑکی والوں نے دونوں سے تعلقات ختم کر لئے مگر لڑکا اور لڑکی دونوں اسی نکاح کو قائم رکھتے ہوئے ازدواجی زندگی گزارتے رہے پھر کچھ عرصہ گزر جانے کے بعد لڑکی والوں نے لڑکے پر دباؤ بناتے ہوئے کسی خاص میٹنگ میں لڑکے سے طلاق طلب کی ان کی طلب اور دباؤ پر لڑکے نے بذریعہ ٹیلی فون لڑکی کو طلاق دے دی جس پر لڑکی نے طلاق کی عدت کی مدت کو پورا کیا اور پھر بغیر کسی نکاح و حلالہ وغیرہ کے لڑکا اور لڑکی دونوں ایک ساتھ پہلے جیسی زندگی گزارنے لگے ساتھ ہی پھر لڑکی حاملہ ہو گئی اور لڑکے سے بتائے بغیر ہی اپنی مرضی سے دوائی وغیرہ سے حمل ساقط بھی کرادیا اس تفصیل کے بعد اب کچھ مدت سے لڑکا اور لڑکی اصل صورت مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایک گھر میں رہتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے اپنے ازدواجی تعلقات ختم کئے ہوئے ہیں اور تلاش و جستجو میں ہیں کہ از روئے شرع پھر سے یہ

دونوں ازدواجی زندگی گزار سکیں۔ آیا ان دونوں کے لئے ازدواجی زندگی گزارنے کی شرعاً کیا ترکیب ہو سکتی ہے اور اگر نہیں تو کیا ان کا ایک گھر میں رہنا کیسا ہے جواب عنایت فرمائیں، اور عند اللہ ماجور ہوں و عند الناس مشکور ہوں۔ فقط

المستفتی صوفی محمد جمشید عالم صابری، صابری نئی بستی پیران کلیئر شریف

الجواب بعون الملک الوہاب التواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ

صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغلطہ واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر وہ اپنے اسی شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت کر کے طلاق دے اس کے بعد یہ عورت عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔

قرآن مقدس میں ہے:

فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ.

پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے [ترجمہ کنز الایمان، سورہ بقرہ، آیت ۲۳۰]

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں صدر الافاضل علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”تین طلاقوں کے بعد عورت شوہر پر بحرمت مغلطہ حرام ہو جاتی ہے اب نہ اس سے رجوع ہو سکتا ہے نہ دوبارہ نکاح جب کہ حلالہ ہو یعنی بعد عدت دوسرے سے نکاح کرے اور وہ بعد صحبت طلاق دے پھر عدت گزارے دوبارہ نکاح کر لیں۔“ [تفسیر خزائن العرفان، سورہ بقرہ، آیت، ۲۳۰]

امام محمد بن حسن شیبانی کی کتاب ”حجۃ“ میں ہے:

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ فی المرأة یطلقها زوجها ثلاثا

ثم تنکح زوجا غیرہ فیدخل بها ویجامعها ثم یطلقها فتقضی

عدتها انها تحل لزوجها الاول اذا كان النكاح الثاني صحيحا.

وہ عورت جسے اس کے شوہر نے تین طلاق دیدیں ہوں اس کے بارے میں امام اعظم ابو حنیفہ (اللہ ان سے راضی ہوا) نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر کے علاوہ دوسرے مرد سے نکاح کرے پھر وہ اس سے مجامعت کرے پھر وہ اسے طلاق دے پھر یہ عدت گزارے تاکہ پہلے شوہر کے لئے حلال ہو سکے جب کہ دوسرا نکاح صحیح ہوا ہو۔

[۱۰۷/۴، باب نکاح الاحصان فی المطلقة ثلاثا]

مبسوط نسخی میں ہے:

ولا تحل له المرأة بعد ما وقع عليها ثلاث تطليقات حتى تنكح زوجا غيره يدخل بها.

تین طلاق سے مطلقہ عورت اپنے شوہر کے لئے حلال نہیں جب تک کہ دوسرے سے نکاح نہ کر لے اور وہ اس سے ہم بستر نہ ہو جائے۔ [۱۴/۶، کتاب الطلاق]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وإن كان الطلاق ثلاثا في الحرة ... لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره

نکاحا صحيحا ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها كذا في الهداية

اگر آزاد عورت تین طلاق سے مطلقہ ہو تو اپنے شوہر کے لئے جب تک حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے سے نکاح نہ کر لے اور وہ اس سے مجامعت نہ کر لے پھر وہ دوسرا شوہر طلاق دے یا انتقال کر جائے ایسا ہی ہدایہ میں ہے۔ [۴۳/۱، فصل فیما تحل فی المطلقة] واللہ تعالیٰ اعلم.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۴ شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ



## باب العدة

### عدت کے چند اہم مسائل

کیا فرماتے ہیں علماء کرام ان مسائل میں:

(۱) گیارہویں شریف کی تین تاریخ کو میرے شوہر کا انتقال ہوا میری عدت کب تک

پوری ہوگی؟

(۲) عدت کا حکم کیا ہے اور کیا عدت کے دوران سر میں تیل اور کنگھی کا استعمال کر سکتی ہوں؟

(۳) مجھے میرے شوہر دکھائی نہیں دیتے کیا پڑھوں اور تبارک کتنے کلو میں ہونا چاہئے

(۴) میں اوپر رہتی ہوں نیچے ہندو کرایہ دار رہتے ہیں غسل خانہ اور لیٹرین نیچے ہیں۔

میرے نیچے جانے میں کوئی حرج تو نہیں؟

(۵) کیا کلمہ شریف کے علاوہ کچھ اور پڑھ سکتی ہوں؟

(۶) میں اپنے شوہر کا فوٹو دیکھ سکتی ہوں یا نہیں؟

و بے نگرانی بستی کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالات کے جوابات بالترتیب مرقوم ہیں:

(۱) موت کی عدت از روئے شرع غیر حاملہ کے لئے چار مہینے دس دن ہے۔ قرآن شریف

میں ہے:

والذین يتوفون منكم ويذرون ازواجيتربصن بانفسهن  
اربعة اشهر وعشرا

اور تم میں جو مرے اور بیویاں چھوڑیں وہ چار مہینے دس دن اپنے آپ کو  
روکے رہیں۔ [پارہ ۲، سورہ بقرہ، آیت ۲۳۴]

اور چار مہینے دس دن ۱۳ شعبان المعظم کو ہوں گے یعنی آپ کی عدت ۱۳ شعبان المعظم  
۱۴۳۳ھ کو پوری ہو جائے گی۔

(۲) مذکورہ بالا آیت کریمہ کے تحت عدت کا حکم بیان کرتے ہوئے حضور صدر الافاضل علیہ  
الرحمہ رقمطراز ہیں:

”اس مدت میں نہ وہ نکاح کرے نہ اپنا مسکن چھوڑے نہ بے عذر تیل  
لگائے نہ خوشبو لگائے نہ سنگار کرے نہ رنگین اور ریشمیں کپڑے پہنے نہ مہندی  
لگائے“ [تفسیر خزانة العرفان پارہ ۲ سورہ بقرہ، آیت ۲۳۴]

فتاویٰ عالمگیری میں معتدہ کے لئے یہ احکام مذکور ہیں:

الاجتناب عن الطيب والدهن والكحل والحناء  
والخضاب ولبس المطيب والمعصر والثوب الاحمر وما  
صبغ بزعفران ولبس القصب والخز والحريرو ولبس الحلی  
والتزین والامتنشاط كذا فی التتارخانیہ

عدت والی عورت خوشبو، تیل، سرمہ، مہندی، خضاب نہ لگائے اور خوشبو بے  
ہوئے، کسم کے رنگے ہوئے، سرخ کپڑے اور زعفران سے رنگے کپڑے نہ  
پہنے اور قصب، خز اور ریشم نہ پہنے اور زیور نہ پہنے زینت ترک کرے اور کنگھی نہ  
کرے ایسا ہی تاتار خانہ میں ہے۔ [۵۳۳/۱: باب فی الحداد]

البتہ ان چیزوں کا استعمال مجبوری میں جائز ہے۔ اور سر میں تیل بھی اس وقت ڈال سکتی  
ہیں جب درد ہو یا ایسی عادت پڑ گئی ہو کہ نہ ڈالنے پر درد ہوگا اور زینت کا ارادہ نہ ہو۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

أمافی حالة الاضطراب فلا بأس بها ان اشتكت رأسها او  
عينها فصبت عليها الدهن او اکتحلت لاجل المعالجة فلا بأس  
به ولكن لا تقصد به الزينة كذا فی المحيط لواعتادات الدهن  
فخافت وجعايحل بها لولم تفعل فلا بأس به.

مجبوری کی حالت میں کوئی حرج نہیں اگر سر یا آنکھ میں درد ہو تو بطور علاج  
سر میں تیل لگانے یا آنکھ میں سرمہ لگانے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ زینت  
کا ارادہ نہ ہو ایسا ہی محیط میں ہے اور اگر تیل ڈالنے کی عادت ہے اور خوف  
ہے کہ نہ ڈالنے پر درد بڑھ جائے گا تو تیل ڈالنے میں کوئی حرج نہیں۔ [مرجع سابق]  
اور کنگھی کا استعمال بھی مجبوری کی حالت میں جائز ہے جب کہ موٹے دندانوں سے  
کنگھی کی جائے:

ان امتشطت بالطرف الذی اسنانه منفرجة لا بأس به.

جس طرف موٹے دندانے ہیں اس طرف سے کنگھی کرنے میں کوئی حرج  
نہیں۔ [مرجع سابق]

(۳) کثرت سے درود شریف اور سورہ فاتحہ (الحمد شریف) پڑھا کریں۔ اور تبارک  
شریف کی شرع میں کوئی مقدار متعین نہیں ہے جس قدر ہو سکے کریں۔ ہر کذا فی ملفوظات  
اعلیٰ حضرت.

(۴) یہ آپ کے لئے عذر ہے لہذا پردہ کر کے جائیں تاکہ کسی غیر محرم کی نظر آپ پر نہ پڑے۔

(۵) بالکل کلمہ شریف کے علاوہ قرآن شریف اور دیگر اوراد و وظائف پڑھ سکتی ہیں۔

(۶) جی نہیں۔ از روئے شرع نوٹو کار کھنا اور اس کا دیکھنا جائز نہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

اقول ولاقرة عين فيه لمن يتمسك التصاوير في  
صندوقه لينظر فيها متى شاء فانها وان كانت مستورة  
مادامت في الصندوق لكنه يفتحه و يخرجها فتظهر فياتي  
التحريم والامساك لامر ممنوع كمن امسك امرأة ليفجر  
بها في اثم الفجور حين لا يفجر لان الاعمال بالنيات.

میں کہوں گا کہ اس عبارت میں اس شخص کی آنکھ کی ٹھنڈک نہیں جس نے  
بکس میں تصویریں رکھی ہوں کہ جب چاہے انہیں دیکھ لے اس لئے کہ اگرچہ  
وہ چھپی ہوئی ہیں لیکن جب وہ بکس کھول کر نکالے گا نمایاں ہوں گی لہذا تحریم  
کا حکم ہوگا اور ممنوع چیز کو رکھنا بھی منع ہے جیسے کہ کوئی عورت کو بدی کے لیے  
روک لے تو اس پر بدی کا گناہ ہوگا اگرچہ وہ بدی نہ کر رہا ہو اور اعمال  
کا اعتبار نیت سے ہے۔ [عطایا القدير فی حکم التصوير، ص ۵۶]  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۳ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ



عدت کے بعد بیوی کے لئے نفقہ کا حکم

محترم جناب مفتی صاحب..... السلام علیکم

بعد سلام کے گزارش یہ ہے کہ میں نے ۲۰۰۳ء میں اپنی بیوی رضیہ بیگم دختر جناب  
عبدالستار کو طلاق دے دی تھی۔ اب میری بیوی میرے دس سال کی لڑکی اور تیرہ سال کے لڑکے

کے ساتھ اپنے میکے رہ رہی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ شریعت کی روشنی میں جواب دینے کی  
زحمت فرمائیں کہ کیا میری بیوی طلاق ہونے کے بعد مجھ سے اپنا گزارا کرنے کے لئے خرچ  
لینے کی حق دار ہے اگر ہے تو کب تک؟

ذاکر حسین ولد جناب فدا حسین  
نند پور نرکا ٹو پاپا جی پور ضلع اودھم، سنگھ نگر

۲۲ جنوری ۲۰۱۳ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ!

از روئے شرع عدت کے بعد شوہر پر بیوی کا نان و نفقہ لازم و ضروری نہیں ہے۔ رضیہ  
بیگم کی عدت ختم ہو چکی ہے اب انہیں شوہر سے خرچ لینے کا حق نہیں ہے۔ کیوں کہ نفقہ عدت کا  
تابع ہے جب تک عدت ہے اس وقت تک شوہر پر نفقہ ہے۔

فتاویٰ شامی میں ہے: النفقة تابع للعدة.

نفقہ عدت کے تابع ہے۔ [کتاب الطلاق باب النفقة، ۵/ ۳۳۳]

تو اب جب کہ عدت پوری ہوئے کافی وقت گزر چکا ہے نفقہ بھی ختم ہو گیا۔

محیط برہانی میں ہے: لا نفقة لها بعد مضي مدة العدة.

عورت کے لئے عدت گزر جانے کے بعد نفقہ نہیں ہے۔ [الفصل فی نفقة

المطلقات، ۴/ ۲۳۸]

نفقہ در حقیقت بیوی کے پابند ہو جانے کا بدلہ ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے:

نفقة الزوجة جزاء الاحتباس.



بیوی کا نفقہ پابندی کا بدلہ ہے۔ [باب النفقة، ۵/۳۶۶]

اور یہ سبھی جانتے ہیں کہ بیوی عدت تک از روئے شرع پابند ہوتی ہے اس کے بعد نہیں  
توجب بیوی عدت کے بعد پابند ہی نہیں رہی تو پھر بھلا خرچ کس بات کا دیا جائے گا؟  
اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”مطلقہ کا نفقہ عدت تک ہے بعد عدت کوئی علاقہ باقی نہیں جس کے  
سبب نفقہ لازم ہو“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۳/۴۱۵] مزید فرماتے ہیں ”مہر و  
نفقہ ایام عدت کے سوا اور کوئی حق واجب شرعاً نہیں۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید،  
۱۳/۴۷۵]

البتہ عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ لڑکے اور لڑکی کے خرچ کا مطالبہ کرے اس لئے کہ  
بچوں کا خرچ آپ پر واجب ہے کذا فی البحر و رد المحتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۹ ربیع النور ۱۴۳۴ھ



## باب البیوع

### کافر حربی سے فائدہ لینا

باسمہ تعالیٰ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین کہ زید نے ۳۵ کلو منٹھے کا تیل غیر مسلم کو بیچ  
دیا لیکن زید نے اسکی رقم اسی کے پاس چھوڑ دی کیونکہ اسی نے توجہ دلائی کہ تم مجھ سے رقم نہ لو بلکہ  
۳۵ کلو کی رقم تصور کر کے ہر ماہ پندرہ روپے کلو کے حساب سے فائدہ لیتے رہو صورت حال  
میں زید کا یہ فائدہ لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

ریاست حسین عریزی خطیب و امام نوری مسجد سلطان پور پٹی ضلع اودھم سنگھ نگر اتر اکھنڈ  
مؤرخہ ۲۳ ستمبر ۲۰۱۱ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

صورت مسئلہ میں زید کا غیر مسلم سے اس طرح کا فائدہ لینا از روئے شرع بلا کراہت  
جائز ہے اس لئے کہ یہاں کے کفار حربی ہیں اور ان کا مال معصوم نہیں ہے لہذا کافر حربی سے اس  
کی مرضی سے بغیر دھوکہ و خیانت کے جو مال بھی مسلمان کو حاصل ہوا اگرچہ عقد فاسد کے ذریعہ ہی  
وہ مسلمان کے لئے جائز و حلال ہے۔

امام کا سانی کی کتاب بدائع الصنائع میں ہے:

ان مال الحربی لیس بمعصوم بل هو مباح فی نفسه.

حربی کافر کا مال معصوم نہیں ہے بلکہ وہ فی نفسه جائز ہے۔ [کتاب

البیوع ۴/۴۱۶]

در مختار میں ہے: لان مالہ ثمة مباح فیحل برضاہ  
مطلقاً بلا غدر. [کتاب البیوع باب الربا، ۷/۳۲۳]  
بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

ولان مالہم ای مال اہل الحرب مباح فی دارہم لانہ  
غیر معصوم بل ہو علی اصل الاباحۃ فبای طریق اخذہ  
المسلم اخذ ما لا مباحا اذ لم یکن فیہ ای فی اخذہ غدر لان  
الغدر حرام. [کتاب البیوع باب الربا، ۷/۳۸۵]  
اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

فلایحرم علینا معہم الا الغدر فاذا جاوزتہ و اخذت منهم ما اخذت  
باسم ای عقد اذت فقد اخذت ما لا مباحا لاتبعۃ علیک فیہ.

ہم پر ان کے ساتھ سوائے دھوکہ بازی کے کچھ حرام نہیں اور جب  
تو دھوکہ بازی سے بچتے ہوئے ان کا مال جس عقد کے نام سے چاہے لے  
تو تو نے ان سے مال مباح حاصل کیا اس پر تجھ سے کوئی مواخذہ  
نہیں۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۷/۳۶۹]

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”جو کا فر مطیع اسلام نہ ہو نہ سلطنت اسلامیہ میں مستامن ہو بلا غدر و بدعہدی  
اس سے کوئی نفع حاصل کرنا ممنوع نہیں [فتاویٰ رضویہ جدید، ۱۷/۳۵۶]

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ، ۲۴/شوال المکرم ۱۴۳۲ھ



## کسی کی زمین چھیننے والا قیامت میں زمین کے ساتویں طبقہ تک

### دھنسیا یا جائے گا

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسائل میں:

(۱) زید اور بکر نے دوسرے فریقوں کے ساتھ مل کر ایک پلاٹ خریدا جس کے بٹوارے  
میں زید اور بکر کے حصہ میں سوا سترہ گز چوڑی زمین آئی اس طرح زید کے حصہ میں دس گز چوڑی  
زمین آئی جو دونوں کی رضامندی سے زید نے وہ زمین تیسرے فریق کو بیچ دی دوسرے  
فریقوں میں سے ایک فریق نے بکر کی زمین میں سے کچھ زمین زبردستی سے دہالی اس پر بکر نے  
کچھ نہیں کہا اب بکر زید کو کمزور دیکھتے ہوئے دہالی ہوئی زمین میں کا حصہ زید سے مانگتے ہیں  
زید کے دس ہزار روپیہ بھی بکر پر باقی تھے اگر بکر کی زمین کا حصہ زید کی طرف ہوتا ہے تو اُس وقت  
کی قیمت دی جائے یا اس وقت کی؟

(۲) زید اور بکر کی جو زمین شرکت کی تھی وہ زمین بکر نے تاریخ 2\8\2004 کو بیچ دی بکر  
نے روپیہ زیادہ لے لئے زید کو کم دے بکر نے حساب نہیں کیا اب زید کے روپیہ زیادہ نکلتے ہیں  
یہ روپیہ اس وقت کے لینے چاہئے یا اس وقت کے؟

(۳) زید اپنی بچی ہوئی زمین بیچ رہا تھا اس وقت بکر نے کہا کہ آپ سے ایک گز چوڑی  
زمین ہمیں لینے ہے ایک گز زمین کم کر کے بیچنا زید نے وہ ایک گز چوڑی زمین بطور قیمت  
چھوڑ دی کیونکہ بکر اپنا مکان بنانے کے لئے بس رہے تھے لیکن مکان نہ بنا کر تین یا چار سال کے  
پہلے وہ زمین بکر نے بیچ دی زید سے نہیں بتایا لیکن زید کو بعد میں پتہ چلا اب زید کو بکر سے اس  
زمین کے روپیہ لینے ہیں اس زمین کی قیمت اُس وقت کی لینے چاہئے یا اس وقت کی؟

محمد اسحاق صدیقی محلہ تھانہ سابق کاشی پور ضلع اودھم سنگھ نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

مذکورہ بالا تمام سوالات کے جوابات بالترتیب مرقوم ہیں:

(۱) صورتِ مسئلہ میں بکر کی زمین پر تیسرے فریق کا جبراً قبضہ کر لینا از روئے شرع ناجائز و حرام ہے نیز بکر کا زید کو کمزور جانتے ہوئے اس سے اپنی مغصوبہ زمین کے حصہ کا مطالبہ کرنا بھی از روئے شرع جائز نہیں ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

من اخذ من الارض شیئاً بغير حقه خسف به يوم القيامة

الیٰ سبع ارضین۔

جس شخص نے کسی کی تھوڑی سی زمین بھی ناحق لے لی قیامت کے دن

زمین کے ساتویں طبقے تک دھنسا یا جائے گا۔ [بخاری شریف]

لہذا بکر کی زمین غصب کرنے والے پر لازم ہے کہ بکر کی زمین فوراً بکر کو واپس کرے اور اس سے حاصل شدہ منافع بھی بکر کو ادا کرے۔ اور بکر پر بھی ضروری ہے کہ زید سے بیجا مطالبہ نہ کرے۔

البتہ اگر واقعی بکر کی زمین کا حصہ زید کی طرف نکلے تو اس صورت میں زید موجودہ قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے بکر کے حصہ کی ادائیگی کرے۔

(۲) بکر پر زید کے جو روپے اس وقت بچے تھے بس وہی لئے جائیں گے۔ مثلاً زمین ایک لاکھ میں بیچی گئی اور زید اور بکر حصہ میں برابر کے شریک تھے بکر نے زید کو بیس ہزار روپے دیئے تو اب بکر پر زید کے تیس ہزار باقی رہے تو اب اُس وقت یا اس وقت کی قید کے بغیر تیس ہزار روپے ہی ادا کیے جائیں گے۔

(۳) صورتِ مسئلہ میں اگر زید نے زمین اس وقت قیمت طے کئے بغیر اس لحاظ سے چھوڑی تھی کہ بکر جب قیمت ادا کرے گا اس وقت بکر کو بیچ دوں گا تو اب بکر سے زید زمین کی موجودہ قیمت وصول کر سکتا ہے۔

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۰ / صفر المظفر ۱۴۳۳ھ



NafseIslam  
Spreading the True Knowledge of Islam

## باب الذبائح

### وہابی کے ذبیحہ کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسئلہ میں دیوبندی کے ہاتھ کا ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے یا حرام اور مسلمانوں کو اس کا کھانا کیا؟  
المستفتی حاجی اصغر حسین بیل جوڑی کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم  
دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہیں اور مرتد کے ہاتھ کا ذبیحہ از روئے شرع حرام ہے۔ مسلمان کو اس کا کھانا جائز نہیں۔  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

فلاتؤکل ذبیحۃ اهل الشرک والمرتد.

مشرک اور مرتد کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا۔ [جلد ۵ ص ۲۸۵، کتاب

الذبائح]

امام کاسانی نے بدائع الصنائع میں فرمایا:

فلاتؤکل ذبیحۃ اهل الشرک والمجوسی والوثنی و  
ذبیحۃ المرتد.

مشرک اور آتش پرست اور بت پرست اور مرتد کا ذبیحہ نہیں کھایا جائے گا۔  
[بدائع الصنائع ۴/۱۶۴]

اور بحر الرائق میں کنز الدقائق کی عبارت ”لامجوسی و وثنی و مرتد“ کے تحت ہے:

یعنی لاتحل ذبیحۃ هؤلاء

یعنی آتش پرست اور بت پرست اور مرتد کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔ [کتاب الذبائح، ۹/۳۰۶]

نیز اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”غیر مقلدین وہابیہ پر بوجہ کثیرہ الزام کفر ہے..... اور ذبیحہ کا حلال ہونا نہ ہونا حکم فقہی ہے خصوصاً وہی احتیاط کہ مانع تکفیر ہو یہاں ان کے ذبیحہ کے کھانے سے منع کرتی ہے کہ جمہور فقہائے کرام کے طور پر حرام و مردار کا کھانا ہو گا لہذا احتراز لازم ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۰/۲۴۹]

مزید فرماتے ہیں: ”دیوبندی کا ذبیحہ مردار ہے اور دیوبندی کا بھیجا ہوا گوشت اگرچہ مسلمان کا لایا ہوا مردار ہے“ [مرجع سابق]

ان عبارات مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ دیوبندی وہابی وغیرہما فرقتائے باطلہ کا ذبیحہ حرام ہے، اس کا کھانا جائز نہیں۔ ہاں وہ لوگ جو دیوبندی عقائد کفریہ تو نہیں رکھتے لیکن دیوبندی و سنی دونوں جماعتوں میں گھلے ملے رہتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا ذبیحہ حرام نہیں ہے۔ البتہ بچنا مناسب ہے۔ ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۴ ربيع النور ۱۴۳۳ھ



## باب الاضحیہ



### خصی جانور کی قربانی افضل ہے

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) کیا ہمارے نبی ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے؟

(۲) اور خصی جانور کی قربانی کرنا افضل ہے یا نہیں؟

مدلل جواب مرحمت فرمائیں

(حافظ) محمد خورشید بھوپور پبلیک سائنس مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

تمام سوالات کے جوابات بالترتیب پیش ہیں:

(۱) جی ہاں نبی کریم ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

عَنْ عَائِشَةَ ، أَوْ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يُضَحِّيَ ، اشْتَرَى كَبْشَيْنِ عَظِيمَيْنِ ، سَمِينَيْنِ ، أَقْرَنَيْنِ ، أَمْلَحَيْنِ مَوْجُؤَيْنِ

حضرت عائشہ یا حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے جب قربانی

کا ارادہ فرمایا تو سفید و کالے رنگ کے موٹے تازے سینگ والے خصی کئے ہوئے دو مینڈھے خریدے۔

[سنن ابن ماجہ، باب اضاہی رسول اللہ ﷺ، ۲۲۵]

دوسری حدیث میں ہے:

عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ ذَبَحَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ الذَّبْحِ كَبْشَيْنِ أَقْرَنَيْنِ أَمْلَحَيْنِ مَوْجُؤَيْنِ.

حضرت جابر سے مروی ہے کہ قربانی کے دن نبی کریم ﷺ نے دو سینگ والے سفید و کالے رنگ کے خصی کئے ہوئے دو مینڈھے ذبح فرمائے، [سنن ابو دائود، ۳۸۶/۲، باب ما يستحب من الضحايا]

(۲) علماء کرام کے نزدیک خصی جانور کی قربانی افضل ہے۔

تحفۃ الفقہاء میں اور مجمع الانہر شرح ملتقی الا بحر میں امام اعظم ابو حنیفہ سے مروی ہے:

عن الإمام إن الخصی أولى لأن لحمه ألد وأطيب

امام اعظم ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ خصی بہتر ہے اس لئے کہ اس کا گوشت بہت زیادہ لذیذ اور بہت اچھا ہوتا ہے۔ [تحفۃ الفقہاء لسمرقندی، ۸۶/۳، کتاب الاضحیہ، مجمع الانہر، کتاب الاضحیہ، ۱۷۱/۴] واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۵ / جمادی الاخری ۱۴۳۲ھ



## کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے عوض رقم کا تقاضا کرنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک شخص کرائے کے مکان پر رہتا ہے اب مکان مالک اس سے مکان خالی کرانا چاہتا ہے کرائے دار خالی کرنے کے عوض مکان مالک سے پیسہ مانگ رہا ہے کیا یہ جائز ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

حاجی محمد یعقوب انصاری محلہ خالصہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
کرائے دار کا مالک مکان سے مکان خالی کرنے پر پیسہ مانگنا از روئے شرع جائز نہیں۔ جب اجارہ کی مدت ختم ہوگئی تو مالک مکان کو مکان خالی کرانے کا مکمل اختیار ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”جب مدت اجارہ ختم ہوگئی شرعاً اس سے نکال کر دوسرے کو دینا مطلقاً جائز ہے.... رد المحتار میں اوائل بیوع میں ہے:

فللمو جراً اخر اجها من یدہ اذا مضت مدة اجارته.

کرائے پر دینے والے کو مدت اجارہ ختم ہو جانے پر دوکان (وغیرہ) کو کرائے دار کے قبضہ سے نکالنے کا حق حاصل ہے۔ [فتاویٰ رضویہ جدید: ۱۸۰/۲۰]

واللہ تعالیٰ اعلم و رسولہ اعلم عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

## باب الحظر والاباحۃ





## فاتحہ و نیاز میں آیات مختلفہ کی تلاوت کے جواز پر تفصیلی فتویٰ

مفتی صاحب قبلہ سلام مسنون!

میں دارالعلوم امام احمد رضا رتناگیری میں رابعہ جماعت کا متعلم ہوں چند سال قبل آپ کے پاس بھی تعلیم حاصل کر چکا ہوں، میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ فتاویٰ رضویہ میں اعلیٰ حضرت نے فاتحہ میں مختلف سورتیں پڑھنا جائز لکھا ہے اور حدیث بھی پیش کی ہے، لیکن علامہ عبدالحی نے اپنی کتاب معین المفتی والسائل میں اس کو ناجائز لکھا ہے اور انہوں نے بھی حدیث پیش کی ہے مجھے معلوم یہ کرنا ہے کہ ان دونوں میں سے کس کی بیان کردہ حدیث قابل قبول اور رائج ہے۔ اور اس کی وجہ ترجیح کیا ہے۔ مدلل و مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

(حافظ) محمد عبدالواجد

متعلم امام احمد رضا رتناگیری متعلم جماعت رابعہ۔

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

فاتحہ و نیاز میں سور متفرقہ و آیات مختلفہ کی تلاوت معمولات اہلسنت میں سے ہے اہلسنت کے نزدیک یہ معمول جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ فاتحہ و نیاز کے جواز و استحسان کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت نے ابو داؤد کی ایک حدیث پیش کی ہے جب کہ علامہ عبدالحی نے اس کے برخلاف

حدیث نقل کی ہے ہم یہاں دونوں حضرات کے بیان کردہ جوابات کو نقل کر کے اس پر قدرے گفتگو کرتے ہیں اعلیٰ حضرت سے جب سور و آیات مختلفہ پڑھنے کے سلسلے میں استفسار کیا گیا تو آپ نے اس انداز میں جواب مرحمت فرمایا:

”یہ صورت بلاشبہ جائز و مباح ہے سنن ابی داؤد میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کی نماز میں ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت پست آواز سے پڑھتے دیکھا، اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بہت بلند آواز سے، اور بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ کچھ ایک سورت سے پڑھا اور کچھ دوسری سورت سے لیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تینوں صاحبوں سے وجہ دریافت فرمائی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی: قد اسمعت من ناجیت یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں جس سے مناجات کرتا ہوں وہ اس پست آواز کو بھی سنتا ہے۔

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی:

یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوقظ الوسنان واطرد الشیطان۔

یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں اس لئے اتنی آواز سے پڑھتا ہوں کہ اوگھتا جاگے اور شیطان بھاگے۔

بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض کی:

کلام طیب یجمعہ اللہ بعضہ الی بعض۔

یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! قرآن مجید سب پاکیزہ کلام ہے کچھ یہاں سے

اور کچھ وہاں سے ملا لیتا ہوں۔ ارادۃ الہیہ یوں ہی ہوتا ہے، فرمایا:  
کلکم قد اصاب۔

تم تینوں نے ٹھیک بات کی درست کام کیا۔ الخ  
[فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۸۱]

اور علامہ عبدالحی سے جب اس معاملہ میں استفسار کیا گیا تو آپ نے فرمایا:

هَذَا مِمَّا لَا أَصِلُ لَهُ وَلَا أَثَرُ لَهُ فِي كُتُبِ الْمُتَقَدِّمِينَ وَفِي  
الِاتِّقَانِ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ فَمَا خِلْتُ سُورَةَ بِسُورَةٍ  
فَعَدَّ الْحَلِيمِيُّ تَرْكَهُ مِنَ الْآدَابِ لِمَا أَخْرَجَهُ أَبُو عُبَيْدٍ عَنْ  
سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
مَرَّ بِبَلالٍ وَهُوَ يَقْرَأُ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ فَقَالَ يَا بَلالُ مَرَرْتَ بِكَ  
وَأَنْتَ تَقْرَأُ مِنْ هَذِهِ السُّورَةِ وَمِنْ هَذِهِ السُّورَةِ فَقَالَ اخْلُطْ  
الطِّيبَ بِالطِّيبِ فَقَالَ اقْرَأْ السُّورَةَ عَلَيَّ وَجْهَهَا وَقَالَ عَلَيَّ  
نَحْوَهَا الخ. [معين المفتي والسائل ص ۳۶۲]

یعنی سور مختلفہ آیات متفرقہ پڑھنے کی کوئی اصل نہیں ہے اور نہ اس کے لئے  
کوئی حدیث کتب متقدمین میں موجود ہے اور الاتقان میں ہے کہ ایک سورہ کو  
دوسری سورہ سے ملانا حلیمی نے ترک آداب میں شمار کیا ہے، اس دلیل سے کہ  
ابو عبید نے سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
بلال کے پاس سے گزرے اور وہ کچھ اس سورت سے پڑھ رہے تھے اور کچھ  
اس سورت میں سے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے بلال! میں  
تمہارے پاس آیا اور تم اس سورت اور اس سورت میں سے پڑھ رہے تھے  
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا میں طیب کو طیب میں ملا رہا تھا سرکار نے  
فرمایا سورت کو اس کے مثل پڑھو یعنی ترتیب سے پڑھو۔

الحاصل: اعلیٰ حضرت کی مستدل حدیث پاک سے جواز اور علامہ عبدالحی کی مستدل حدیث  
پاک سے عدم جواز ثابت ہوا۔

اب آئیے ہم تفصیل سے دونوں حضرات کی مستدل حدیث پاک کا جائزہ لیں تاکہ یہ  
بات منکشف ہو جائے کہ دونوں حضرات میں سے کس کی مستدل حدیث کا معیار مقبول ہے۔

اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ حدیث پاک سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۱۸۸، کے علاوہ سنن  
الکبریٰ ۱۱/۳، شعب الایمان للبیہقی، ۵/۳۲۰، تاریخ بغداد ۱۳/۲۸۵، میں بھی متعدد اسناد سے  
مروی ہے۔ اس حدیث پاک کو حضرت ابوسلمہ سے روایت کرنے میں محمد بن عمرو متفرد ہے  
گویا تمام سندوں کا دار و مدار محمد بن عمرو پر ہے۔

علامہ عبدالحی کی مستدل حدیث پاک کو ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف ۲/۲۶۴،  
اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف ۲/۴۹۵، اور بیہقی نے شعب الایمان ۲/۴۳۰، میں  
متعدد سندوں سے روایت کیا ہے۔ ان کی اسناد کا دار و مدار عبد الرحمن بن حرملة پر ہے کیوں کہ  
اس حدیث کو سعید بن مسیب سے صرف عبد الرحمن نے روایت کیا ہے۔

بالجملہ اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ حدیث کے اصل راوی محمد بن عمرو اور علامہ عبدالحی کی  
مستدل حدیث کے راوی عبد الرحمن بن حرملة ہیں دونوں کی حیثیت جانے بغیر حدیث پر کسی طرح  
کا کوئی حکم لگانا تحقیق کے خلاف ہے لہذا آئیے ہم پہلے محمد بن عمرو کے متعلق محدثین وائمہ نقاد کے  
آراء و نظریات کا جائزہ لے لیں۔

امام ذہبی نے محمد بن عمرو کے متعلق فرمایا:

الامام المحدث الصدوق... وحديثه في عداد الحسن  
قال النسائي وغيره ليس به بأس وقال ابو حاتم صالح  
الحديث، وقال عبد الله بن احمد سمعت ابن معين سئل عن  
سهيل والعلاء بن عبد الرحمن، وعبد الله بن محمد بن عقيل  
، وعاصم بن عبيد الله فقال ليس حديثهم بحجة قيل له

فمحممد بن عمرو؟ قال هو فوقهم قلت روى له البخارى  
مقرونا بآخر وروى له مسلم متابعة... وسئل يحيى بن  
سعيد عن محمد بن عمرو فقال للسائل  
تريد العفو اور نشدد قال بل شدد قال ليس ممن تريد، قال  
الجوز جاني ليس بالقوى وهو ممن يُشتهى حديثه قال ابن  
عدى: روى عنه مالك فى المؤطا وارجو انه لا باس به  
وروى احمد بن ابى مريم عن يحيى بن معين ثقة.

[سير اعلام النبلاء ۶/۱۳۶، ۱۳۷]

ابن عدى نے کامل میں تحریر فرمایا:

قال يحيى القطان واما محمد بن عمرو فرجل صالح ليس  
باحفظ الناس للحديث واما يحيى بن سعيد فكان يحفظ  
ويُدلس، حدثنا اعلان ثنا ابن ابى مريم سمعت يحيى بن معين  
يقول محمد بن عمرو بن علقمة ثقة... قال السعدى محمد بن  
عمرو ليس بقوى الحديث ويشتهى حديثه... ولمحمد بن  
عمرو بن علقمة حديث صالح وقد حدث عنه جماعة من  
الثقات كل واحد منهم ينفر عنه بنسخة ويغرب بعضهم على  
بعض... وارجو انه لا باس به [۶/۲۲۴، ۲۲۵]

ذہبی نے میزان الاعتدال میں فرمایا:

شيخ مشهور، حسن الحديث... اخرج له الشيخان  
متابعة وقال يحيى بن معين كانوا يتقون حديثه وروى  
احمد بن ابى مريم عن ابن معين ثقة... وقال عبد الله بن  
احمد سمعت يحيى بن معين يقول سهيل، والعلاء بن

عبدالرحمن، وابن عقيل ليس حديثهم بحجة قال ومحمد بن  
عمرو فوقهم. [۳/۶۷۳، ۶۷۴]  
علامہ جلال الدین سیوطی نے اسعاف المبطأ برجال المؤمنین فرمایا:  
وثقه النسائي وابن المديني وابنه يحيى القطان و  
ابو حاتم. [۲/۳۵۳]  
الجرح والتعديل للرازي میں ہے:

”ابن المديني قال سمعت يحيى بن سعيد يقول محمد بن  
عمرو احب الى من ابن حرملة..... عبدالرحمن قال سالت  
ابى محمد بن عمرو بن علقمة فقال صالح الحديث يكتب  
حديثه“ [۸/۳۱]

کتاب الضعفاء والمترکین لابن الجوزی میں ہے:

قال يحيى مازال الناس يتقون حديثه وقال مرة ثقة وقال  
السعدى ليس بقوى. [۳/۸۸]  
ابن حبان کی ثقات میں ہے:

كان يخطى ۴۷/۳۷

علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا:

قال احمد بن ابى مريم عن ابن معين ثقة... وقال  
الحاكم قال ابن المبارك لم يكن به باس وقال ابن  
سعد كثير الحديث يستضعف. [۳/۶۶۳]  
اور تقریب میں فرمایا:

صدوق له او هام. [۹۹۹]

الغرض محمد بن عمرو کو امام ذہبی نے ”حسن الحدیث“ اور صدوق فرمایا تو ابو حاتم نے ”صالح الحدیث“ سے تعبیر کیا، ابن حجر نے ”صدوق له اوہام“ فرمایا، امام نسائی، ابن عدی اور ابن مبارک نے ”لیس بہ بأس، ولا بأس بہ، ولم یکن بہ باس“ کے ذریعہ عدم ضعف کی جانب اشارہ کیا امام سیوطی نے نسائی، ابن مدینی، یحییٰ قطان اور ابو حاتم کے حوالہ سے ثقاہت پر جزم فرمایا، یحییٰ قطان نے ثقہ فرمایا تو کبھی ”رجل صالح لیس با حفظ الناس“ فرمایا اور کبھی محمد بن عمرو کے تعلق سے سائل کے تشدد مراد لینے پر جواب میں ”لیس ممن ترید“ کے ذریعہ نرمی کا پہلو اختیار کیا، اور یحییٰ بن معین نے کہیں ”کانوا ینتقون“ کے ذریعہ محدثین کا اس کی حدیث سے احتیاط برتنے کو بیان کیا تو کہیں ثقہ فرمایا اور کہیں سہیل، علاء بن عبد الرحمن اور ابن عقیل کی حدیث پر عدم جہت کا حکم لگا کر محمد بن عمرو کو ان پر فوقیت دے کر گویا ابن عمرو کی حدیث کے لائق جہت ہونے کی جانب اشارہ کیا۔ امام بخاری و مسلم و امام مالک اور ثقات کی جماعت نے ابن عمرو سے روایت کیا ہے۔

علاوہ ازیں امام جوز جانی، سعدی، یحییٰ بن سعید قطان اور ابن سعد نے ”لیس بقوی و لیس بقوی الحدیث و یضعفه بعض الضعف، و یستضعف“ کا حکم لگا کر قدرے ضعف سے متصف فرمایا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اکثر ائمہ نقاد کے نظریات بالاکا روشنی میں محمد بن عمرو حسن الحدیث و صالح الحدیث راوی ہے اور اس کی حدیث لائق جہت ہے۔

برخلاف عبد الرحمن بن حرمہ کے کہ اکثر ائمہ نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس کی حدیث پر عدم جہت کا حکم لگایا ہے۔ المغنی فی الضعفاء میں ہے:

”عبدالرحمن بن حرمہ الاسلمی عن ابن المسیب قال ابن معین صالح قال یحییٰ القطان ضعیف وقال ابو حاتم لا یحتج بہ ولینہ البخاری“ [۵۳۴/۱]

ابن جوزی کی کتاب الضعفاء والمتر وکین میں ہے:

”ضعفه یحییٰ بن سعید و البخاری“ [۹۲/۲]

ابن حبان نے اپنی ثقات میں فرمایا:

کان یخطی [۶۸/۷]

تہذیب التہذیب میں ہے:

قال یحییٰ بن سعید عنہ کنت سىء الحفظ فرخص لی سعید فی الکتابہ قال یحییٰ بن سعید محمد بن عمرو و احب الی من ابن حرملة و کان ابن حرملة یلقن و قال ابن خلاد الباہلی سألت القطان عنہ فضعفه ولم یدفعہ و قال ابن اسحاق عن ابن معین صالح و قال ابو حاتم یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ و قال النسائی لیس بہ باس و ذکرہ ابن حبان فی الثقات و قال یخطیء.... و قال محمد بن عمر کان ثقة کثیر الحدیث... و قال الساجی صدوق یہم فی الحدیث. [۵۰۱/۲]

الجرح والتعديل میں ہے:

یکتب حدیثہ ولا یحتج بہ. [۲۲۳/۵]

تاریخ ابن معین بروایت دوری میں ہے:

حدثنا یحییٰ قال حدثنا یحییٰ بن سعید عن عبد الرحمن بن حرملة قال کنت سىء الحفظ او کنت لا احفظ قال فرخص لی سعید بن المسیب فی الکتاب. [۱۵۳/۱]

شرح علل الترمذی لا ابن رجب میں ہے:

و ذکر ابن ابی خیشمة عن ابن معین عن یحییٰ عن ابن حرملة قال کنت سىء الحفظ فسال سعید بن المسیب

فرخص لی فی الكتاب. [۱۱۷]

المقتنی فی سردالکنی للذہبی میں ہے:

ابو حرملة... شیخ مالک لیس بالمعتین عندهم. [۱۷۱/۱]

ابن حجر نے ”صدوق ربما اخطا“ فرمایا۔ [تقریب التہذیب صفحہ ۳۳۹]

قطع نظر تضعیف سے بعض ائمہ نے توثیق بھی کی ہے

تہذیب التہذیب میں ہے:

نقل ابن خلفون عن ابن نمیرانہ وثقہ [۵۰۱/۲]

امام غیبانی نے مغانی الاخیار میں فرمایا:

قال محمد بن عمر، وكان ثقة كثير الحديث. [۲۱۰/۳]

امام ذہبی کی کتاب من تلم فیہ میں ہے:

وثق، وضعفه القطان، وقال ابو حاتم لا يحتج به. [۳۲۸]

کاشف میں امام ذہبی نے فرمایا:

قال ابن معين صالح. [۶۲۵/۱]

عبارات بالالاک روشنی میں یہ بات صاف ہوگئی کہ اکثر ائمہ نے ابن حرملة کی تضعیف کی ہے اور اس کی حدیث کے لائق حجت ہونے سے انکار کیا ہے یعنی اس کی حدیث لکھی جائے گی لیکن اس سے احتجاج نہیں کیا جائے گا اور یہ بات خود ابن حرملة سے ثابت ہو چکی ہے کہ وہ سوء حفظ کا شکار تھے اور یہ بات معلوم ہے کہ سوء حفظ کے راوی کی حدیث کا اگر متابع نہ ملے تو اس حدیث سے احتجاج جائز نہیں ہے۔ برخلاف محمد بن عمرو کے کہ اس کی حدیث لائق حجت ہے جیسا کہ میزان الاعتدال میں ہے:

یحییٰ بن معین یقول سہیل، والعلاء بن عبد الرحمن، وابن

عقیل لیس حدیثہم بحجة قال و محمد بن

عمرو و فوقہم. [۷۳/۳، ۷۴]

برسبیل تنزل ابن حرملة کو ضعیف نہ بھی مانا جائے تب بھی محمد بن عمرو کو ابن حرملة پر فوقیت حاصل ہے جیسا کہ شرح علل الترمذی لابن رجب میں ہے:

قال یحییٰ و محمد بن عمرو و اعلیٰ من سہیل بن ابی صالح

و هو عندی فوق عبد الرحمن بن حرملة [۷۴/۱]

ضعفاء العقبلی میں ہے:

یحییٰ بن سعید یقول محمد بن عمرو و احب الی من بن

حرملة. [۳۲۸/۲]

البحر والتعذیل للرازی میں ہے:

ابن السمدینی قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول محمد بن

عمرو و احب الی من ابن حرملة [۳۱/۸]

اور جب ابن حرملة پر ابن عمرو کو فوقیت حاصل ہے تو ابن عمرو کی حدیث کو بھی ابن حرملة کی حدیث پر فوقیت حاصل ہوگی محمد بن عمرو کی حدیث کو امام ذہبی نے درجہ حسن میں رکھا ہے لہذا ابن عمرو کے مقابلہ میں ابن حرملة کی حدیث کو حسن سے کم درجہ پر محمول کیا جائے گا اور ابن عمرو کی حدیث کو حسن مقبول تسلیم کیا جائے گا۔

تحریر کالب لباب یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کی مستدل حدیث علامہ عبدالحی کے مستدل حدیث سے چند وجوہات کی بنیاد پر قوی تر اور اس کے مقابلہ میں قابل قبول و لائق حجت ہے۔

(۱) اعلیٰ حضرت کی مستدل حدیث پاک کا راوی محمد بن عمرو علامہ عبدالحی کی مستدل حدیث کے راوی عبد الرحمن بن حرملة سے زیادہ قوی اور ثقاہت میں زیادہ ہے۔

(۲) محمد بن عمرو لائق حجت راوی ہے برخلاف عبد الرحمن کے کہ اس کی حدیث کو صرف لکھنے کا حکم ہے اس سے احتجاج نہیں کر سکتے۔

(۳) تکی قطان اور یگی قطان کے قول کو مقام نقد میں رکھنے والے ائمہ نے محمد بن عمرو کو ابن حرمہ سے زیادہ مقبول مانا ہے اور اسے ابن حرمہ پر فوقیت دی ہے۔

(۴) نیز ابن حرمہ کی حدیث میں ایک راوی سعید بن المسیب ہیں جن کے بغیر کسی واسطہ کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث روایت کرنے کی وجہ سے ان کی حدیث مرسل ہے، کیونکہ وہ تابعی ہیں، اور بغیر واسطہ کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تابعی کی روایت مرسل ہوتی ہے جسے جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف کا درجہ ملا ہے۔ اس کے برخلاف محمد بن عمرو کی روایت کردہ حدیث متصل ہے جسے کم از کم حسن کا درجہ حاصل ہے، لہذا جمہور محدثین کی اس رائے کے مطابق بھی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی ذکر کردہ حدیث کو علامہ عبدالحی لکھنوی علیہ الرحمہ کی بیان کردہ حدیث پر فوقیت حاصل ہوگی، اور اسے ہی راجح قرار دیا جائے گا۔

سطور بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ فاتحہ میں سور متفرقہ و آیات مختلفہ کی تلاوت کے جائز ہونے پر اعلیٰ حضرت کی پیش کردہ حدیث پاک ہی قابل قبول لائق ترجیح ہے اور علامہ عبدالحی کی بیان کردہ حدیث پاک مرجوح اور غیر مقبول ہے۔

هذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۹ رجب ۱۴۳۲ھ



## دوا حدیث کی تحقیق

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں؛

- (۱) کیا 'من زار قبری وجبت له شفاعتی' حدیث ہے اگر ہے تو کن کتابوں میں ہے چند کتابوں کے نام بیان فرمائیں اور اس حدیث کا معیار کیا ہے؟
- (۲) "انما دینہ العلم وعلی بابہا" کا بھی حکم بیان فرمائیں کہ کیا یہ بھی حدیث ہے کن کتابوں میں ہے اور اس کا معیار کیا ہے؟ بینواتو جروا

محمد رضا مرآ آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

دونوں حدیثوں کی تحقیق بالترتیب حسب ذیل ہے:

(۱) ہاں یہ حدیث شریف ہے اور حسب ذیل کتابوں میں موجود ہے:

سنن دارقطنی (۳/۳۳۴)، شعب الایمان للبیہقی فصل الحج والعمرة

(۵۶/۶)، جامع صغیر للسیوطی باب حرف المیم (۲/۳۲۹)، کنز العمال باب

زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، الرفع والتکمیل فی الجرح والتعدیل لعلامہ

عبدالحی لکھنوی (۱/۲۱۱) ذخیرۃ الحفاظ لمقدس (جلد ۴) الفتح الکبیر

للسیوطی الکبیر للسیوطی (۳/۱۸۵) الدر المنثور للسیوطی (۱/۴۳۲) فیض

القدير شرح جامع صغیر لمناوی (۶/۱۸۱) تیسیر شرح جامع

صغیر لمناوی (۲/۸۱۳)

اور اس کے علاوہ بھی کتابوں میں مل سکتی ہے۔ یہ حدیث حسن ہے مزید تفصیل کے لیے الرفع والتکمیل لعلامہ عبدالحی ملاحظہ ہو۔



(۲) ”انا مدينة العلم وعلی بابها“ (میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہیں) حدیث ہے۔ اور درج ذیل کتب میں موجود ہے۔

المعجم الكبير للطبرانی (۲۶۸/۹) المستدرک للحالم (۱۲۶/۳) الاستيعاب في معرفة الاصحاب (۳۳۹/۱) الحاوی للفتاویٰ (۵۱/۲)

یہ حدیث پاک حسن کے درجہ میں ہے۔ امام جلال الدین سیوطی اپنی تصنیف لطیف ”اللالی المصنوعہ“ میں امام ابن حجر کے حوالے سے بیان فرماتے ہیں:

وسئل شيخ الاسلام أبو الفضل بن حجر عن هذا الحديث في فتيا فقال هذا الحديث أخرجه الحاكم في المستدرک وقال انه صحيح وخالفه أبو الفرج بن الجوزی فذكره في الموضوعات وقال انه كذب والصواب خلاف قولهما معاً وان الحديث من قسم الحسن لا يرتقى الى الصحة ولا ينحطه الى الكذب وبيان ذلك يستدعي طولاً ولكن هذا هو المعتمد في ذلك انتهى!

شیخ الاسلام أبو الفضل ابن حجر سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا گیا فتیاء میں تو آپ نے فرمایا حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کی تخریج کی اور صحیح فرمایا حالانکہ أبو الفرج ابن جوزی نے ان کی مخالفت کی اور موضوعات میں اس کا ذکر کیا اور کہا کہ یہ جھوٹی ہے اور ٹھیک ان دونوں کے اقوال کے خلاف ہے اور وہ یہ کہ حدیث حسن کی قسم سے ہے نہ اس کو صحیح تک ترقی دی جائے گی اور نہ ہی اسے کذب تک گھٹایا جائے گا اس کا بیان طوالت چاہتا ہے لیکن یہی معتمد ہے اس سلسلے میں)

[۳۰۶/۱، دار الکتب العلمیہ بیروت]

الحاصل: استفتاء میں مندرج عبارات احادیث ہیں اور متعدد کتب میں ہیں اور دونوں درجہ حسن میں داخل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۵ / ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ



## بہجۃ الاسرار کی صحت و توثیق پر تفصیلی فتویٰ

جناب مکرم مفتی صاحب وہابیہ غیر مقلدین کے مدرسہ جامعہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ، لاہور کے سہ ماہی رسالہ ”نداء الجامعہ“ بابت مارچ ۲۰۱۲ء میں عبدالرحمن ضیاء نامی شخص کا ایک مضمون بہجۃ الاسرار کے حوالہ سے شائع ہوا، مضمون کے مندرجات کا خلاصہ مع حوالہ پیش خدمت ہے:

”محققین علماء نے اس کتاب کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھا بلکہ اس پر اور اس

کے مولف شطونوفی پر سخت تنقید کی ہے کیونکہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے والا

شخص خود بھی جان سکتا ہے کہ اس میں کافی جھوٹی باتیں ہیں۔“

(سہ ماہی نداء الجامعہ، مارچ ۲۰۱۲ء: ۴۰)

☆ علامہ ذہبی نے کہا: لقد اتی بمصائب فی کتاب بہجۃ الاسرار یشہد القلب ببطلانہ“ (لسان المیزان جلد ۴ ص: ۲۳۸)

☆ شیخ کمال الدین جعفر: حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف بہجۃ الاسرار کے متعلق قول نقل کیا ہے:

ذكر فيه غرائب و عجائب و طعن الناس في كثير من

حکایات و اسانید فیہ. (الدرر الکامنہ، جلد ۳ ص: ۱۴۲)

☆ ابن الوردی کا قول: ان فی البہجة امور الا تصیح ومبالغات فی شاذ الشیخ عبدالقادر لا تلیق الابالربوبیة.

(کشف الظنون، ج ۱، ص ۶۵۷)

☆ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردی) نے اس کے مصنف (ابو الحسن شطونی) کو وضع حدیث (حدیث خود گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا ہے۔ (لسان المیزان، ج ۲، ص ۳۳۸)

☆ نواب صدیق حسن خان قنوجی بھوپالی:

اقول و هذا الكتاب هو (بهجة الاسرار) و فيه نسب الحکایات الشریکیة التي لا تلائم حال الابرار (الی حضرت الشیخ علیہ الرحمة) و هو مملو بالا کاذیب و الاباطیل، (التاج المکمل: ۱۶۴، رقم الترجمة: ۱۵۹)

☆ شیخ عبدالرحمن واسطی: ”شطونی کذاب متہم ہے اس کی کتاب بہجۃ الاسرار سے خود شیخ عبدالقادر جیلانی کی شخصیت کے خدوخال انجانے لگتے ہیں۔“

(مطالعہ تصوف قرآن و سنت کی روشنی میں از ڈاکٹر غلام قادر لون: ۵۰۷)

☆ کچھ کتب تصوف کا تعارف کروا کر ڈاکٹر لون صاحب لکھتے ہیں:

”لیکن ان میں سب سے بدتر حال بہجۃ الاسرار کا ہے اس کے مصنف علی بن یوسف شطونی ہیں جنہیں وضع حدیث کا مرتکب کہا گیا ہے۔“ (ایضاً: ۵۰۶)

☆ علامہ زین الدین ابن رجب لکھتے ہیں:

”ابوالحسن شطونی نے شیخ عبدالقادر کے اخبار و مناقب میں تین اجزاء جمع کیے ہیں جن میں غلط اور صحیح روایات لکھی ہیں اور انسان کے جھوٹا ہونے

کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنی بات بیان کرے۔“

☆ مزید لکھتے ہیں:

”میں نے اس کتاب کے بعض حصوں کو دیکھا میرا دل مجہول لوگوں سے لی گئی ان روایات پر اعتماد کرنے کی اجازت نہیں دیتا اس کتاب میں شیطانی طامات و دعاوی اور ایسا باطل کلام ہے جس کا شمار نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی شیخ عبدالقادر جیلانی کی طرف اسے منسوب کرنا مناسب ہے۔“ (ذیل طبقات الحنا بلہ طبع دار المعرفہ بیروت جلد ۳، ص ۲۹۳)

☆ مزید کہا: ”شطونی نے اپنی اس کتاب بہجۃ الاسرار میں جو باتیں بیان کی ہیں ان کے بیان کرنے میں شطونی متہم ہے۔“ (ذیل الطبقات الحنا بلہ لابن رجب، ج ۳، ص: ۲۹۳)

برائے کرم مندرجہ بالا حوالہ جات اور مضمون نگار کی تنقید بر بہجۃ الاسرار و مولف بہجۃ الاسرار کی حقیقت واضح فرمائیں۔ بینواتو جروا

محمد ساجد رضا قادری لاہور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

مضمون نگار عبدالرحمن ضیاء نے کتاب ”بہجۃ الاسرار“ کے بطلان اور اس کے مصنف امام شطونی کے کذاب ہونے پر جن حوالہ جات کا سہارا لیا ہے احقر نے جب ان حوالہ جات کی طرف مراجعت کی تو حیرت کی انتہا نہ رہی کہ مضمون نگار نے جس بہجۃ الاسرار کے خلاف مذکورہ بالا عبارات کو پیش کیا ہے وہ امام شطونی کی کتاب ”بہجۃ الاسرار“ نہیں بلکہ علی بن عبداللہ بن جہضم کی کتاب بہجۃ الاسرار ہے۔

مضمون نگار نے خیانت کا جس طرح مظاہرہ کیا ہے وہ یقیناً ان کے مکتبہ فکر سے وابستہ علما سے انہیں ورثہ میں ملا ہے اور وہ اپنے مکتبہ فکر کی جانب سے ضرور انعام کے مستحق ہیں۔ ہم یہاں عبدالرحمن ضیا کی پیش کردہ عبارات کا جائزہ لیتے ہیں۔

مضمون نگار نے لسان المیزان کے حوالے سے علامہ ذہبی کا یہ قول بطور استدلال پیش کیا ہے:

لقد اتى بمصائب فى كتاب بهجة الاسرار يشهد القلب بطلانها.

ہم نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو یہ عبارت ہمیں ملی تو ضرور، مگر جب سیاق و سباق پڑھا تو مضمون نگار کی علمی صلاحیت و لیاقت سامنے آگئی۔

ملاحظہ ہو:

على بن عبد الله بن جهضم الزاهد ابو الحسن شيخ الصوفية بحرم مكة ومصنف كتاب بهجة الاسرار متهم بوضع الحديث قال ابن خيرون تكلم فيه قال وقيل انه كان يكذب وقال غيره اتهموه بوضع صلاة الرغائب توفى سنة ٢١٢، ... وقال المصنف فى تاريخ الاسلام "لقد اتى بمصائب فى كتابه بهجة الاسرار" يشهد القلب بطلانها وروى عن ابى بكر النجاد عن ابن ابى العوام عن ابى بكر المروذى محنة احمد فاتى بها عجائب وقصص لا يشك من له ادنى ممارسة بطلانها وهى شبيهة بما وضعه البلوى فى محنة الشافعى. (لسان الميزان لابن حجر، ٥/٥٥٢، ٥٥٥)

ترجمہ: ”علی بن عبد اللہ بن جہضم حرم مکہ کے صوفیا کا شیخ اور کتاب بہجۃ الاسرار کا مصنف وضع حدیث سے متہم ہے ابن خیرون نے کہا کہ وہ متکلم فیہ ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ جھوٹ بولتا تھا اور ان کے علاوہ لوگوں نے اسے

صلاة رغائب کے وضع کے سبب متہم قرار دیا ہے ۴۱۴ھ میں وفات ہوئی.... اور مصنف (امام ذہبی) نے تاریخ الاسلام میں فرمایا کہ ”وہ کتاب بہجۃ الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔“

اور خود امام ذہبی کی کتاب تاریخ الاسلام میں جب اس عبارت کو تلاش کیا تو سیاق و سباق کے ساتھ عبارت کچھ اس طرح تھی:

على بن عبد الله بن الحسن بن جهضم بن سعيد ابو الحسن البوراني الصوفي نزيل مكة ومصنف كتاب بهجة الاسرار فى اخبار القوم..... ولقد اتى بمصائب يشهد القلب بطلانها فى كتاب بهجة الاسرار.

(تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر و الاعلام للذہبی مطبع دارالکتاب العربی بیروت لبنان، ۲۸، ص ۲۵۰، ۲۵۱)

ترجمہ: علی بن عبد اللہ بن جہضم کتاب بہجۃ الاسرار میں ایسے مصائب لایا کہ دل جن کے باطل ہونے کی گواہی دیتا ہے۔

نیز سیر اعلام النبلا میں بھی علامہ ذہبی علی بن عبد اللہ اور اس کی کتاب بہجۃ الاسرار سے متعلق اسی طرح کا حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں:

على بن عبد الله بن الحسن بن جهضم الهمداني المجاور مصنف كتاب بهجة الاسرار.... ليس بثقة بل متهم ياتى بمصائب قال ابن خيرون قيل انه يكذب.

(سیر اعلام النبلاء للذہبی، ۳۳/۲۶۵)

ترجمہ: علی بن عبد اللہ بن جہضم بہجۃ الاسرار کا مصنف ثقہ نہیں ہے بلکہ متہم

ہے اپنی کتاب میں مصائب لایا ہے ابن خیرون نے کہا کہ کہا گیا ہے کہ جھوٹ بولتا تھا۔

لسان المیزان ابن حجر تاریخ الاسلام وسیر اعلام النبلا الذہبی کی مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ علامہ ذہبی نے جس کتاب کے بطلان کا حکم فرمایا ہے وہ علی بن عبداللہ بن جہضم کی ”بہجۃ الاسرار“ ہے نہ کہ امام شطنوفی کی بہجۃ الاسرار۔

مضمون نگار نے مزید حافظ ابن حجر کے حوالے سے بہجۃ الاسرار سے متعلق شیخ کمال الدین جعفر کا درج ذیل قول نقل کیا ہے لکھا ہے:

”حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کا مصنف بہجۃ الاسرار کے متعلق قول نقل کیا ہے: ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن الناس فی کثیر من حکایات و اسانید فیہ۔“

اس کے جواب میں ”الاعلام للزر کلی“ ملاحظہ ہو جس میں امام شطنوفی کا ذکر کرتے ہوئے ابن حجر کی اس عبارت کو نقل کیا گیا اور حاشیہ میں اس کی تردید بھی کی گئی ہے۔ اعلام کے متن میں ہے

علی بن یوسف بن حریر بن معصدا اللخمی ابو الحسن الشطنوفی عالم بالقراءات کان شیخ الدیار المصریۃ فی عصرہ من فقہاء الشافعیۃ..... قال ابن حجر ذکر فیہ غرائب و عجائب و طعن الناس فی کثیر من حکایاتہ و اسانیدہ فیہ“

ترجمہ: شطنوفی قراءات کے عالم اپنے دور میں دیار مصر کے شیخ شافعی فقیہ تھے.... ابن حجر نے فرمایا کہ شطنوفی نے کتاب بہجۃ الاسرار میں غرائب و عجائب بیان کیے ہیں اور لوگوں نے ان کی بیان کردہ حکایتوں اور سندوں پر طعن کیا ہے۔

حاشیہ میں ہے:

قلت هذا خلط بين ترجمة الشطنوفی الذی عاش و مات بمصر، و ترجمة ابن جهضم علی بن عبد اللہ الهمدانی المجاور بالحرم المکی المتوفی قبلہ بثلاثة قرون. (الاعلام للزر کلی، ۵/۳۴)

ترجمہ: یہ خلط ہے شطنوفی جنہوں نے مصر میں زندگی گزاری اور وہیں انتقال فرمایا اور ابن جہضم علی بن عبد اللہ ہمدانی حرم مکہ کے مجاور کے درمیان جو شطنوفی سے تین قرن قبل وصال پا چکے تھے۔ یعنی امام ابن حجر نے امام شطنوفی کے ترجمہ میں علی بن جہضم کی کتاب بہجۃ الاسرار کا ذکر کر دیا ہے اور یہ ان کا سہو ہے۔

مزید یہ کہ شیخ کمال الدین کا جو قول نقل کیا گیا ہے اس میں دو باتیں ہیں ایک بہجۃ الاسرار میں غرائب و عجائب کا ہونا تو یہ تو ہمیں بھی مسلم ہے اس لئے کہ کرامات غرائب و عجائب کے زمرے ہی میں آتی ہیں اور دوسری بات یہ کہ لوگوں نے بہجۃ الاسرار کی بہت سی حکایتوں اور سندوں میں طعن کیا ہے تو شیخ کی یہ بات مبہم ہونے کے سبب لائق اعتبار نہیں ہے کیوں کہ شیخ نے نہ تو ان واقعات کا ذکر فرمایا نہ طعن کرنے والوں کا اور نہ ہی طعن کا وہ کس انداز کا طعن ہے تو بھلا اس کتاب کے معتبر ہونے پر اکثر اسلاف کی صراحت کے خلاف شیخ کا قول مبہم کیسے قبول کیا جاسکتا ہے۔

نیز یہ بھی خیال رہے کہ حافظ ابن حجر نے شیخ کمال الدین کے درج بالا قول سے قبل یہ عبارت ”کان الناس یکرمونہ و یعظمونہ و ینسبونہ الی الصلاح“ اور اس قول کے بعد ”کان عالما تقیا مشکور السیرۃ“ بھی تحریر فرمایا ہے۔ جس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک امام شطنوفی کذاب یا وضاع نہیں ہیں اور جب ایسا ہے تو پھر شیخ کمال الدین کا قول لائق اعتنا نہیں رہتا کیوں کہ ان کے قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ بہجۃ الاسرار کتاب

میں مندرجہ واقعات پر لوگوں نے طعن کیا ہے تو اگر انہوں نے واقعات کے جھوٹا یا من گڑھت ہونے کا طعن کیا ہے تو پھر مصنف کا کذاب یا وضاع ہونا ثابت ہوتا ہے حالانکہ امام ابن حجر کی مذکورہ بالا دونوں عبارتیں اس کے برخلاف گواہی دے رہی ہیں۔

علاوہ ازیں شاید مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب مستطاب غبطة الناظر فی ترجمۃ الشیخ عبدالقادر نہیں دیکھی ورنہ وہ امام سے متعلق غلط فہمی کا شکار نہیں ہوتے کیوں کہ امام نے اپنی اس کتاب میں شیخ عبدالقادر جیلانی کے جو واقعات درج فرمائے ہیں وہ اسی بھجۃ الاسرار سے ماخوذ ہیں جا بجا امام نے بھجۃ الاسرار کا حوالہ دیا ہے اور بیشتر مقامات پر قال الشیخ نور الدین الشطنونی تحریر فرمایا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام ابن حجر کے نزدیک امام شطنونی اور بھجۃ الاسرار دونوں ہی درجۂ اعتبار میں تھے ورنہ وہ امام شطنونی اور ان کی بھجۃ الاسرار سے استفادہ کیوں کرتے؟

مضمون نگار نے آگے کشف الظنون کے حوالے سے بھجۃ الاسرار کے خلاف ابن الوردی کا قول نقل کیا ہے لیکن اس کے آگے کی عبارت جو ابن الوردی کے جواب میں لکھی گئی ہے اور جس سے مضمون نگار کے مدعا پر بجلیاں گرتی نظر آرہی ہیں مضمون نگار نے اس کو بالکل حذف کر دیا ہے۔ کشف الظنون میں مندرجہ ابن الوردی کا قول اور اس کی تردید میں صاحب کشف الظنون کا جواب ملاحظہ ہو:

ذكر ابن الوردي في تاريخه ان في البهجة امور الاتصح و  
مبالغات في شان الشيخ عبدالقادر لاتليق الا بالربوبية ومثل  
هذه المقالة قيل عن الشهاب ابن حجر العسقلاني واقول ما  
المبالغات التي عزيت اليه مما لا يجوز على مثل وقد تبعت فلم  
اجد فيها نقلاً الا وله فيه متابعون وغالب ما اورد فيه ناقله  
اليافعي في اسنى المفاخر وفي نشر المحاسن وروض الرياحين  
وشمس الدين بن الزكي الحلبي ايضا في كتاب الاشراف

واعظم شى نقل عنه انه احيى الموتى كاحياءه الدجاجة  
ولعمري ان هذه القصة نقلها تاج الدين السبكي و نقل  
ايضا عن ابن الرفاعي وغيره واني لغبي جاهل حاسد ضيع  
عمره في فهم مافي السطور . (كشف الظنون، ۱/۲۵۶)

ترجمہ: ابن وردی نے اپنی تاریخ میں ذکر کیا کہ بھجۃ الاسرار میں ایسے امور ہیں جو صحیح نہیں ہیں اور ایسے شیخ عبدالقادر کی شان میں ایسے مبالغے ہیں جو ربوبیت کے لائق ہیں اور اسی مقالہ کے مثل ابن حجر عسقلانی سے بھی روایت کیا گیا ہے میں کہوں گا کہ وہ کون سے ناجائز مبالغے ہیں جو ان کے شیخ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں میں نے تلاش کے باوجود اس میں کوئی ایسی نقل نہیں پائی جس کے متابع نہ ہوں اور اس میں اکثر وہ روایتیں ہیں جن کو امام یافعی نے اسنی المفاخر اور نشر المحاسن اور روض الرياحین میں اور شمس الدین زکی الحلبي نے کتاب الاشراف میں نقل کیا ہے بڑی چیز جو شیخ سے نقل کی گئی ہے وہ ہے ان کا مردے مثلاً مرغی زندہ کرنا مجھے میری زندگی کی قسم اس قصہ کو علامہ تاج الدین سبکی نے نقل کیا ہے نیز یہ قصہ ابن رفاعي وغیرہ سے بھی منقول ہے۔ بلاشبہ بیوقوف جاہل حاسد جس نے اپنی عمر کتاب میں لکھے ہوئے کو سمجھنے میں ضائع کی۔

آگے مضمون نگار نے صاحب بھجۃ الاسرار کے وضاع حدیث ہونے پر درج ذیل عبارت سے استدلال کیا ہے:

”حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس (ابن الوردی) نے اس کے مصنف (ابو الحسن شطنونی) کو وضع حدیث (حدیث گھڑنے) کا مرتکب قرار دیا ہے۔“

حوالے میں مضمون نگار نے امام ابن حجر کی کتاب لسان المیزان کا حوالہ پیش کیا ہے احقر نے جب لسان المیزان کا مطالعہ کیا تو کہیں بھی احقر کو یہ عبارت نظر نہیں آئی۔ جس طرح مضمون



نگار نے شروع میں لسان المیزان کا مطالعہ دیکر قارئین کو بہکانے کی کوشش کی تھی وہی ناپاک کوشش یہاں بھی کارفرما ہے احقر کے مطالعہ کے مطابق لسان المیزان میں صرف علی بن عبد اللہ بن جہضم کے کذاب اور وضاع ہونے اور اس کی کتاب کے باطل ہونے کا ذکر ہے امام شطونی کے کذاب یا غیر ثقہ ہونے یا ان کی کتاب ”بہجت الاسرار“ کے غیر معتبر ہونے کا ذکر پوری کتاب میں نہیں ہے اور ان شاء اللہ مضمون نگار کبھی دکھا بھی نہیں پائے گا۔

مضمون نگار نے آگے نواب صدیق حسن بھوپالی کے حوالے سے بہجت الاسرار کو کاذب و باطل سے بھرا ہوا ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

مضمون نگار کو یہ اچھی طرح سے معلوم ہوگا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک نہ اس کا کوئی وقار ہے اور نہ ہی اس کی کتابوں کا یہ وہی نواب بھوپالی ہے جس نے اسی کتاب التاج المکمل صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے:

فعل الصحابی لا یصلح للحجة.

صحابی کا فعل لائق حجت نہیں۔

یہ وہی نواب ہے جس نے بدور الابلہ صفحہ ۷۵ پر دبر میں وطی کرنا جائز لکھا ہے، صفحہ ۱۸ پر گدھی کتیا اور سورنی کے دودھ کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۶ پر سور کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۱۵ پر شراب کو پاک لکھا ہے، صفحہ ۳۹ پر عورت کا تنہا یا باب بیٹے بھائی چچا ماموں کے ساتھ ننگے نماز پڑھنا جائز لکھا ہے۔ السراج الوہاج جلد ۱ ص ۴۲ پر منی کو پاک لکھا ہے، ظفر الامانی ۱۴۱ پر چار سے زائد بیویاں رکھنا جائز لکھا ہے، دلیل الطالب صفحہ ۴۱۳ پر کافر کے ذبیحہ کو حلال اور کھانا جائز لکھا ہے۔ الانتقاد الرجیح فی شرح الاعتقاد صحیح صفحہ ۱۸۷ پر تروتج تراویح کے سلسلے میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ بدعتی گمراہ لکھا ہے اور بھی بہت ساری خرافات و مغالطات و کفریات نواب مذکور کی کتابوں میں موجود ہیں یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں ہے۔ مضمون نگار اب خود ہی بتائے کہ جب نواب بھوپالی کے نزدیک صحابی کا فعل حجت نہیں ہو سکتا تو بھلا ہمارے لئے نواب بھوپالی کا قول کیسے حجت ہو سکتا ہے نیز نواب مذکور کی التاج المکمل اور

جملہ مصنفات مجموعہ مغالطات ہیں ان سے کسی طرح کا استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

آگے چل کر مضمون نگار نے عبد الرحمن واسطی کے حوالے سے امام شطونی کے کذاب ہونے کی سعی لا حاصل کی ہے مگر مضمون نگار نے نہ ہی عبد الرحمن واسطی کا صحیح تعارف پیش کیا اور نہ اصل عبارت نقل کی اور نہ ہی کتاب کا حوالہ دیا بلکہ ڈاکٹر لون کی کتاب کے حوالے سے انہوں نے یہ بہتان نقل کر دیا مضمون نگار اگر اصل حوالہ پیش کرتے تو ضرور اس کا بھی جواب دیا جاتا۔

مضمون نگار نے امام شطونی کے کذاب اور بہجت الاسرار کے غیر معتبر ہونے پر علامہ ابن رجب حنبلی کا حوالہ پیش کیا ہے ہم نے جب اصل سے مراجعت کی تو ابن رجب حنبلی کا موقف یہی پایا جو مضمون نگار نے لکھا ہے البتہ ہمیں اس پر کوئی حیرت نہیں ہوئی اس لئے کہ ابن رجب حنبلی نے بہجت اور صاحب بہجت پر جو جرح فرمائی ہے اس میں ابن تیمیہ ابن قیم اور ابن کثیر کی تعلیمات کا اثر کارفرما ہے کیوں کہ ان علمائے ثلاثہ کے عقائد اہل سنت کے عقائد سے میل نہیں کھاتے بہجت الاسرار بلکہ تصوف کی جملہ کتب میں جو عقائد درج ہیں وہ ان کے عقائد کے بالکل متضاد ہیں امام حنبلی ان سے نسبت تلمذ حاصل کرنے کے سبب اور ان کے زیر اثر رہنے کی بنیاد پر یہ بات کہہ گئے ہیں حالانکہ ان کی کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے والے پر یہ بات بخوبی منکشف ہو جائے گی کہ وہ اپنے اساتذہ کے روش پر چلتے ہوئے یہ بات کہہ تو گئے ہیں مگر اس پر وہ خود قائم نہ رہ سکے ہیں اور بہجت الاسرار سے ہی کئی واقعات یہ کہہ کر من احسن مافی هذا الكتاب وہ روایت جو اس کتاب میں بہتر ہے۔ اور مرثیہ کے ستائش اشعار اپنی اس کتاب میں نقل فرمائے ہیں۔ اور رہا امام حنبلی کا یہ فرمانا کہ اکثر روایتیں مجاہیل سے لی گئی ہیں تو اس سے کتاب یا صاحب کتاب کا غیر معتبر ہونا ثابت نہیں ہوتا جمہور کے نزدیک مجہول راویوں کی روایت مقبول مانی جاتی ہے نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جن رواۃ کو امام حنبلی نے مجہول سمجھا ہے وہ امام شطونی کے نزدیک مجہول نہ ہوں۔

علاوہ ازیں ساری تاویلات و توضیحات سے قطع نظر ہم مضمون نگار کے اس حوالہ کو مان بھی لیں تب بھی بہجت الاسرار کا غیر معتبر اور امام شطونی کا کذاب ہونا تسلیم نہیں کیا جائے گا اس



لئے کہ اس معاملے میں امام حنبلی منفرد ہیں اور مضمون نگار کو اچھی طرح معلوم ہوگا کہ اگر کسی ایک محدث نے کسی کتاب یا صاحب کتاب پر جرح کردی تو بس اسی ایک جرح کی بنیاد پر کتاب یا صاحب کتاب کو غیر معتبر قرار نہیں دیا جاتا اگر ایسا ہوتا تو پھر صحاح ستہ بھی درجہ اعتبار سے خارج ہو جاتیں حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ نیز ایک طرف امام شطونی اور بھجۃ الاسرار کی تضعیف میں امام حنبلی کی جرح ہے تو دوسری طرف شطونی اور ان کی کتاب کی توثیق و تائید میں اکثر صوفیائے کرام اور محدثین عظام کی عبارتیں ہیں مضمون نگار کو امام حنبلی کی جرح تو نظر آگئی مگر علامہ ابن حجر کی کتاب الدرر الکامنہ میں یہ عبارت:

كان الناس يكرمونه ويعظمونه وينسبونه الى  
الصلاح... عالماً تقياً مشكوراً السيرة.

علامہ جلال الدین سیوطی کی کتاب حسن المحاضرة میں:

الامام الاوحد

نیز بغیۃ الوعاة میں یہ عبارت:

وكان كثير من الناس يعتقدوه والقضاة تكرمه [بغیۃ  
الوعاة ۲۱۳]

شیخ عبدالحق کی زبدۃ الاسرار میں:

الشيخ الامام الاجل الفقيه العالم المقرئ الاوحد البارع  
صلاة الاسرار میں:

کتاب عزیز بھجۃ الاسرار و معدن الانوار معتبر و مقرر و  
مشہور و مذکور است و مصنف آن کتاب از مشاہیر مشائخ  
و علماء است۔

نیز اسی کتاب میں شیخ عبد الوہاب متقی کے حوالہ سے یہ عبارت:

بھجۃ الاسرار کتاب معتبر است۔

علامہ ذہبی کی طبقات المقرئین میں یہ عبارت:

الامام الاوحد... وقد حضرت مجلس اقراءه و

استانست بسمته و سکوتہ

ابوالخیر محمد بن جزری کی نہایۃ الدرایات میں یہ عبارت:

استاذ المحقق البارع

امام عمر بن عبد الوہاب عرضی حلبی کی حاشیہ بھجۃ الاسرار میں یہ عبارت:

قد تتبعتها فلم اجد فيها نقلاً الا وله فيه متابعون وغالب

ماورده فيها نقله اليافعی فی اسنى المفآخر وفى

نشر المحاسن وروض الرياحين وشمس الدين بن الزكى

الحلبى ايضا فى كتاب الاسراف.

کیوں نظر نہیں آئی؟

کیا مضمون نگار کے نزدیک یہ شخصیات مسلم نہیں؟

کیا امام شطونی کی جلالت علم کو یہ اقوال کافی نہیں ہیں؟

اور کیا ان مذکورہ بالا علما کی توثیق و تائید کے بعد بھی امام حنبلی کی جرح کو ترجیح دینا تنگ

نظری نہیں ہے؟

مضمون نگار اگر تعصب کی عینک اتار کر کتب صوفیاء و محدثین میں متتبع کریں گے تو یقیناً امام

شطونی اور بھجۃ الاسرار کی توثیق و تائید ہی پائیں گے۔

مزید برآں امام شطونی اور بھجۃ الاسرار سے متعلق خود مضمون نگار اور ڈاکٹر لون کا ذاتی

نظریہ ان اکابر علما و صوفیاء کے اقوال و آراء و نظریات کے سامنے کوئی وقعت و حیثیت نہیں رکھتا

ہے۔ اس لئے اس پر کوئی تبصرہ بے سود ہے۔

الحاصل: مذکورہ بالا بحث کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ امام شطرنوفی اور ان کی کتاب بھتہ الاسرار علما کے نزدیک معتبر و مسلم الثبوت ہے اور اس پر مضمون نگار کے لگائے گئے الزامات باطل و بے بنیاد ہیں۔  
 هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۱ / ذیقعدہ ۱۴۳۳ھ



### موبائل پر آیت سجدہ و درود سننے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علما کرام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) کیا موبائل سے آیت سجدہ سننے پر سجدہ واجب ہو جاتا ہے؟

(۲) آیت درود ”صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ اگر موبائل سے سنی تو کیا درود پڑھنا ضروری ہے؟ شریعت کی روشنی میں جوابات مرحمت فرمائیں۔

(حافظ) محمد مقبول رامپور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

دونوں سوالوں کے جواب بالترتیب حاضر ہیں:

(۱) موبائل پر آیت سجدہ سننے کی دو صورتیں ہیں

ایک یہ کہ ریکارڈ کی ہوئی آواز ہو۔

دوسری یہ کہ بات کرنے والا آیت سجدہ تلاوت کرے یا اس کے برابر میں کوئی شخص قرآن کی تلاوت کے دوران آیت سجدہ پڑھے اور اس کی آواز دوسری طرف موبائل سے بات کرنے والے کے کان میں پہنچے۔

احقر کے نزدیک دونوں صورتوں میں سجدہ تلاوت واجب نہیں، اس لئے کہ ریکارڈ سے سننا اور موبائل سے سننا دونوں سماع معاد کے حکم میں ہیں اور سماع معاد پر سجدہ واجب نہیں۔  
 حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”سجدہ سماع اول پر ہے نہ معاد پر اگرچہ خاص اس سماع کی نظر سے مکرر نہ ہو۔“ [الکشف شافیا، فتاویٰ رضویہ ۲۲/۹]

(۲) اس کا حکم مثل سجدہ تلاوت ہے علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے اس کو سجدہ تلاوت کے مثل مانا ہے جیسا کہ آپ فرماتے ہیں:

وجوب الصلاة مرة في كل مجلس كسجود التلاوة.

[فتاویٰ شامی ۲۲۷/۲]

لہذا سجدہ تلاوت میں حکم وجوب سماع اول پر ہے تو یہاں بھی اگر ریکارڈ شدہ آیت درود سنی یا موبائل کے ذریعہ سنی، دونوں صورتوں میں درود پڑھنا واجب نہیں ہے۔  
 البتہ دونوں صورتوں میں درود پڑھ لینا مجرد عن الثواب نہیں ہے۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۲۰ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ



## قیمتی موبائل کا استعمال اسراف نہیں ہے

کیا فرماتے ہیں علما دین اس بارے میں کہ آج کل عموماً لوگ مہنگے موبائل استعمال کر رہے ہیں کیا یہ فضول خرچی نہیں ہے؟  
قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

محمد مقصد خان نکرالہ بدایوں

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
قیمتی موبائل کے خریدنے میں اگر قصد معصیت نہ ہو تو اس کا خریدنا اور استعمال میں لانا جائز ہے، اور یہ اسراف نہیں ہے کیونکہ اسراف غیر حق میں صرف کرنے کا نام ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد وجہ پر آئے غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمائی:

الفريابي وسعيد بن منصور و ابو بكر بن ابي شيبة  
والبخاري في الادب المفرد و ابناء جرير والمنذر و ابي حاتم  
والطبراني والحاكم وصححه والبيهقي في شعب الايمان  
واللفظ لابن جرير كلهم عنه رضى الله تعالى عنه في قوله  
تعالى ولا تبذر تبذيرا قال التبذير في غير الحق وهو الاسراف.  
اسراف دو صورتوں میں منحصر ہے معصیت اور اضعاعت اگر ان دونوں چیزوں میں سے کوئی ایک بھی پالی جائے گی تو اسراف ہوگا۔

حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”وہ قطب جن پر ممانعت کے افلاک دورہ کرتے ہیں دو ہیں ایک مقصد معصیت، دوسرا بیکار اضعاعت اور حکم دونوں کا منع و کراہت“  
آگے اس کی مثال میں فرماتے ہیں:

”معاصی میں صرف معصیت ہونا تو بدیہی ہے زید نے سونے چاندی کے کڑے اپنے ہاتھوں میں ڈالے یہ اسراف ہوا کہ فعل خود گناہ ہے اگرچہ تھوڑی دیر پہننے سے کڑے خرچ نہ ہو جائیں گے اور بلا وجہ محض اپنی جیب میں ڈالے پھرتا ہے تو اسراف نہیں کہ نہ فعل خود گناہ ہے نہ مال ضائع ہوا اور اگر دریا میں پھینک دے تو اسراف ہوا کہ مال کی اضعاعت ہوئی اور اضعاعت کی ممانعت پر حدیث صحیح ناطق۔“ الخ [فتاویٰ رضویہ جلد ۱/ ص ۱۸۰، ۱۸۱]

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۹ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ



معتکف یا غیر معتکف کا مسجد میں موبائل سے دینی و دنیاوی بات کرنے

کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علما دین ومفتیان شرع متین درج ذیل مسائل میں:

(۱) کیا مسجد میں موبائل سے دنیوی بات کرنا صحیح ہے؟

(۲) معتکف کا مسجد میں موبائل سے دینی یا دنیاوی ضروری باتیں کرنا کیسا؟

محمد جاوید رضا خان کاشی پور

## الجواب بعون الملک الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم  
(۱) مسجد میں موبائل یا بغیر موبائل دنیاوی بات کرنا جائز نہیں ہے۔ آیت کریمہ  
وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا.  
اور یہ کہ مسجدیں اللہ کی ہیں تو اللہ کے ساتھ کسی کی بندگی نہ کرو [ترجمہ  
کنز الایمان]  
کی تفسیر میں ملا جیون علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

هذه الآية وان كانت تحمل المعاني واختلف فيها الآراء  
الانها على ظاهرها مما يستدل به على انه لا يجوز في  
المسجد التكلم بكلام الدنيا.... وقد قال النبي صلى الله  
عليه وسلم من تكلم بكلام الدنيا في خمسة مواضع احبط  
الله تعالى منه عبادة اربعين سنة الاول في المسجد الخ  
یہ آیت اگرچہ چند معانی پر محمول ہے اور اس میں آراء مختلف ہیں مگر اس  
کا ظاہر یہی ہے کہ دنیاوی کلام مسجد میں جائز نہیں ہے.... اور فرمایا نبی کریم  
ﷺ نے پانچ مقامات پر دنیاوی بات کرنے والے کیا اللہ تعالیٰ چالیس سال  
کی عبادت باطل فرما دیتا ہے جس میں سے پہلا مقام مسجد ہے۔ [تفسیرات  
احمدیہ، پارہ ۲۹، ص ۲۸۹]

غنیۃ المستملی میں ہے:

يجب ان تصان..... عن حديث الدنيا.

مسجد میں دنیاوی بات سے بچنا واجب ہے۔ [فصل فی احکام المسجد  
ص ۵۲۶]

فتاویٰ عالمگیری باب فی آداب المسجد میں ہے:

الجلوس في المسجد للحديث لا يباح بالاتفاق لان  
المسجد ما بنى لامور الدنيا وفي خزانة الفقه ما يدل على ان  
الكلام المباح من حديث الدنيا في المسجد حرام قال ولا  
يتكلم بكلام الدنيا.

مسجد میں بات کرنے کے لیے بیٹھنا بالاتفاق جائز نہیں اور خزانۃ الفقه  
میں جو ہے وہ اس بات پر دال ہے کہ دنیاوی جائز بات مسجد میں حرام ہے  
کہا اور دنیاوی بات نہ کرے۔ [جلد ۵/۳۲۱]

فتاویٰ رضویہ میں حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ کے حوالے سے ہے:

كلام الدنيا اذا كان مباحا صدقافي  
المساجد بلا ضرورة داعية الى ذلك كالمعتكف يتكلم في  
حاجته اللازمة مكروه كراهة تحريم.

یعنی دنیا کی بات جبکہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت  
کرنا حرام ہے ضرورت ایسی جیسے معتکف اپنے حوائج ضروریہ کے لیے بات  
کرے۔ [جلد ۶/۴۰۳]

(۲) دینی باتیں یا دنیاوی جائز ضروری باتیں مسجد میں کر سکتا ہے۔

در مختار کتاب الصوم باب الاعتكاف میں ہے:

وتكلم الابخير وهو ما لا اثم فيه ومنه المباح عند الحاجة  
اليه لا عند عدمها

بہتر کلام کرے اور بہتر وہ ہے جس میں کوئی گناہ نہ ہو اور اسی میں سے  
ضرورت کے وقت جائز بات کرنا ہے ناکہ بغیر ضرورت۔ [جلد ۳  
/ ۴۴۲، ۴۴۱]

رد المحتار میں اس عبارت کے تحت ہے:

کرہ تکلم الا تکلم باخیر .

سوائے خیر کے کوئی بات کرنا مکروہ ہے۔ [جلد ۳/۴۴۱]

الجوهرة النيرة میں ہے:

ولا يتكلم الا بخير هذا يتناول المعتكف وغيره الا انه في المعتكف اشد

بہتر کلام کرے یہ حکم معتکف وغیر معتکف دونوں کے حق میں ہے مگر معتکف کے حق میں زیادہ مؤکد ہے۔ [جلد ۱/۲۱۴]

اور اگر بات دینی نہ ہو اور نا ہی ضروری ہو تو پھر معتکف کے لئے حکم کراہت ہے اگرچہ بات جائز ہی ہو۔

فتاویٰ شامی میں ہے:

فيكره للمعتكف التكلم بالمباح.

(معتکف کے لیے جائز بات کرنا بھی مکروہ ہے) [جلد ۱/۲۱۴]

مراقی الفلاح میں معتکف کے لئے مسجد میں جائز بات کرنے کے تعلق سے فرمایا:

الكلام المباح مكروه. [ص ۷۰۵]

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

۱۵ / شوال المکرم ۱۴۳۳ھ



## موبائل کے مسائل پر مشتمل تفصیلی فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسائل کے بارے میں:

(۱) اجنبیہ عورتوں سے موبائل پر بات چیت کرنا کیسا اور (customer care) موبائل آفس میں موجود لڑکیوں سے موبائل کے تعلق سے جانکاری حاصل کرنے میں کوئی حرج تو نہیں؟

(۲) موبائل پر گیم کھیلنا کیسا؟

(۳) موبائل کے کیمرے سے کسی جاندار کی تصویر کھینچنا اور اس کو اپنے موبائل کی اسکرین پر رکھنا یا پھر اس کو اندر کسی فولڈر میں چھپا کر رکھنا کہ جب جی چاہے دیکھ لیں، کیسا ہے؟

(۴) موبائل میں گانے تو الیاں سننا فلمیں دیکھنا کیسا؟

(۵) کیا موبائل میں گانے فلمیں تو الیاں بھرنا جائز ہے؟ اور اس کی آمدنی کا کیا حکم ہے؟

مذکورہ بالا سوالات کے تفصیلی جوابات مرحمت فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

محمد نسیم القادری متعلم الجامعة الرضا بریلی شریف

الجواب بعون الملک الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

بالترتیب جوابات ملاحظہ ہوں:

(۱) اجنبیہ عورتیں چاہے وہ موبائل آفس میں ہوں یا کہیں بھی ان سے بلا ضرورت بات

چیت کرنا ناجائز ہے۔ کیوں کہ عورت کی آواز بھی عورت ہوتی ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”نوازل امام فقیہ ابواللیث میں ہے:

”نغمة المرأة عورة“ (عورت کی آواز عورت ہے)

کافی امام ابوالبرکات نسفی میں ہے:

”لا تلبی جھرا لان صوتها عورة“ (عورت بلند آواز سے تلبیہ نہ

پڑھے اس لیے کہ اس کی آواز عورت ہے) [فتاویٰ رضویہ، ۹/۱۲۷]

جب عورت کی آواز بھی عورت ہے تو جس طرح اجنبیہ عورت کو دیکھنا جائز نہیں ہے اس سے بات کرنا بھی جائز نہ ہوگا ہاں اگر ضرورت ہو تو بقدر ضرورت بات کرنے کی اجازت ہے، حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح اور رد المحتار میں ہے:

فانا نجیز الکلام من النساء الاجانب ومحاورتهن

عند الحاجة.

ہمارے نزدیک ضرورت کے وقت اجنبیہ عورتوں سے بات کرنے کی

اجازت ہے۔ [حاشیہ طحاوی ص ۲۲۲، رد المحتار، ۲/۷۹]

اور رد المحتار ہی میں مذکور ”يجوز الكلام المباح مع امرأة اجنبية“ [۵۳۰/۹] (اجنبیہ عورتوں سے جائز بات کرنا جائز ہے) ان عبارات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ صرف ضرورت متحقق ہونے کے وقت بقدر ضرورت اجنبیہ عورتوں سے گفتگو کی اجازت ہے ورنہ نہیں۔

علاوہ ازیں موبائل آفس میں موجود لڑکیوں سے گفتگو کرنے میں ضرورت موجود نہیں کیوں کہ فون کاٹ کے دوبارہ لگانے پر کسی نہ کسی لڑکے سے بات ہو جاتی ہے۔

(۲) حدیث پاک میں ہے:

قال رسول الله ﷺ كل ما يلهو به المرء المسلم باطل

الارمیه بقوسه وتاديبه فرسه وملاعبته امرأته فانهن من الحق.

ہر وہ کھیل جس سے مسلمان آدمی کھیلتا ہے باطل ہے مگر اس کا اپنی کمان سے تیر اندازی کرنا اور اپنے گھوڑے کو تربیت دینا اور اپنی بیوی سے چھیڑ چھاڑ پس یہ کھیل حق ہیں) [سنن النسائی، باب الرمی فی سبیل اللہ، ص ۲۰۲]

ملا علی قاری اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

وفی معناها کل ما یعین علی الحق من العلم والعمل اذا کان من الامور المباحة کالمسابقة بالرجل والخیل والابل والتمشیه لتنزہ علی قصد تقویۃ البدن وتطریۃ الدماغ.

حدیث میں بیان کردہ کھیلوں میں ہر وہ کھیل داخل ہے جو علم و عمل کے لیے معاون بنتا ہو اور فی نفسہ جائز کاموں میں اس کا شمار ہوتا ہو جیسا کہ پیدل دوڑ، گھوڑ دوڑ، اونٹوں کی دوڑ، یا بدن کی تقویت اور دماغ کی تراوٹ کے ارادہ سے چہل قدمی۔ [مرقاۃ المفاتیح، ۷/۳۹۶]

حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”لذت لعب شرع کریم وعقل سلیم کے نزدیک فائدہ معتد بہا نہیں مگر جبکہ لہو مباح ہو اور لعب کے بعد اس سے ترویج قلب مقصود اب نہ وہ عبث رہے ناحقیت لعب اگرچہ صورت لعب ہو۔

ولہذا حدیث میں ہے، حضور سید اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الہو والعبو افانی اکره ان یرمی فی دینکم غلظۃ، رواہ

البیہقی فی شعب الایمان

(کھیل کود وہ کہ میں اس کو ناپسند کرتا ہوں کہ کوئی تمہارے دین میں سختی دیکھے اس

حدیث کو نبیہقی نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے)

امام ابن حجر مکی کف الرعاع پھر سیدی عارف باللہ حدیث نذیہ میں فرماتے ہیں:



”اللہوالمباح ما ذون فیہ منہ ﷺ“

(جائز کھیل کی نبی کریم ﷺ کی جانب سے اجازت ہے۔)

[فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ۱/۲۰۱]

ان عبارات سے یہ نتیجہ نکلا کہ موبائل پر ہر وہ گیم کھیلنا جائز ہے جس میں دینی یا دنیوی فائدہ ہو یا بدن کی تقویت اور دماغ کی تراوٹ مقصود ہو اور اس میں خلاف شرع کوئی امر جیسے جاندار کی تصویر وغیرہ نہ ہو۔ اور ایسے گیم جس میں جاندار کی تصاویر ہوں اور اس گیم سے کوئی دنیوی یا دینی فائدہ بھی نہ ہو اور نہ ہی اس سے بدن یا دماغ کو تازگی میسر آئے اس میں اپنا وقت ضائع کرنا خالی از کراہت نہیں۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”ہر کھیل اور عبث فعل جس میں نہ کوئی غرض دین نہ کوئی منفعت جائزہ دنیوی ہو سب مکروہ و بے جا ہیں کوئی کم، کوئی زیادہ الخ۔ [فتاویٰ رضویہ قدیم

[۴۴/۹]

(۳) موبائل کے کیمرے سے ہو یا کسی اور چیز کے ذریعہ کسی بھی جاندار کی تصویر کشی ناجائز و حرام ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان اصحاب هذه الصور يعذبون يوم القيامة ويقال لهم

احيوا ما خلقتم

روز قیامت مصورین عذاب دئے جائیں گے اور ان سے کہا جائے گا کہ ان تصویروں میں جو تم نے بنائی ہیں جان ڈالو [بخاری شریف ۲/۸۸۱]

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

قال اصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم وهو من الكبائر لانه متوعدا عليه

بهذا الوعيد المذکور فی الاحادیث سواء صنعہ فی ثوب او بساط او درهم او دینار او غیر ذالک۔

ہمارے اصحاب اور دیگر علماء نے فرمایا حیوانات کی تصویر بنانا سخت حرام ہے اور بڑے گناہوں میں سے ہے اس لئے کہ اس پر شدید وعید آئی ہے جو احادیث میں مذکور ہے، چاہے کسی کپڑے پر تصویر بنائی جائے، یا بستر پر یا درہم و دینار پر یا اس کے علاوہ پر۔

[مروقات المفاتیح کتاب اللباس باب التصاویر جلد ۸/۳۲۳]

ردالمحتار میں ہے:

فعل التصوير فهو غیر جائز طلقاً لانه مضاهاة لخلق الله

تصویر بنانا مطلقاً جائز نہیں ہے کیونکہ وہ تخلیق الہی سے مشابہ ہے۔ [جلد ۲/۴۲۰]

لہذا جب تصویر کشی ہی حرام ٹھہری تو پھر اس کا اسکرین پر رکھنا کب روا ہوگا کہ اس میں ایک شے حرام کی حفاظت ہے جو حرام ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”نا جائز تصویریں حفاظت سے رکھ چھوڑنا خود ہی منع ہے۔ [عطایا القدر فی حکم التصویر ۵۴]

رہا تصویر کا کسی فولڈر میں محفوظ کر لینا کہ جب جی چاہے دیکھ لیں یہ بھی ناجائز ہے، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

اقول ولاقرة عين فيه لمن يتمسك التصاویر فی صندوقه

لینظر فیہا متی شاء فانہا وان كانت مستورة ما دامت فی

الصندوق لکنہ یفتحہ ویخرجہا فتظہر فیاتی التحريم

والامساك لامر ممنوع كمن امسك امرأة ليفجر بها في اثم  
الفجور حين لا يفجر لان الاعمال بالنيات.

میں کہوں گا کہ اس عبارت میں اس شخص کی آنکھ کی ٹھنڈک نہیں جس نے  
بکس میں تصویریں رکھی ہوں کہ جب چاہے انہیں دیکھ لے اس لئے کہ اگرچہ وہ  
چھپی ہوئی ہیں لیکن جب وہ بکس کھول کر نکالے گا نمایاں ہوں گی لہذا تحریم کا حکم  
ہوگا اور ممنوع چیز کو رکھنا بھی منع ہے جیسے کہ کوئی عورت کو بدی کے لئے روک لے  
تو اس پر بدی کا گناہ ہوگا اگرچہ وہ بدی نہ کر رہا ہو اور اعمال کا اعتبار نیت سے ہے  
[مرجع سابق ص، ۵۶]

(۴) گانے سننا موجب تو الیاں سننا ناجائز و حرام ہے۔  
در مختار میں ہے:

قال ابن مسعود صوت اللہو والغناء ينبت النفاق في  
القلب كما ينبت الماء البنات.

حضرت عبداللہ ابن مسعود نے فرمایا کہ کھیل اور گانے کی آواز دل  
میں نفاق پیدا کر دیتی ہے جس طرح پانی گھاس اگا دیتا ہے [جلد ۵/۳۵۲]  
در مختار ہی میں بزازیہ کے حوالے سے ہے:

وفي البزازیة استماع صوت الملاهی كضرب قصب ونحوه  
حرام لقوله عليه الصلاة والسلام استماع الملاهی معصية.

اور بزازیہ میں ہے کہ گانے کے آلات کی آواز جیسے بانسری بجنے کی  
آواز اور اس کے مثل سننا حرام ہے نبی کریم ﷺ کے فرمان ”ملا ہی  
کا سننا گناہ ہے“ کی وجہ سے [جلد ۹/۵۰۴]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

قال رحمه الله تعالى السماع والقول والرقص اللذي يفعله  
المتصوفه في زماننا حرام لا يجوز القصد اليه والجلوس عليه.

حلوئی، اللہ رحمت فرمائے ان پر، انہوں نے فرمایا کہ سماع اور قول اور ناچ  
وہ جسے (نام نہاد) صوفیہ کرتے ہیں ہمارے زمانے میں حرام ہے اس کی  
طرف ارادہ اور اس میں بیٹھنا جائز نہیں۔ [باب الغناء واللہو، جلد ۵/۳۵۲]  
عبارات بالا کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ گانا اور قوالیوں کا سننا ناجائز و حرام ہے  
۔ اب رہا یہ کہ موبائل میں سننا تو موبائل ہو یا موبائل کے علاوہ میں ہر طرح حرام ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”شک نہیں کہ طبلہ، سارنگی، ڈھولک، ستار یا ناچ یا عورات کا گانا یا فحش  
گیت وغیرہ جن آوازوں کا فونو کے باہر سننا حرام ہے بلاشبہ ان کا فونو سے  
بھی سننا حرام ہے۔ [فتاویٰ رضویہ ۹/۱۸]

اور رہا فلم کا دیکھنا تو اس کے ناجائز و حرام ہونے میں کوئی شک نہیں کہ وہ مجموعہ  
مفسد اور مفسد فی النار ہے اس میں ناچ گانے مردوزن کا اختلاط و عریانیت جیسے بے شمار امور  
ممنوعہ پائے جاتے ہیں۔

(۵) موبائل میں گانے فلمیں قوالیاں بھرنانا ناجائز و حرام ہے کہ یہ اعانۃ علی المعصیۃ یعنی  
گناہ پر مدد کرنا ہے قرآن میں ہے:

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان.

گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ دو۔ [ترجمہ کنز الایمان سورہ مائدہ آیہ ۲]  
فتاویٰ عالمگیری کتاب الشہادات میں ہے:

الاعانة علی المعاصی والفجور والحث علیہما من جملة الكبائر.

گناہوں اور برائیوں پر مدد کرنا اور اکسا نا کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔

[جلد ۳/۴۵۱]

اور اس کی آمدنی بھی ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کتاب الاجارۃ میں ہے:

لا تجوز الاجارۃ علی شیء من الغناء والنوح  
والمزامیر والطبل وشیء من اللہو

گانا، نوحہ کرنا، ڈھول تاشے اور کھیل کود کے کسی بھی چیز پر مزدوری جائز نہیں۔ [جلد ۴/۴۴۹] ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۸ / ربیع النور ۱۴۳۴ھ



### مسجد کے نیچے دوکان میں قرآن وغیرہ کا رکھنا

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں مسجد کی دوکان ہے جو کہ عام راستہ پر ہے زید اس میں کتابیں اور قرآن پاک فروخت کرتا ہے دوکان کے پیچھے سے زینہ ہے اور دوکان کے اوپر لیٹرین بنی ہے حجرے کا راستہ بھی ہے بکر کہتا ہے کہ دوکان میں قرآن وغیرہ رکھے ہیں ان کی بے حرمتی ہو رہی ہے جبکہ دوکان کا رخ اور راستہ عام راستہ کی طرف ہے ان ساری چیزوں کا راستہ دوسرے رخ سے تو کیا اس طرح بے حرمتی ہو رہی ہے بالدلیل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی خلیل احمد محلہ وجے نگر کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

صورت مسئلہ میں قرآن مجید اور اس کے علاوہ جو بھی کتب شرعیہ دینیہ دوکان میں موجود ہیں ان کی توہین و بے حرمتی لازم نہیں آرہی ہے۔

فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب ”محیط برہانی“ میں ہے:

لو وضع فی البیت لابأس بالنوم علی سطحہ.... واذا  
حمل المصحف او شیء من کتب الشریعة علی دابة فی  
جوالق و رکب صاحب جوالق علی الجوالق لا یکرہ۔

اگر گھر میں قرآن رکھا ہو تو چھت پر سونے میں کوئی حرج نہیں.... اور جب  
قرآن شریف یا کتب شرعیہ بورے میں کر کے سواری کے جانور پر رکھ دی  
جائیں اور سواری بورے پر بیٹھ جائے تو کوئی کراہت نہیں) [الفصل  
الخامس، ۵/۱۵۴] وھکذا فی الھندیہ، ۵/۳۲۲

حاشیۃ الطحاوی علی مراتق الفلاح میں ہے:

لو جعل المصحف فی الجوالق وھو یرکب علیہ لابأس بہ  
للحفظ ولغیر الحفظ یکرہ۔

اگر قرآن بورے میں رکھا اور وہ اس پر سوار ہو گیا تو کوئی حرج نہیں جب کہ  
یہ بیٹھنا حفاظت کی غرض سے ہو ورنہ مکروہ ہے) [کتاب الطہارۃ، باب  
الحیض، ۱۲۸] ہذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۹ / جمادی الاولیٰ ۱۴۳۳ھ



## ﴿آزرحضرت ابراہیم کا چچا تھا، اور قیامت ملک شام میں واقع ہوگی﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسائل میں؛

(۱) کیا آزرحضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد تھا اگر نہیں تو پھر حضرت کے والد کا نام کیا تھا؟

(۲) میدان قیامت ملک شام ہے یا میدان عرفات؟

حاجی اصغر حسین بیل جوڑی کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

آزرحضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا باپ نہیں۔ حضرت کے والد گرامی کا نام نامی اسم گرامی تاریخ یا تاریخ ہے۔ حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ اپنی تفسیر خزائن العرفان میں آیت کریمہ ”واذ قال ابراہیم لابیہ آذر“ کے تحت فرماتے ہیں:

”قاموس میں ہے کہ آزرحضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا کا نام ہے امام علامہ جلال الدین سیوطی نے مسالک الخفاء میں بھی ایسا ہی لکھا ہے چچا کو باپ کہنا تمام ممالک میں معمول ہے“ [پارہ ۷، سورہ انعام آیت ۷۵] مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ اسی آیت کریمہ کے تحت رقم طراز ہیں:

”امام جلال الدین سیوطی نے مسالک الخفاء میں نیز مفردات میں امام راغب نے تفسیر کبیر میں امام رازی نے علامہ آلوسی نے تفسیر روح المعانی میں فرمایا کہ آزرحضرت ابراہیم کا چچا تھا آذر بت پرست تھا۔ آپ کے والد کا نام

تاریخ ہے جو مومن و موحد تھے تفسیر ابن کثیر نے بھی یہی کہا ہے۔“ [تفسیر نعیمی

پارہ ۷ سورہ انعام، ص ۶۰۵]

علامہ جلال الدین سیوطی اپنے رسالے مسالک الحنفاء فی والدی المصطفیٰ، میں علامہ امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

الامام فخر الدین الرازی فقال فی کتابہ ”اسرار التنزیل“ مانصہ ”قیل ان آذر لم یکن والد ابراہیم بل کان عمہ، واحتجوا علیہ بوجوه منها ان آباء الأنبیاء ما کانوا کفاراً، الخ۔

امام فخر الدین رازی نے اپنی کتاب اسرار التنزیل میں فرمایا کہ کہا گیا کہ آزرحضرت ابراہیم کا باپ نہیں بلکہ چچا تھا۔ اور اس پر چند وجوہ سے احتجاج کیا گیا ہے ان میں سے ایک یہ کہ انبیاء کے آباء کافر نہیں تھے۔ [مسالک الحنفاء، ص ۲۳]

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”اہل تواریخ و اہل کتابین (یہود و نصاریٰ) کا اجماع ہے کہ آذر باپ نہ تھا سید خلیل علیہ السلام الجلیل کا چچا تھا“

[فتاویٰ رضویہ جدید، ۳۰/۲۸۴]

مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”تحقیق یہ ہے کہ آذر سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا باپ نہیں تھا، چچا تھا۔ ان کے والد ماجد کا نام تاریخ تھا۔ [فتاویٰ شارح بخاری، ج ۱ ص ۵۴۹]

نیز علامہ عینی نے شرح بخاری میں تاریخ بالحاء اور تاریخ بالخاء دونوں کو نقل کیا

ہے [عمدة القاری شرح بخاری ۵۲/۱۱]

الحاصل: اکثر علماء اہلسنت کے نزدیک حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد محترم حضرت تاریخ یا تارح ہیں اور آزر چچا ہے۔

(۲) قیامت کا میدان ملک شام ہے۔ حضور صدر الافاضل فرماتے ہیں:

”آخر حشر روز قیامت کا حشر ہے کہ آگ سب لوگوں کو سر زمین شام کی طرف لے جائے گی اور وہیں ان پر قیامت قائم ہوگی۔“

[تفسیر خزائن العرفان پارہ ۲۸ سورہ حشر آیت ۲]

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح میں ہے:

”یحشر الناس احياء الى الشام“

لوگ زندہ کر کے ملک شام کی طرف جمع کئے جائیں گے۔

[جلد ۱۰/۱۹۰ باب الحشر]

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ



بالوں کے ٹرانسپلانٹیشن کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسئلہ میں سر پر اگر بال کم ہوں کچھ جگہ خالی ہو تو کیا بالوں کی ٹرانسپلانٹیشن یعنی خالی جگہ پر اپنے یا کسی اور کے بال لگوا سکتے ہیں۔

شریعت کی روشنی میں تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

محمد ناظم رضوی منصور، قصبہ پیپل سانہ مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

بالوں کے ٹرانسپلانٹیشن (پیوند کاری) سے متعلق کوئی حکم بیان کرنے سے پہلے ہم اس سے متعلق احادیث کریمہ ونصوص محدثین وفقہاء کا جائزہ لیتے ہیں۔

حدیث شریف میں ہے:

عن اسماء بنت ابی بکر ان امرأة جاءت الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت اني انكحت ابنتي ثم اصابها شكوى فتمرق رأسها وزوجها يستحشي بها فافصل رأسها فاسب رسول الله صلى الله عليه وسلم الواصلة والمستوصلة.

ایک عورت نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا رسول اللہ میری بیٹی کے چپک کی وجہ سے بال جھڑ گئے ہیں اور میں نے اس کا نکاح کر دیا تو کیا میں اس کے بال جوڑ دوں۔ آپ نے فرمایا کہ بال جوڑنے والی اور جڑوانی والی پر اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے۔

دوسری حدیث شریف میں ہے:

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ بال جوڑنے اور جڑوانے والی اور گودنے اور گودوانے والی پر اللہ کی لعنت ہے۔ [البخاری باب الوصل فی الشعر ۸/۷۸، ۸/۷۹]

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ ”الواصلۃ“ کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ای التي تصل الشعر سواء كان لنفسها ام لغيرها“

واصلہ وہ ہے جو بال جوڑے خواہ اپنے یا اپنے غیر کے

اور

المستوصلة“ هي التي تطلب وصل شعرها.

مستوصلہ وہ ہے جو اپنے بال جوڑائے۔

[فتح الباری فی شرح البخاری، باب وصل الشعر، ۱/۳۵، ۳۳]

عمدة القاری شرح بخاری میں ہے

نقل ابو عبيد عن كثير من الفقهاء ان المنع في ذالك

وصل الشعر بالشعر

ابو عبيد نے بہت سے فقہاء سے نقل کیا کہ بال کا بال سے جوڑنا منع

ہے۔ [باب الوصل فی الشعر]

فیض القدیر شرح جامع صغیر میں ہے:

وقال القرطبي هذا نص في تحريم وصل الشعر بشعر.

امام قرطبی نے فرمایا کہ یہ نص بال کو بال سے ملانے کی حرمت میں ہے۔

[فیض القدیر شرح جامع صغیر، حرف اللام، ۵/۲۷۳]

احکام جراحۃ التجمیل فی الفقہ الاسلامی میں ہے:

اتفق الفقهاء على تحريم وصل الشعر في الجملة.

فقہانے بال ملانے کی حرمت پر بالکلیہ اتفاق کیا ہے۔ [ج، ۱، ص ۳]

مذکورہ بالا احادیث اور عبارات علماء سے صرف یہ مفہوم مستفاد ہو رہا ہے کہ

بالوں کو بالوں سے ملانا حرام ہے۔

البتہ محدثین کرام وفقہاء عظام کے آراء و نظریات سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ مطلقاً

بالوں کا ملانا حرام نہیں بلکہ اپنے یا غیر کے بال دوسرے کے بال سے ملانا حرام ہے۔ ملاحظہ ہو۔

شرح نووی میں ہے:

اما الوصلة فهي التي تصل شعر المرأة بشعر آخر .... وهذه

الاحاديث صريحة في تحريم الوصل ولعن الوصلة والمستوصلة

مطلقاً وهذا هو الظاهر المختار .... وفي هذا الحديث ان الوصل

حرام سواء كان لمعدورة او عروس او غيرهما

واصلہ وہ ہے جو عورت کے بال دوسرے کے بال کے ساتھ ملائے

اور یہ احادیث بال ملانے کی حرمت کے سلسلے میں صریح ہیں اور واصلہ

اور مستوصلہ کی لعنت مطلق ہے یہی ظاہر پسندیدہ ہے اور اس حدیث میں وصل

حرام ہے خواہ وہ معدورہ کے لئے یا دلہن یا ان دونوں کے علاوہ کے لئے

(ہو) [ج ۷ ص ۲۳۶، باب تحريم فعل الوصلة]

حاشیۃ السنندی علی ابن ماجہ میں ہے:

الواصلۃ هي التي تصل الشعر بشعر آخر سواء اتصل

بشعرها او بشعر غيره.

واصلہ وہ ہے جو دوسرے کے بال سے بال ملائے خواہ اپنے بال یا دوسرے

کے [۱۷۵/۴]

تحفة الاحوذی شرح ترمذی میں ہے:

”الواصلۃ“ اي التي تصل الشعر سواء كان لنفسها ام لغيرها.

واصلہ وہ ہے جو بال سے بال سے ملائے خواہ اپنے یا دوسرے

کے [تحفة الاحوذی، ۵/۳۶۸، باب ماجاء فی مواصلة الشعر]



احکام جراحة التجميل فى الفقه الاسلامى میں ہے:

الواصلۃ فی الاحادیث هی التی تصل شعر امرأة بشعر اخری لتکثر به شعر المرأة .... ان الوصل حرام لان اللعن لا یكون على امر غیر محرم و دلالة اللعن على التحريم من اقوى الدلالات ..... اتفق فقهاء الحنفیه والمالکیة والحنابلة والظاهرية والشافعية على تحريم وصل شعر المرأة بشعر آدمی بقصد التجميل والتحسين سواء اكان الشعر الذی تصل به شعرها ام شعر زوجها ام محرما ام امرأة اخری غیرها لعموم الاحادیث الواردة فی النهی عن الوصل ولانه یحرم الانتفاع بشعر الادمی وسائر اجزائه لکرامته بل یدفن شعره وظفره وسائر اجزاءه .

واصلہ احادیث میں وہ عورت ہے جو عورت کے بال دوسری عورت کے بال سے ملائے تاکہ اس سے عورت کے بال زیادہ ہو جائیں ..... وصل حرام ہے اس لئے کہ لعنت نہیں ہوتی ہے غیر حرام معاملہ پر اور لعنت کی دلالت وصل کی حرمت پر دلیلوں میں سب سے مضبوط ہے .... فقہاء حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ، ظاہریہ اور شوافع عورت کے انسان کے بال کے ساتھ بال ملانے کی حرمت پر متفق ہیں۔ زینت اور خوبصورتی کے ارادے سے خواہ وہ بال جو وہ عورت جوڑ رہی ہے اسی کا بال ہو یا اس کے شوہر کا یا اس کے محرم کا یا دوسری عورت کا ان احادیث کے عمومیت کی وجہ سے جو بال ملانے کی نہیں میں وارد ہوئیں ہیں اور اس لئے کہ نفع حاصل کرنا آدمی کے بال سے اور اس کے تمام اجزاء سے اس کی بزرگی کے سبب ہے۔ بلکہ اس کے بال اور ناخون اور تمام اجزاء دفن کئے جائیں گے [۱، ص ۴]

مجمع الانهر فی شرح ملتقى الابحر میں ہے:

ویکمره وصل الشعر بشعر آدمی سواء کان شعرها او شعر غیرها  
آدمی کے بال کے ساتھ بال جوڑنا مکروہ ہے خواہ وہ عورت کے بال ہوں یا اس کے غیر کے [فصل فی المتفرقات، ۸/ ۲۱۱]  
شرح بھیجہ الوردیہ میں ہے:

وصلها شعرها بشعر آدمی حرام قطعاً لانه یحرم الانتفاع بشیء منه لکرامته سواء کان شعرها او شعر غیرها اذن فیہ الزوج او لالانه بانفصاله من الادمی تجب مواراته کذا فی الروضة .

عورت کا اپنے بال آدمی کے بال کے ساتھ جوڑنا حرام قطعی ہے اس لئے کہ حرام ہے نفع حاصل کرنا آدمی کی کسی جز سے اس کی بزرگی کی وجہ سے خواہ وہ بال عورت کا ہو یا اس کے غیر کا اس کے شوہر نے اجازت دی ہو یا نہ دی ہو اس لئے کہ اس کا آدمی سے الگ ہونا واجب کر دیتا ہے اس کی تکریم کو۔ [۳/ ۴۵۵، فصل فی بیان شروط الصلاة]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وصل الشعر بشعر الادمی حرام سواء کان شعرها او شعر غیرها کذا فی الاختیار شرح المختار

آدمی کے بال کے ساتھ بال جوڑنا حرام ہے خواہ وہ بال عورت ہو یا غیر کا۔ [الفتاویٰ الہندیہ کتاب الکراہیۃ، ۵/ ۳۵۸]  
بدائع الصنائع میں ہے:

یکرہ للمرأة ان تصل شعر غیرها من بنی آدم بشعرها  
لقوله عليه السلام لعن الله الواصلة والمستوصلة.

عورت کے لیے اپنے بال دوسرے آدمی کے بال کے ساتھ ملانا مکروہ ہے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”لعن الله الواصلة والمستوصلة“ کی  
وجہ سے [کتاب الاستحسان باب حکم الخلوة بالمرأة]

فتاویٰ شامی میں تاتارخانیہ کے حوالے سے ہے:

لكن فى التاتارخانيه واذا وصلت المرأة  
شعر غيرها بشعرها فهو مكروه

لیکن تاتارخانیہ میں ہے کہ جب عورت اپنے غیر کے بال اپنے بال کے  
ساتھ ملائے تو مکروہ ہے۔ [کتاب الحظر والاباحۃ ۵۳۵/۹]

مزید واصلتہ کی تشریح میں فرماتے ہیں:

الواصلۃ التی تصل الشعر بشعر الغير.

واصلہ وہ ہے جو بال غیر کے بال سے ملائے۔

[کتاب الحظر والاباحۃ، ۵۳۶/۹]

مذکورہ بالا عبارات محدثین و فقہاء کی روشنی میں صاف ظاہر ہو گیا کہ اپنے بالوں کے  
ساتھ دوسرے کے بالوں کو ملانا حرام ہے۔

رہا اپنے بالوں میں اپنے ہی بال ملانے کا حکم تو اس سلسلے میں اس وقت کوئی صریح جزیہ  
فقیر کی نظر میں نہیں آیا۔ البتہ احادیث کے تناظر میں بیان کردہ علماء کے ارشادات سے ماخوذ حکم  
شرع (بالوں کا دوسرے کے بالوں سے جوڑنا حرام ہے) سے یہی مستفاد ہو رہا ہے کہ اپنے  
بالوں کا اپنے ہی بالوں سے جوڑنا حرام نہیں ہے مزید یہ کہ اپنے بالوں میں اپنے ہی بال جوڑنے  
سے متعلق شرعاً ممانعت نہ ہونا ہی جواز کے لیے کافی ہے۔

لہذا بالوں کی پیوند کاری (ٹرانسپلانٹیشن TRANSPLANTATION) اگر اپنے  
ہی بالوں سے ہے یعنی اپنے بال اپنے ہی بالوں میں جوڑے جائیں تو احقر کے نزدیک  
جائز ہے۔

هذا ما عندى والعلم عند الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۸/رجب المرجب ۱۴۳۳ھ



داڑھی منڈے کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ منبر رسول  
پر داڑھی منڈے کو بٹھانا کیسا ہے؟ اور اس کے بارے میں نورانی چہرہ والا کہنا کیسا ہے؟  
بینوا و تو جروا

المستفتی محمد ناظم قاضی باغ

الجواب بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

ایک مشیت داڑھی رکھنا از روئے شرع واجب ہے اس سے کم کرنے والا شرعاً فاسق و  
گنہگار ہے۔ اس کو منبر پر بٹھانا اس کے مکروہ چہرہ کو نورانی کہہ کر اس کی تعریف کرنا کسی بھی طور پر  
اس کی تعظیم و تکریم کرنا ناجائز و حرام مستوجب غضب الہی اور عذاب شدید کا باعث ہے۔

بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہکوا الشوارب واعفوا الحي حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ نے فرمایا مونچھیں پست کرو اور داڑھیاں بڑھاؤ۔

[صحیح البخاری کتاب اللباس باب اعفاء اللحی، ۸۷۵/۱]

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ اشعة الممعات میں فرماتے ہیں:

حلق کردن لحيہ حرام است و روش افرنج و ہنود وجو القیان است کہ ایشانرا قلندریہ گویند و گزاشتن آن بقدر قبضہ واجب است۔

داڑھی منڈانا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قلندروں کا طریقہ ہے اور ایک مشت داڑھی رکھنا واجب ہے۔ [کتاب الطہارۃ باب

السواک، ج ۱ ص ۱۱۳]

شعب الایمان للبیہقی میں حضرت انس بن مالک سے مروی ہے:

قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عزوجل يغضب اذا مدح الفاسق فی الارض۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو اللہ عزوجل غضب فرماتا ہے۔

دوسری حدیث شریف میں جو حضرت انس سے ہی مروی ہے فرماتے ہیں:

قال رسول اللہ ﷺ اذا مدح الفاسق غضب الرب واهتزله العرش۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جب کسی فاسق کی تعریف کی جاتی ہے تو اللہ عزوجل غضب فرماتا ہے اور اس کی وجہ سے عرش الہی کانپ جاتا ہے۔ [شعب الایمان للبیہقی ج ۴ ص ۲۳۱، باب فی حفظ اللسان]

اس کی تعظیم تو درکنار علما نے تو اس کی توہین کا حکم فرمایا ہے۔ صاحب تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق فاسق کی توہین کو واجب قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

الفاسق.... وجب علیہم اهانته شرعاً۔

لوگوں پر از روئے شرع فاسق کی توہین ضروری ہے۔

[۲/۱۵۷، باب الاحق بالامامة]

لہذا جس شخص نے بھی داڑھی منڈے کو منبر پر بٹھایا اور نورانی چہرہ والا کہا اسے چاہیے توبہ کرے اور آئندہ ایسی خلاف شرع بات زبان پر نہ لائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۲ / ذی الحجۃ ۱۴۳۳ھ



غیر مسلم سے گوشت بنوانا

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں ایک مسلمان نے لڑکی کی شادی میں ایک غیر مسلم جس کی جھٹکے کے گوشت بیچنے کی دوکان ہے اس سے مرغہ کا گوشت بنوایا اس نے اپنے گوشت رکھنے کے سارے برتن چھریاں کراکری کا استعمال کیا مرغہ ذبح

کرنے کے لئے ایک مسلمان لڑکا لگا رکھا تھا۔ اس گوشت کو جن مسلمانوں نے کھایا ان کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

شہاب الدین محلہ کٹورہ تال کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
صورتِ مسئلہ میں حکم شرعی یہ ہے کہ غیر مسلم کی دوکان سے گوشت بنوانا اس وقت جائز ہوگا جب کہ ذابح (ذبح کرنے والا) مسلمان ہو اور ذبح کے وقت سے لیکر گوشت بنوانے والے مسلمان کے ہاتھوں میں گوشت پہنچنے کے وقت تک گوشت کسی لائق اعتبار مسلمان آدمی کے نگاہ کے سامنے رہے۔ ورنہ اس گوشت کا خریدنا بنوانا کھانا اور کھلانا، سب ناجائز و حرام ہوگا اور کھانے اور کھلانے والوں پر توبہ ضروری۔

حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فتاویٰ رضویہ میں ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”ہاں اگر وقت ذبح سے وقت خریداری تک وہ گوشت مسلمان کی نگرانی میں رہے بیچ میں کسی وقت مسلمان کی نگاہ سے غائب نہ ہو اور یوں اطمینان کافی حاصل ہو کہ یہ مسلمان کا ذبیحہ ہے تو اس کا خریدنا جائز اور کھانا حلال ہوگا۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۲۰/۲۸۲]

دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”اگر ذبح کر کے اسے (یعنی کافر کو) دے دیا اور کوئی مسلمان دیکھتا نہ رہا اس نے گوشت بنایا اور مسلمانوں کو دیا تو اس کا کھانا سرے سے حلال ہی نہ رہا“ فان الکافر لا یقبل قوله فی الدیانات“ دین کے

امور میں کافر کی بات قابل قبول نہیں، [فتاویٰ رضویہ جدید ۲۰/۳۰۹]  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۱۲/ شوال المکرم ۱۴۳۲ھ



## روٹی چومنے کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسئلہ میں لوگ روٹی کو چومتے ہیں اس کی تعظیم و تکریم کرتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟ مع حوالہ جواب عنایت فرمائیں۔ بینواتو جروا  
محمد ذیشان کٹ گھر مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
روٹی کی تعظیم و تکریم جائز بلکہ مستحب ہے نبی محترم ﷺ نے روٹی کی تعظیم و تکریم کا حکم عطا فرمایا ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

لا تقطعو الخبز بالسکین اکرموه فان اللہ اکرمه۔

روٹی کو چھری سے مت کاٹو اس کی تکریم کرو کہ اللہ تعالیٰ نے اسے کرم بنایا

ہے۔ [مسند الفردوس للذیلمی، ۱/ ۴۸۸]

اور روٹی چومنے سے متعلق درمختار میں ہے:

اماتقییل الخبز فحرر الشافعية انه بدعة مباحة وقيل حسنة وقالوا بیکره دوسہ لا بوسہ.

رہاروٹی چومنا تو شوافع نے بدعت مباحہ لکھا ہے اور کہا گیا ہے کہ بدعت حسنہ ہے اور انہوں نے کہا کہ اس کا کچلنا مکروہ ہے نہ کہ چومنا۔ [باب الاستبراء، ۹/۵۵۲]

عقود الدرریتہ فی تنقیح الفتاویٰ لابن عابدین میں ہے:

کون تقبیل الخبز بدعة فصحيح ولكن البدعة لا تنحصر فی الحرام بل تنقسم الى الاحکام الخمسة ولا شک انه لا يمكن الحكم على هذا بالتحريم لانه لا دليل على تحريمه ولا بالکراهة لان المکروه ماورد فيه نهی خاص ولم يرد فی ذالک نهی والذي يظهر ان هذا من البدع المباحة فان قصد بذلك اکرامه لاجل الاحاديث الواردة فی اکرامه فحسن. [۴/۳۳۶]

روٹی چومنا بدعت ہے صحیح ہے لیکن بدعت حرام میں منحصر نہیں ہے بلکہ بدعت پانچ احکام میں منقسم ہوتی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس پر حرام کا حکم ممکن نہیں اس لئے کہ اس کے حرام اور مکروہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں اس لئے مکروہ وہ ہے جس کے سلسلے میں کوئی نہی خاص وارد ہو اور اس سلسلے میں کوئی نہی وارد نہیں ہوئی اور ظاہر یہ ہے کہ یہ بدعت مباحہ ہے پس اگر روٹی چومنے سے اس کی تعظیم کا ارادہ کر لے ان احادیث کے سبب جو روٹی کی تعظیم میں وارد ہیں اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲ / ربیع الغوث ۱۴۳۲ھ



## (اورل سیکس) ہم بستری کا غلط طریقہ

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل کے بارے میں

(۱) کیا شوہر اپنی حائضہ بیوی کی شہوت کی تسکین کے لئے اس کی شرمگاہ میں اپنی انگلی کا استعمال کر سکتا ہے؟

(۲) اورل سیکس (یعنی میاں بیوی کا ایک دوسرے کی شرمگاہ کو چوسنا) شرعاً کیا ہے؟

(۳) بیوی اگر حالت حیض میں ہو تو کیا وہ شوہر کی منی اپنے ہاتھ سے نکال سکتی ہے؟

شریعت کی روشنی میں جوابات عنایت فرمائیں۔

(مفتی) محمد کاشف رضا بنگلور

۱۲ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

(۱) یہ عمل از روئے شرع جائز نہیں ہے کیوں کہ شوہر کے لئے حائضہ بیوی کی شرمگاہ یا

ناف سے گھٹنے تک کسی حصہ کا چھونا جائز نہیں ہے۔

بحر الرائق میں ہے:

یحرم علیہ الاستمتاع بما بین السرة والركبة.

مرد کو ناف اور گھٹنے کے درمیان فائدہ اٹھانا حرام ہے۔ [باب

الحیض، ۱/۳۴۴]

حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار میں ہے:

فيجوز الاستمتاع بالسرة وما فوقها والركبة  
وماتحتها والمحرم الاستمتاع بمابينهما.

ناف اور ناف کے اوپر اور گھٹنا اور اس کے نیچے فائدہ اٹھانا جائز ہے اور ان دونوں کے درمیان فائدہ اٹھانا حرام ہے [باب الحيض، ۱/۱۴۹]

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”کلیہ یہ ہے کہ حالت حیض و نفاس میں زیر ناف سے زانو تک عورت کے بدن سے بلا کسی ایسے حائل کے جس کے سبب جسم عورت کی گرمی اس کے جسم کو نہ پہنچے تمتع جائز نہیں یہاں تک کہ اتنے ٹکڑے بدن پر شہوت سے نظر بھی جائز نہیں اور اتنے ٹکڑے کا چھونا بلا شہوت بھی جائز نہیں اور اس سے اوپر نیچے کے بدن سے مطلقاً ہر قسم کا تمتع جائز یہاں تک کہ سلق ذکر کر کے انزال کرنا۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۴/۳۵۳]

(۲) علماء کرام نے اس عمل کو مکروہ قرار دیا ہے

محیط برہانی میں ہے:

”اذا ادخل الرجل ذكره في فم امرأته فقد قيل يكره لانه

موضع قراءة القرآن فلا يليق به ادخال الذكريه“

جب مرد اپنے آلہ کو اپنی بیوی کے منہ میں داخل کرے تو کہا گیا ہے کہ مکروہ ہے اس لیے کہ منہ قرآن پڑھنے کی جگہ ہے۔ پس اس وجہ سے آلہ کا منہ میں داخل کرنا مناسب نہیں ہے۔ [۱/۱۳۴]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

فی النوازل اذا ادخل الرجل في فم امرأته فقد قيل يكره.

نوازل میں ہے کہ جب مرد اپنے آلہ کو اپنی بیوی کے منہ میں داخل کرے

تو کہا گیا ہے کہ مکروہ ہے۔ [۵/۵۷۲]

(۳) ہاں یہ عمل جائز ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

يجوز ان يستمني بيد زوجته او خادمتها“

اپنی بیوی یا خادمہ (لوٹڈی) کے ہاتھ سے منی نکالنا جائز ہے۔

[كتاب الحدود، ۶/۳۹] واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۶ / رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ



سیکس ڈول

(SEX DOLL)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کی بابت کہ قضائے شہوت کے مصنوعی طریق اختیار کرنا کیسا ہے؟ مشیت زنی اور زنا کے علاوہ یورپی تہذیب کے اثرات سے نت نئے ذرائع سامنے آرہے ہیں۔ یورپی کمپنی کا ایک پروڈکٹ Sex Doll ہے یعنی مصنوعی لڑکی جو کہ ویب سائٹ پر فروخت کے لیے پیش کی جا رہی ہے جو کہ جسامت اور قد و قامت میں مثل انسان ہے اور ویب سائٹ پر دی گئی Promo Vedio کے مطابق تمام حرکات و سکنات میں بھی مثل جسم انسانی ہے۔ ایسے آلات کا بنانا، فروخت کرنا، خریدنا اور استعمال کرنا عندالشرع کیسا ہے؟

گلزار احمد قادری، پاکستان



## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
اس مصنوعی لڑکی کا استعمال از روئے شرع ناجائز ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے مرد کے لیے بیوی اور باندی کو تسکین قلب و نفس کا ذریعہ بنایا ہے مرد کے لیے ان دونوں کے علاوہ کسی اور سے استمتاع جائز نہیں۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

فلو ادخل ذکرہ فی حائط او نحو حتی امنی او استمنى  
بکفہ بحائل يمنع الحرارة یاثم ایضا ویدل ایضا علی ما  
قلنا فی الزیلعی حیث یستدل علی عدم حلہ بالكف بقولہ  
تعالیٰ 'والذین هم لفرو وجہم حافظون الآیة' وقال فلم یبیح  
الاستمتاع الا بهما ای بالزوجة والامة "فافاد عدم حل الا  
ستمتماع ای قضاء الشهوة بغيرهما. [كتاب الصوم، مطلب  
فی حکم الاستمنا بالکف، ۳/ ۳۷۱]

اگر مرد نے اپنے ذکر کو دیوار یا اس کے مثل کسی چیز میں داخل کیا یہاں تک کہ منی نکل آئی یا حرارت کو روکنے والی کسی چیز کے ہوتے ہوئے ہاتھ سے منی نکالی تو وہ گنہگار ہوگا زیلعی میں ہاتھ سے منی نکالنے کے جائز نہ ہونے پر قرآن کی آیت:

والذین هم لفرو وجہم حافظون

اور وہ جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں

سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ بیوی اور باندی کے سوا کسی سے استمتاع جائز نہیں ہے تو اس بحث نے استمتاع یعنی بیوی اور باندی کے سوا شہوة پوری کرنے کے حلال نہ ہونے کا نفع دیا۔

یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ علماء نے شہوت کے اس حد تک برا بیچتے ہو جانے پر کہ زنا یا کسی اور امر حرام کے ارتکاب کی نوبت آجانے کا قوی اندیشہ ہو مشیت زنی کو جائز قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ امید ہے کہ مواخذہ نہ ہوگا۔ جیسا کہ درمختار میں ہے:

وکذا الاستمنا بالكف وان کره تحریم الحدیث ناکح  
الید ملعون ولو خاف الزنا یرجى ان لا وبال علیہ.

اور یوں ہی ہاتھ سے منی نکالنا اگرچہ حدیث مشیت زنی کرنے والا ملعون ہے کے سبب مکروہ تحریمی ہے لیکن اگر زنا کا اندیشہ ہو تو امید ہے کہ اس پر کوئی مواخذہ نہ ہوگا۔

اس کے حاشیہ میں امام شامی فتح کے حوالے سے فرماتے ہیں:

فان غلبته الشهوة ففعل ارادة تسکینها به فالرجاء ان لا یعاقب  
اگر مرد پر شہوة کا غلبہ ہو اور وہ تسکین شہوة کی غرض سے جلق کر لے تو امید ہے کہ عذاب نہیں دیا جائے گا۔

مزید فرماتے ہیں:

وفی السراج ان اراد بذلك تسکین الشهوة المفردة  
الشاغلة للقلب وکان عز بالازوجة له ولا امة او کان الا انه  
لا یقدر علی الوصول الیها بعد قال ابواللیث ار جوا لا وبال علیہ.

سراج میں ہے کہ اگر جلق کے ذریعہ حد سے بڑھی ہوئی اور دل کو بہکانے والی شہوة کی تسکین مقصود ہو اور وہ کنوارا ہو اس کی کوئی بیوی اور باندی نہ ہو یا ہو مگر کسی عذر کے سبب ان سے مطلب براری ممکن نہ ہو تو فقیہ ابواللیث فرماتے ہیں کہ مجھے امید ہے کہ اس پر کوئی وبال نہ ہوگا۔

لیکن اس کو اس مصنوعی گڑیا پر محمول نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ یہ گڑیا مجموعہ منکرات و مفسدات ہے۔ شہوة کو برا بیچتے کرنے اور لذت اندوزی کا آلہ ہے اور جہاں تک شہوة کو حاصل

کرنے اور لذت کی تحصیل کا معاملہ ہے ہرگز ہرگز سوائے بیوی اور باندی کے کسی بھی چیز سے شہوۃ اور لذت حاصل کرنے کی اجازت نہیں ہوگی بلکہ ایسا کرنے والا گنہگار ہوگا۔

ردالمحتار میں ہے:

واما اذا فعله لاستجلاب الشهوة فهو آثم.

اور جب مشقت زنی شہوۃ کو حاصل کرنے کے لیے کی تو گنہگار ہوگا۔ [مرجع سابق]

لہذا اس مصنوعی گڑیا کا استعمال اور اس کا بنانا اور اس کی خرید و فروخت

از روئے شرع بالکل ناجائز ہے۔

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۱۳ / ربیع النور ۱۴۳۴ھ



## مچھروں کو مارنے کی مشین کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسئلہ میں کہ مچھروں کو مارنے کے لئے ایک مشین مارکیٹ میں آئی ہے جس میں کرنٹ ہوتا ہے اور وہ بجلی سے چارج ہوتی ہے اس کا استعمال مچھر کو مارنے کے لئے کیا جاتا ہے از روئے شرع اس کا استعمال کیسا؟

جواب عنایت فرمائیں۔

محمد انیس عالم رضوی پاکبڑا امر آباد

## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

اس آلہ کا کام ہے مچھروں کو جلا دینا ہے اور کسی بھی جاندار کو جلانے سے شریعت نے

ممانعت فرمائی ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَأَنْطَلَقَ لِحَاجَتِهِ، فَرَأَيْنَا حُمْرَةً مَعَهَا فَرْخَانُ فَأَخَذْنَا فَرْخَيْهَا، فَجَاءَتِ الْحُمْرَةُ، فَجَعَلَتْ تُعَرِّشُ فَجَاءَ النَّبِيُّ ﷺ، فَقَالَ مَنْ فَجَعَ هَذِهِ بَوْلِدَهَا؟ رُدُّوا وَلَدَهَا إِلَيْهَا وَرَأَى فَرْيَةً نَمُلُ قَدْ حَرَّقْنَاهَا، فَقَالَ مَنْ حَرَّقَ هَذِهِ؟ قُلْنَا نَحْنُ، قَالَ إِنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يُعَذَّبَ بِالنَّارِ إِلَّا رَبُّ النَّارِ.

حضرت عبدالرحمن بن عبداللہ اپنے والد گرامی سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ ہم سفر میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے آپ قضائے حاجت کو تشریف لے گئے ہم نے ایک چڑیا دیکھی جس کے ساتھ دو بچے تھے ہم نے اس کے دونوں بچے پکڑ لئے تو چڑیا پر بچھانے لگی اتنے میں نبی کریم ﷺ تشریف لے آئے آپ نے فرمایا اسے اس کے بچوں کی وجہ سے کس نے تڑپایا ہے اس کے بچے اسے واپس کر دو اور پھر آپ نے ایک چیونٹیوں کا بل دیکھا جسے ہم نے جلا دیا تھا فرمایا کہ اسے کس نے جلایا؟ ہم نے کہا کہ ہم نے جلایا ہے فرمایا کہ آگ کے ساتھ عذاب دینا آگ پیدا کرنے والے کے سوا کسی کے لئے مناسب نہیں ہے۔

[سنن ابوداؤد، کتاب الادب، باب فی قتل الذر، ۲/۱۴۷]

اس حدیث مبارک سے صاف ثابت ہے کہ جاندار کو جلانے کا اختیار صرف اللہ کو ہے بندے کو اس کی اجازت نہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

وأما في شرعنا فلا يجوز احراق الحيوان بالنار الا في القصاص بشرطه

ہماری شریعت میں جاندار کو جلانا جائز نہیں ہے البتہ قصاص میں اس کی شرط کے ساتھ اجازت ہے [فتح الباری شرح صحیح بخاری، ۶/۳۵۸]

درمختار میں ہے:

في المبتغى يكره احراق جراد وقمل وعقرب ولا بأس بأحراق حطب فيمانمل

مبتغی میں ہے کہ ٹڈی اور گھن اور بچھو جلانا مکروہ ہے اور اگر لکڑی میں ہو تو اس لکڑی کو جلانے میں کوئی حرج نہیں۔

علامہ شامی نے اس کراہت کو کراہت تحریمی قرار دیا ہے ”یکرہ احراق جراد“ کے تحت فرماتے ہیں:

ای تحریم

(یعنی ٹڈی وغیرہ کو جلانا مکروہ تحریمی ہے) [کتاب الخنثی، ۱۰/۴۸۲]

محیط برہانی میں ہے:

وفي فتاوى أهل سمرقند إحراق القمل والعقرب بالنار مكروه، جاء في الحديث لا يعذب بالنار إلا ربها.

فتاویٰ اہل سمرقند میں ہے ٹڈی اور بچھو کو جلانا مکروہ ہے حدیث شریف میں آیا ہے کہ آگ سے عذاب نہیں دے گا مگر آگ کا پیدا کرنے والا۔

[۵/۲۵۴، الفصل الثالث والعشرون]

مذکورہ بالا حدیث مبارک اور فقہی عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ کسی جاندار کو جلانا جائز نہیں ہے کیوں کہ جلا کر عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ مچھر مہلک جانور ہے اس کے کاٹنے سے انسان کے جسم میں ڈینگو بخار، ملیریا اور ٹائی فائیڈ جیسی بہت ساری مہلک بیماریاں پیدا ہو سکتی ہیں اور ان بیماریوں کے سبب انسان کا بچنا مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن مچھروں کو بھگانے اور مارنے کے اور بہت سارے طریقے موجود ہیں ان کے ہوتے ہوئے اس طریقہ کار کو اپنانا کسی بھی لحاظ سے درست نہیں ہونا چاہئے۔

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ ۲۳ / جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ



## ۲۵ سوالات کے تفصیلی جوابات

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل میں؟

(۱): اہلسنت و جماعت کسے کہتے ہیں؟

(۲): سنی کی پہچان کیا ہے؟

(۳): محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ اللہ کے ولی ہیں لگ بھگ سبھی مسلمان آپ سے محبت کرتے ہیں مگر آپ کے طریقے پر چلنے والوں کو ”وہابی“ کہا جاتا ہے اس لیے کہ وہی لوگ آپ کے طریقہ پر نماز پڑھتے ہیں تو کیا یہ بات صحیح ہے؟

(۴): کتابوں میں پڑھنے اور سننے کو مانتا ہے کہ چاروں امام (امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم) حق پر ہیں ان میں سے کسی ایک امام کی پیروی کرنا واجب ہے مگر ان کے ماننے والوں میں شدید اختلاف کیوں؟

(۵): محفل میلاد کا انعقاد کرنا کیسا؟

(۶): نماز سے فارغ ہونے کے بعد، محفل میلاد اور قرآن خوانی کے بعد ایک طرف ترچھا ہو کر کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھنا کیسا؟

(۷): بزرگوں کے نام پر صدقہ، خیرات کرنا کیسا ہے؟

(۸): احباب و عام مسلمین کو کھانا کھلانا یا نیاز یافتہ کے طور پر کیسا ہے۔

(۹): کھانا آگے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور آپس میں بانٹ کر کھانا۔ کہاں سے ثابت ہے۔

(۱۰): شب برأت کے دن حلوہ پکانا، کھلانا، آتش بازی کرنا اور موم بتی جلانا جائز ہے یا نہیں؟

(۱۱): اذان وغیرہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنا کیسا؟

(۱۲): فرض نماز کی اذان کے بعد صلاۃ پڑھنا کیسا؟

(۱۳): جمعہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے اندر سنت ہے یا دروازے پر اور مسجد کے اندر اذان

پڑھنا کیسا؟

(۱۴): تکبیر بیٹھ کر سننا چاہئے یا کھڑے ہو کر؟

(۱۵): وتر کی نماز فرض، واجب، سنت کیا ہے اس کی قضا پڑھی جانی چاہئے یا نہیں؟

(۱۶): نماز پڑھنے کے لئے جب کھڑے ہوں تو اپنے اور دوسرے مقتدی کے پاؤں کے

درمیان کیا چار انگلیوں کا فاصلہ رکھا جائے گا؟

(۱۷): بعد نماز دعا کے لئے قبلہ سے منہ پھیر لینا اور دعا مانگنا کیسا؟

(۱۸): فجر کی نماز کے بعد پابندی کے ساتھ مصافحہ کرنا کیسا؟

(۱۹): داڑھی منڈانا کیسا ہے اور داڑھی منڈے کے پیچھے نماز ہو جائے گی یا نہیں

(۲۰): شریعت میں داڑھی کی مقدار کیا ہے؟

(۲۱): مونچھیں بالکل صاف کر دینا کیسا ہے؟

(۲۲): قربانی کا گوشت غیر مسلم دوستوں کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲۳): مرنے کے بعد میاں بیوی ایک دوسرے کو غسل دے سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲۴): قبر کے اندر عہد نامہ رکھنا کیسا؟

(۲۵): میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے پاس کھڑے ہو کر اذان پڑھنا کیسا؟

قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلی جوابات عنایت فرمائیں۔ بینو اتوجروا

محمد مقبول انصاری

کو ارٹرنمبر ۶۹۶، پتہ نگر ضلع اودھم سنگھ نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم  
تمام سوالات کے ترتیب وار جوابات تحریر کیے جا رہے ہیں:

### (۱) اہلسنت وجماعت کی تعریف

جو لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کے طریقہ پر ہیں اصطلاح شرع میں انہیں اہل سنت وجماعت کہا جاتا ہے۔

ملا علی قاری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

اهل السنة والجماعة وهم الذين طريقتهم كطريقة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه رضى الله تعالى  
عنهم. [كتاب المناقب باب ثواب هذه الامة ج ۱ ص ۱۱۱]

اہل سنت وہ ہیں کہ ان کا طریقہ اللہ کے رسول ﷺ اور ان کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے طریقہ کی طرح ہے۔

### (۲) سنی کی پہچان

موجودہ دور میں سنی کی پہچان یہ ہے کہ وہ ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید کرے قرآن و حدیث اور صحابہ و دیگر اسلاف سے جو عقائد ثابت ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کو جھوٹ وغیرہ عیوب و نقائص سے پاک و منزہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال و نظیر کو محال ماننا نبی کو علوم غیبیہ کا عالم ماننا، حاضر و ناظر تسلیم کرنا اللہ کے حکم سے مختار کو نین جاننا، اور وہ شعائر جو قرآن و حدیث یا صحابہ و اسلاف سے ثابت ہوں جیسے متبرک مقامات و اوقات کا احترام، جشن عید میلاد النبی و مجلس میلاد نبی اور اولیاء کرام کا اعراس کا انعقاد اور نیاز و فاتحہ کرنے اور بہت سے شعائر جو اسلاف سے اب تک چلے آ رہے ہیں ان کو جائز اور باعث برکت سمجھنا، مزید یہ کہ علامہ فضل حق

خیر آبادی، علامہ فضل رسول بدایونی، علامہ کفایت اللہ کافی، حضور اعلیٰ حضرت، حضور صدر الافاضل وغیرہم علمائے اہلسنت کے عقائد و نظریات و تعلیمات کو ماننے موجودہ دور میں اسی کو سنی کہتے ہیں۔ اور یہی سنی ہونے کی پہچان ہے۔

### (۳) وہابی غوث پاک کے طریقہ پر نہیں

یہ بات سراسر غلط ہے کہ غوث پاک کے طریقہ پر چلنے والوں کو وہابی کہا جاتا ہے۔ وہابی ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد و نظریات کی تقلید کرتے ہیں اور محمد بن عبد الوہاب نجدی جس کے تعلق سے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں

”یہ ناپاک ترکہ اسی بے باک انجسٹ امام اول دین مستحدث یعنی ابن عبد الوہاب نجدی علیہ ماعلیہ کا ہے کہ اپنے موافقان ناخر و مند نفرے چند بے قید و بند آزادی پسند کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتا اور خود اپنے باپ دادا اساتذہ مشائخ کو بھی صراحتہ کافر کہہ کر پوری سعادت مندی ظاہر کرتا..... اگرچہ بظاہر ادعائے حنبلیت رکھتا مگر مذاہب ائمہ کو مطلقاً باطل جانتا اور سب پر طعن کرتا اور اپنے اتباع ہر کندہ نا تراشیدہ کو مجتہد بننے کا حکم دیتا۔“

اعلیٰ حضرت ابن عبد الوہاب نجدی سے متعلق مزید فتاویٰ شامی کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

كما وقع في زماننا في اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا  
من نجد وتغلبوا على الحرمين وكانوا ينتحلون مذهب  
الحنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وأن من خالف  
اعتقادهم مشركون، واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل  
علمائهم حتى كسر الله تعالى شوكتهم وخرب بلادهم

و ظفر بهم عساكر المسلمين عام ثلاث وثلاثين ومائتين وألف۔  
یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانے میں پیروان محمد بن  
عبدالوہاب نجدی سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمینِ محترمین  
پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حنبلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان  
بس وہی ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں اس وجہ سے  
انہوں نے اہلسنت کا قتل اور ان کے علماء کا شہید کرنا مباح ٹھہرایا یہاں تک  
کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کئے  
اور لشکرِ مسلمین کو ان پر فتح بخشی ۲۳۳ھ میں۔

[النیر الشہابی علی تدلیس الوہابی، ص ۷۶، ۷۷]

اور دیوبندی مولوی حسین احمد مدنی اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں لکھتے ہیں

”محمد بن عبدالوہاب نجدی..... خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا...  
الحاصل وہ ایک ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا الخ“ [الشہاب الثاقب  
ص ۵۴]

اور مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں۔“

[فتاویٰ رشیدیہ ۲۴۱، ۲۴۲]

الحاصل: وہابی محمد بن عبدالوہاب نجدی کے متبعین کو کہا جاتا ہے ناکہ غوثِ پاک کے طریقہ پر  
چلنے والوں کو۔

رہا یہ کہنا کہ وہ غوثِ پاک کے طریقہ پر نماز پڑھتے ہیں تو ایسا بھی نہیں ہے غوثِ پاک  
تو مسلکِ حنبلی تھے یعنی مسائل میں امام احمد بن حنبل کی تقلید کرتے تھے اور ان وہابیوں کے نزدیک  
تو ائمہ اربعہ میں سے کسی کی بھی تقلید جائز نہیں یہی نہیں بلکہ ان کی تقلید کرنے والا ان کے نزدیک  
کافر و مشرک ہے۔ تو بھلا وہ غوثِ پاک کے طریقہ پر کہاں ہوئے ان کا طریقہ تو محمد بن عبدالوہاب

نجدی کا طریقہ ہے۔ یہ الگ بات کہ ظاہر ان کی نماز کا طریقہ تھوڑا بہت حنبلی مسلک سے ملتا جلتا ہے  
لیکن یہ حنبلی نہیں ہیں۔

### (۴) مقلدین کا آپس میں کوئی ذاتی اختلاف نہیں

ائمہ اربعہ کے مقلدین و پیروکار حضرات کے درمیان کوئی اختلاف نہیں البتہ مسائل  
میں ضرور اختلاف ہے اور وہ بھی فروعی مسائل میں ناکہ مسائل عقائد میں اور مسائل میں  
اختلاف تو صحابہ کے درمیان بھی رہا ہے یہ کوئی معیوب بات نہیں۔

### (۵) محفل میلاد کا انعقاد باعث برکت ہے

جائز و مستحسن اور باعث برکت ہے۔ حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”حضور نعمة الله ہیں قرآن عظیم نے ان کا نام نعمة الله  
رکھا۔ ان الذین بدلوا نعمة الله کفر کی تفسیر میں سیدنا عبداللہ ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں: نعمة الله محمد ہیں۔ ولہذا ان کی تشریف  
آوری کا تذکرہ امتثال (بمطابق) امر الہی ہے۔ قال تعالیٰ و اما بنعمة  
ربک فحدث اپنے رب کی نعمتوں کا خوب چرچا کرو۔ حضور کی تشریف  
آوری سب نعمتوں سے اعلیٰ نعمت ہے..... رب کی نعمتوں کا چرچا مجلس  
میلاد میں ہوتا ہے.... مجلس مبارک کی حقیقت مجمع المسلمین کو حضور اقدس کی  
تشریف آوری و فضائلِ جلیہ کمالات جمیلہ کا ذکر سنانا ہے“

[المیلاد النبوی فی الفاظ الرضویہ]

منکرین مجلس میلاد کے مسلم پیشوا حضرت علامہ ابوالحسنات محمد عبدالحی محدث لکھنوی کے  
فتاویٰ پر مشتمل کتاب جو مکتبہ تھانوی دیوبند سے چھپی ہے اور جس پر مدرسہ دیوبند کے ایک مدرس  
عالم کا مقدمہ بھی موجود ہے۔ اس میں علامہ عبدالحی نے مجلس میلاد پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے



اور اس کے مستحب و مستحسن باعث برکت ہونے کا حکم فرمایا ہے، فرماتے ہیں:

”سرور انبیاء کی ولادت کا ذکر جولاکھوں برکتوں اور مسرتوں کا سبب ہے وہ بغیر کسی وقت کی خصوصیت کے ہر مسلم کے رگ وریشہ میں جاگزیں ہے“ آگے فرماتے ہیں:

”اور لوگوں کا خود بخود جمع ہو کر مجلس و محفل کی صورت اختیار کر لینا بشرطیکہ منکرات سے خالی ہو یا ایک دوسرے کو دعوت دینا کہ فلاں جگہ مجلس میلاد منعقد ہوگی سب لوگ اس میں شریک ہوں اس کا مرتبہ یہ ہے کہ اس قسم کا ذکر خود صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ تابعین تبع تابعین کے دور میں نہیں تھا.... مگر یہ چونکہ نیک کام ہے اور بظاہر سبب گناہ نہیں اور خوشی کے موقع پر اجتماع کی نظیریں شریعت سے ثابت ہیں بلکہ گاہ گاہ حضرت بلال آں حضرت کے مواعظ کا گلی کوچوں اور بازاروں میں اعلان کیا کرتے تھے اس لئے علماء اس کی اجازت دیتے ہیں اور اس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں۔ جس کا فاعل مستحق ثواب ہوگا۔..... البتہ مہینہ دن تاریخ اور وقت متعین کرنے کی صورت میں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ جس زمانہ میں بھی یہ عمل مستحب طریقہ پر کیا جائے گا تو باعث ثواب ہوگا حرمین شریفین بصرہ یمن شام اور دوسرے شہروں کے رہنے والے ماہ ربیع الاول کا چاند دیکھ کر خوشیاں مناتے ہیں مال کثیر خیرات کرتے ہیں۔ ذکر ولادت بیان کرنے اور سننے اور مجالس منعقد کرنے کا بہت زیادہ اہتمام کرتے ہیں۔ [فتاویٰ عبدالحی، ص، ۹۵، ۹۶]

مزید تفصیل کے لئے علماء اہلسنت کی تصانیف ملاحظہ فرمائیں خصوصاً حضرت علامہ بیدل سہارنپوری علیہ الرحمہ کی کتاب ”انوار ساطعہ در بیان مولود و فاتحہ“ اور صدر الافاضل کے استاذ گرامی حضور علامہ محمد گل علیہ الرحمہ کی کتاب ”مستطاب“ ذخیرۃ العقبیٰ فی استحباب مجلس میلاد مصطفیٰ“ ملاحظہ فرمائیں۔

## (۶) نماز وغیرہ کے بعد کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا

جائز اور باعث برکت و رحمت ہے۔ قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ان اللہ وملتئکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔

بے شک اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں اس غیب بتانے والے نبی پر اے ایمان والو ان پر درود اور خوب سلام بھیجو۔

[ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۲۲، سورہ احزاب]

اس آیت کریمہ سے پتہ چلا کہ ایمان والو کو درود اور خوب خوب سلام پڑھنا ہے اب جس کا جس طرح، جہاں، جب دل چاہے درود و سلام پڑھے۔ کسی خاص نوعیت پر سلام پڑھنے کے لئے کسی دلیل خاص کی ضرورت نہیں علاوہ ازیں اس کی ممانعت پر دلیل شرعی نہ ہونا اور مسلمانوں کی اکثریت کا اس پر بنیت حسن عامل ہونا ہی اس کے جائز اور مستحسن ہونے کے لیے کافی ہے۔ مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا رسالہ ”مذیفہ“ اقامۃ القیامۃ علی طاعن القیام لنبی تھامہ“ ملاحظہ فرمائیں۔

## (۷) بزرگوں کے نام پر صدقہ، خیرات کرنے کا ثبوت

اموات مسلمین کے لئے صدقہ و خیرات کرنا جائز بلکہ سنت اور باعث ثواب ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے:

عن انس قال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا نتصدق عن موتانا وندعو لهم فهل یصل ذالک الیہم فقال نعم انہ لیصل لیفرحون بہ کما یفرح احدکم بالطبق اذا اُهدی الیہ۔

حضرت انس نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم اپنے مردوں کی جانب سے صدقہ دیتے ہیں اور اُن کے لئے دعا مانگتے ہیں تو کیا اس کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے؟ تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں ثواب پہنچتا ہے اور مردے اس سے خوش ہوتے ہیں، جیسا کہ تم میں سے کوئی خوش ہوتا ہے جب اسے کوئی طبق ہدیہ کیا جاتا ہے۔ [حاشیہ طحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی زیارة القبور، ۲۲۱، عمدة القاری، کتاب الوضوء، ۵۹۹/۲]

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے:

رجل تصدق عن المیت ودعاه قالو ایجوز ذالک ویصل الی المیت لما جاء فی الاخبار ان الحی اذا تصدق عن المیت بعث اللہ تعالیٰ تلک الصدقة الیہ علی طبق من النور.

[فتاویٰ قاضی خاں ملحق بفتاویٰ عالمگیری، فصل فی الصدقة، ۳/۲۸۲]

کسی شخص نے میت کی جانب سے صدقہ دیا اور اُس کے لئے دعا بھی مانگی تو یہ جائز ہے اور اس کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ کیوں کہ حدیث میں وارد ہے کہ زندہ اگر میت کی جانب سے صدقہ کرے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نور کے طبق اُس کے پاس بھیجتا ہے۔

نیز عالمگیری میں ہے:

رجل تصدق عن المیت ودعاه یجوز ویصل الی المیت. یعنی اگر کوئی شخص میت کی جانب سے صدقہ دے اور اُس کے لئے دعا مانگے، جائز ہے اور میت کو پہنچتا ہے۔ [فتاویٰ عالمگیری، ۴/۴۰۸]

### (۸) مسلمانوں کو کھانا کھلانا موجب ثواب ہے

مسلمانوں کو کھانا کھلانا موجب ثواب اور باعث برکت ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

ان رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم ای الاسلام خیر قال تطعم الطعام وتقرء السلام علی من عرفت ومن لم تعرف

ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اسلام میں کونسا کام بہتر ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کھانا کھلاؤ اور سلام کرو اس کو جسے پہچانو اور جسے نہ پہچانو۔

[صحیح بخاری، ۶/۱، باب اطعام الطعام من الاسلام]

اور نیاز و فاتحہ میں چونکہ قرآن شریف وغیرہ کی تلاوت ہوتی ہے اس لئے عامل دوا جزا مستحق ہے ایک قرآن کی تلاوت اور دوسرا کھانا کھلانا۔ البتہ اہل میت کا تقریب کے طور پر دعوت کر کے لوگوں کو کھانا شراً منع ہے۔

### (۹) کھانا آگے رکھ کر فاتحہ پڑھنا اور آپس میں بانٹ کر کھانے کا ثبوت

کھانا سامنے رکھ کر کچھ پڑھنا اور اسے بانٹنا بخاری شریف کی حدیث پاک سے ثابت ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت زینب سے نکاح فرمایا تو ام سلیم نے بطور ہدیہ کھجور، گھی اور پیاز کا حلوہ بنا کر حضرت انس کے ہاتھ بارگاہ رسالت میں بھیجا حضرت انس جب وہ حلوہ لے کر سرکار کی بارگاہ میں حاضر آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب لوگوں کو بلا لاؤ جب سب آگئے تو حضرت انس فرماتے ہیں:

فرأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضع یدیه علی تلک الحیسة وتکلم بہا ما شاء اللہ ثم جعل یدعو عشرة عشرة یا کلون منه ویقول لہم اذکروا اسم اللہ ولیأکل کل رجل مما یلہ.

میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے اس کھانے پر اپنا دست اقدس رکھا اور جو اللہ کو منظور تھا آپ نے اس کے ساتھ کلام فرمایا پھر آپ نے

دس دس آدمیوں کو کھانے کے لئے بلایا اور ان سے فرمایا کہ اللہ کا نام لے کر اپنے سامنے سے کھاؤ۔ [بخاری، ۷۶۲/۷، کتاب النکاح، باب الہدیۃ للعروس]  
مذکورہ بالا حدیث سے کھانا سامنے رکھ کر پڑھنا بھی اور اس کا بانٹنا بھی ثابت ہو گیا۔

## (۱۰) شب براءت کے دن حلوہ پکانا، کھلانا، آتش بازی کرنا اور موم بتی

### جلانے کا حکم

شب براءت میں حلوہ پکانا اور موم بتی جلانا بلاشبہ جائز ہے۔ البتہ آتش بازی ضرور ناجائز و حرام ہے۔

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”حلوہ وغیرہ پکانا فقراء پر تقسیم کرنا احباب کو بھیجنا جائز ہے اللہ کے فضل و نعمت پر خوشی کرنے کا قرآن مجید میں حکم ہے جائز خوشی ناجائز نہیں آتش بازی اسراف و گناہ ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۷۴۳/۲۳]

حضور صدرالافاضل علیہ الرحمہ شب براءت میں حلوہ بنانے کے جواز پر تفسیر مدارک سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”تفسیر مدارک میں ہے

وعن عمر بن عبدالعزیز انه كان يشتري اعدال  
السكر ويتصدق بها ف قيل له لماتت صدق بثمانها قال لان  
السكر احب الي فاردت ان انفق مما احب.

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہما شکر کی بوریاں خرید کر صدقہ فرمایا کرتے تھے ان سے کہا گیا کہ آپ اس کی قیمت کیوں صدقہ نہیں کر دیتے؟ فرمایا: شکر مجھے پسند ہے تو میں چاہتا ہوں کہ وہی چیز خرچ

کروں جو مجھے پسند ہے۔

ثابت ہوا شے مرغوب و محبوب کا خرچ کرنا اس آیت کی تعمیل ہے۔ حلوہ مسلمانوں کو مرغوب و محبوب ہے اس کو اللہ کے لیے خرچ کرتے ہیں تو اس آیت کے مصداق ہیں ”اور اللہ سے اجر پائیں گے۔“ [فتاویٰ صدرالافاضل، ۲۳۵]

علامہ عبدالحی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”اس بارہ میں کوئی نص اثبات یا نفی کی صورت میں وارد نہیں حکم شرعی یہ ہے کہ اگر پابندی رسم ضروری سمجھے گا تو کراہت لازم ہوگی ورنہ کوئی حرج نہیں اور یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے تمام مباحات، مندوبات اور بدعات میں۔“ [فتاویٰ عبدالحی مترجم، ۱۰۱]

اور مخصوص اوقات میں روشنی سے متعلق حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

تزيين مذکور شرعاً جائز است قال تعالى قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده همچنان روشنی بقدر حاجت و مصلحت نیز۔

مذکورہ زیب و زینت شرعاً جائز ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے فرما دیجئے کہ اس زینت و زیبائش کو کس نے حرام ٹھہرا دیا ہے جو اس نے بندوں کے لیے ظاہر فرمائی ہے اسی طرح ضرورت و مصلحت کے مطابق روشنی کرنا بھی جائز ہے۔ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۳/۲۵۸]

## (۱۱) اذان میں نبی اکرم ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے چومنے

### والا کبھی اندھا نہیں ہوگا

یہ امر مستحسن و مستحب ہے۔ نام گرامی سن کر انگوٹھیں چومنے والا نہ کبھی اندھا ہوگا نہ ہی اس

کی آنکھوں میں کوئی بیماری ہوگی۔

امام سخاوی فرماتے ہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا:

من قال حين يسمع المؤذن يقول اشهدان محمد رسول الله  
ﷺ مرحبا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله صلى الله عليه  
وسلم ثم يقبل ابهاميه ويجعلهما على عينيه لم يرمدا ابدا.

جو شخص مؤذن سے اشہدان محمد رسول اللہ سن کر  
”مرحبا بحبيبي وقرّة عيني محمد بن عبد الله ﷺ“ پھر دونوں  
انگوٹھوں کو چوم کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دکھیں۔

[المقاصد الحسنه، ص ۳۸۴]

انگوٹھا چومنے سے انکار کرنے والوں کے مسلم پیشوا ابوالحسنات علامہ عبدالحی لکھنوی اپنے  
فتاویٰ میں لکھتے ہیں:

”اس تقبیل کو بعض کتب فقہ میں مستحب لکھا ہے“ [فتاویٰ عبدالحی، مترجم، ۱۰۰]

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے رسالہ منیفہ ”منیر العین فی تقبیل  
الابهامین، اور ”نہج السلامة فی حکم تقبیل الابهامین فی الاقامة“ کا مطالعہ کریں۔

## (۱۲) اذان کے بعد صلاۃ پڑھنے کا شرعی ثبوت

اذان کے بعد جو صلاۃ پڑھی جاتی ہے اسے اصطلاح شرع میں ”تغویب“ کہتے ہیں۔  
جمہور علماء کے نزدیک صلاۃ پڑھنا جائز بلکہ مستحسن اور موجب ثواب فعل ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

”اسے فقہ میں تغویب کہتے ہیں یعنی مسلمانوں کو نماز کی اطلاع اذان  
سے دے کر پھر دوبارہ اطلاع دینا اور وہ شہروں کے عرف پر ہے جہاں جس

طرح اطلاع مکرر رائج ہو وہی تغویب ہے۔ [فتاویٰ رضویہ جدید ۵/۳۶۱]

فقہ کی مشہور و معروف کتاب مستطاب فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

التغویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاة الا فی  
المغرب ..... وهو رجوع المؤذن الى الاعلام بالصلاة بین  
الاذان والاقامة وتغویب کل بلدة علی ما تعارفوه.

صلاۃ پکارنا علماء متأخرین کے نزدیک سوائے مغرب کے  
ہر نماز میں اچھا ہے۔ اور تغویب مؤذن کا اذان اور اقامت کے درمیان  
نماز کے لئے دوبارہ اعلان کرنے کا نام ہے اور کل شہر کی تغویب وہ ہے جس  
سے لوگ متعارف ہوں۔ [ج، ۱ ص ۱۵۶ الباب الثانی فی الاذان] وہ کذا  
فی اکثر کتب الفقہ.

علاوہ ازیں دیوبندی مکتبہ فکر کی مسلمہ شخصیت علامہ عبدالحی لکھنوی کی کتاب معین المفتی  
والسائل میں بھی تغویب کو مستحسن قرار دیا ہے۔ علامہ فرماتے ہیں:

التغویب بعد الاذان احثه علماء الكوفة ولم يراي يوسف  
به بأساً لمن يشغل لمهمات الامور كالامير والقاضي  
واستحسنه المتأخرون في جميع الصلوات كذا في الكفاية.

اس عربی عبارت کا ترجمہ دیوبندی مفتی عتیق مظاہری استاد حدیث دارالعلوم جامع  
الہدیٰ گل شہید مراد آباد نے اس طرح کیا ہے

اذان کے بعد تغویب کو علماء کوفہ نے ایجاد کیا ہے اور امام ابو یوسف کے  
نزدیک اس میں ان لوگوں کے لئے کوئی حرج نہیں ہے جو اہم امور میں  
مشغول ہیں جیسا کہ امیر اور قاضی اور متأخرین نے اس کو تمام  
نمازوں میں مستحسن قرار دیا ہے جیسا کہ کفایہ میں ہے۔

[معین المفتی والسائل، ص ۱۷۱]

تثویب (صلاة) کی اگر مزید تفصیل درکار ہو تو حضور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ رضویہ اور آپ کے شہزادے حضور مفتی اعظم ہند کی کتاب ”القول العجیب فی جواز التثویب“ کا مطالعہ فرمائیں۔

### (۱۳) جمعہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے پر سنت ہے

خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے پر سنت ہے۔ سنن ابوداؤد میں حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے:

قال كان يؤذن بين يدي رسول الله ﷺ اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد.

[سنن ابوداؤد، کتاب الصلاة باب النداء يوم الجمعة، ص ۱۵۵]

علامہ ابن رجب شرح بخاری میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں:

وقد خرج ابو داؤد هذا الحديث من طريق ابي اسحاق... ففي هذه الرواية زيادة ان هذا الاذان لم يكن في نفس المسجد بل على باب به بحيث يسمعه من كان في المسجد ومن كان في الخارج ليترك اهل الاسواق البيع ويسرعوا الى السعي الى المسجد.

(ابوداؤد نے ابواسحاق کے طریق سے اس حدیث کی تخریج کی.... تو اس روایت میں یہ زیادہ ہے کہ اذان مسجد کے اندر نہیں ہوتی تھی بلکہ اس کے دروازے پر ہوتی تھی تاکہ جو لوگ مسجد میں ہیں اور جو خارج مسجد ہیں اذان سنیں بازار والے خرید و فروخت چھوڑ کر جلد مسجد میں آنے لگیں [فتح الباری شرح صحیح البخاری لابن رجب الحنبلی،

کتاب الصلاة باب الاذان يوم الجمعة، ۲۰۴/۶]

اور اندرون مسجد اذان خطبہ بلکہ ہر اذان ممنوع و مکروہ خلاف سنت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وينبغي ان يؤذن على المأذنة او خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى قاضى خان.

اذان مندر نہ یا خارج مسجد دینا چاہیے مسجد میں اذان نہیں دینا چاہئے ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے [الباب الثانی فی الاذان، ۵۵/۱]

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

ويكره ان يؤذن في المسجد كما في القهستاني.

مسجد میں اذان مکروہ ہے جیسا کہ قہستانی میں ہے۔

[باب الاذان، ص ۱۹۷]

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”فتاویٰ امام اجل قاضی خاں و فتاویٰ خلاصہ و بحر الرائق شرح کنز الدقائق و شرح نقایہ للعلامة عبد العلی البرجندي و فتاویٰ عالمگیریہ و حاشیہ العلامة الطحاوی علی مراقی الفلاح و فتح القدير شرح ہدایہ و غیر ہا میں اس کی منع و کراہت کی تصریح فرمائی الخ“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۳۶۳/۶]

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا رسالہ منیفہ ”اوفی اللمعة فی اذان يوم الجمعة“ اور ”شمائم العنبر فی النداء بازاء المنبر“ ملاحظہ فرمائیں۔

### (۱۴) تکبیر بیٹھ کر ہی سننا چاہیے

تکبیر بیٹھ کر سننا چاہیے کہ سنت ہے، کھڑے ہو کر سننا مکروہ و ممنوع خلاف سنت ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

إذا قیمت الصلاة فلا تقو مواحتی ترونی .

جب نماز قائم ہو تو جب تک مجھے نہ دیکھ لو کھڑے مت ہو۔

[صحیح البخاری، باب متی يقوم الناس، ۸۸/۱]

ملا علی قاری اس حدیث شریف کی شرح فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

ولعله علیه السلام كان يخرج من الحجرة بعد شروع المؤذن في الإقامة ويدخل في محراب المسجد عند قوله حي على الصلاة ولذا قال ائمتنا و يقوم الامام والقوم عند حي على الصلاة

غالباً نبی اکرم ﷺ حجرہ سے مؤذن کے اقامت شروع کر دینے کے بعد نکلتے تھے اور مؤذن کے قول حی علی الصلاة کے وقت مسجد کی محراب میں داخل ہوتے تھے اسی وجہ سے ہمارے ائمہ نے فرمایا کہ امام اور قوم حی علی الصلاة کے وقت کھڑے ہوں۔

[مرفاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، باب الاذان، ۳۱۸/۲]

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

عن ابی حنیفۃ یقومون اذا قال حی علی الفلاح .

ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے مروی ہے کہ لوگ اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الفلاح کہے۔

[فتح الباری لابن حجر، باب متی يقوم الناس، ۴۵۱/۲]

تحفۃ الملوک لزمین الدین الرازی الحنفی میں ہے:

السنة قیام الامام والقوم عند قول المؤذن حی علی الفلاح .

امام اور قوم کا مؤذن کے قول حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت ہے۔

[جلد ۱ ص ۶۸، باب موضع تکبیر الامام]

امام کا سانی فرماتے ہیں:

ان المؤذن اذا قال حی علی الفلاح فان كان الامام معهم في المسجد يستحب للقوم ان يقوموا فی الصف

مؤذن جب حی علی الفلاح کہے تو اگر امام مقتدیوں کے ساتھ ہو مسجد میں تو قوم کے لئے صف میں کھڑا ہو جانا مستحب ہے۔ [بدائع الصنائع] مجمع الانهر شرح ملتقى البحرین ہے:

اذا قال المؤذن في الإقامة حی علی الصلاة قام الامام والجماعة عند علمائنا الثلاثة للإجابة.... وفي الوقایة و يقوم الامام والقوم عند حی علی الصلاة .

جب مؤذن اقامت میں حی علی الصلاة کہے تو امام اور جماعت ہمارے تینوں علما کے نزدیک جواب دینے کے لئے..... اور وقایہ میں ہے کہ امام اور قوم حی علی الصلاة کے وقت کھڑے ہو جائیں۔ [۲۱۱/۱]

محیط برہانی میں ہے:

یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثة رحمهم اللہ .

ہمارے تینوں علما کے نزدیک امام اور قوم مؤذن کے قول حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہو جائیں۔ [آداب الصلاة، ۱۶/۲] کتاب المبسوط للشیخانی میں ہے:

اذا كان الامام معهم في المسجد فاني احب اليهم ان يقوموا في الصف اذا قال المؤذن حی علی الفلاح .



جب امام مسجد میں مقتدیوں کے ساتھ ہو تو مجھے محبوب ہے کہ وہ مؤذن کے قول جی علی الفلاح کے وقت صف میں کھڑے ہو جائیں۔

[باب افتتاح الصلاة، ج ۱ / ص ۶]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

اذا دخل الرجل عند الإقامة يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن قوله جی علی الفلاح ..... كان القوم مع الامام في المسجد فانه يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن جی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح.

جب کوئی شخص داخل ہوا قیامت کے وقت تو اس کو کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بیٹھ جائے پھر جب مؤذن جی علی الفلاح پر پہنچے تو کھڑا ہو..... اور اگر قوم امام کے ساتھ ہو مسجد میں ہو تو ہمارے تینوں علما کے نزدیک امام اور قوم مؤذن کے قول جی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہو جائیں۔ [۱ / ۵۷، الفصل فی کلمات الاذان والاقامة] رد المحتار میں ہے:

يكره له الانتظار قائما ولكن يقعد ثم يقوم اذا بلغ المؤذن جی علی الفلاح

کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بیٹھ جائے پھر جب مؤذن جی علی الفلاح پر پہنچے تو کھڑا ہو۔ [باب الاذان، ۲ / ۷۱]

علاوہ ازیں کتابوں میں کہیں جی علی الصلاة اور کہیں جی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کا ذکر ہے۔ اس سے متعلق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں

اقول ولا تعارض عندی بین قول الوقایة واتباعها یقومون عند جی علی الصلاة والمحيط والمضممرات ومن

معهم عند جی علی الفلاح فاننا اذا حملنا الاول علی الانتهاء والاخر علی الابتداء اتحد القولان ای یقومون حين يتم المؤذن جی علی الصلاة ویأتی علی الفلاح.

میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک صاحب وقایہ اور ان کے تبعین کا جی علی الصلاة پر قیام کے قول اور صاحب محیط و مضمرات اور ان کے تبعین کا جی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کے قول میں کوئی تعارض نہیں ہم پہلے کو انتہا اور دوسرے کو ابتدا پر محمول کر لیں تو دونوں قول متحد ہو جائیں گے یعنی جب مؤذن جی علی الصلاة پوری کر لے اور جی علی الفلاح شروع کرے تو سب کھڑے ہوں۔ [۳۸۰ / ۵]

## (۱۵) وتر کی نماز واجب ہے اور اس کی قضا بھی واجب

مجمع الزوائد البیہقی میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال الوتر واجب على كل مسلم. حضرت عبد الله بن مسعود سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وتر ہر مسلمان پر واجب ہے۔ [مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ۲ / ۲۸۳، رقم ۳۴۴۰]

فتاویٰ کی مشہور و معتبر کتاب فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

عن ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی الوتر ثلاث روايات فی رواية فريضة وفي رواية سنة مؤكدة وفي رواية واجب وهي آخر أقواله وهو الصحيح كذا في محیط السرخسی

ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ وتر سے متعلق تین روایتیں

ہیں ایک روایت میں فرض دوسری میں سنت مؤکدہ اور تیسری میں واجب آخری قول صحیح ہے (یعنی وجوب کا) ایسا ہی محیط سرخی میں ہے۔

[باب صلاة الوتر، ۱/۱۱۱]

نماز وتر اگر وقت پر ادا نہ ہوئی تو اس کی قضا واجب ہے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا أصبح احدکم ولم یوتر فلیوتر۔

اور حضرت ابوسعید خدری سے مروی حدیث کچھ اس طرح ہے:

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ من نام عن وتره او نسیه فلیصلہ اذا أصبح او ذکرہ۔

ان احادیث کو ذکر کرنے کے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں:

وفی کل ذالک دلالة علی قضاء الوتر۔

[معرفة السنن والآثار للبيهقي باب وقت الوتر، رقم، ۱۲۲۱]

ملا علی قاری فرماتے ہیں:

مذهب ابی حنیفہ انہ یجب قضاء الوتر۔

ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ وتر کی قضا واجب ہے۔

[مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب الوتر: ۳/۳۰۱]

امام کاسانی فرماتے ہیں:

لزمہ قضاء الوتر کما یلزمہ قضاء العشاء۔ [بدائع الصنائع]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ویجب القضاء بترکہ ناسیا او عامدا وان طالت المدة۔

[باب صلاة الوتر، ۱/۱۱۱]

## (۱۶) نماز میں دوسرے مقتدی سے مل کر کھڑے ہونا چاہیے

حالت نماز میں ہر مقتدی کو دوسرے مقتدی کے کاندھے سے کاندھا اور قدم سے قدم ملانا چاہیے اور چار انگلیوں کا فاصلہ رکھنا ثابت نہیں، احادیث رسول و آثار صحابہ اور اقوال فقہاء سے یہی ثابت ہے۔ بخاری شریف میں ہے:

قال النعمان بن بشیر رأیت الرجل منایلزق کعبہ بکعب صاحبہ

نعمان بن بشیر نے فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ ہم میں سے ہر آدمی اپنے ٹخنوں کو اپنے ساتھی کے ٹخنوں سے ملائے ہوئے ہے۔

[۱۰۰/۱ باب الزاق المنكب بالمنكب والقدم بالقدم فی الصف]

مزید بخاری کی یہ حدیث ملاحظہ ہو:

عن انس عن النبی ﷺ قال اقيموا صفوفکم فانی اراکم

من وراء ظہری وکان احدنا یلزق منکبہ بمنکب صاحبہ و قدمہ بقدمہ۔

حضرت انس سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ صفوف کو برابر کرو میں تمہیں اپنے پیچھے سے دیکھتا ہوں اور ہم سبھی لوگ اپنے کاندھے اور ٹخنے اپنے برابر والے کے کاندھے اور ٹخنوں سے ملا دیتے تھے۔ (مجمع سابق)

بخاری کی اوّل الذکر عبارت کی شرح فرماتے ہوئے شارح بخاری فرماتے ہیں:

”الزاق منکب بمنکب و کعب بکعب“ کے معنی یہ مراد لئے

ہیں کہ خوب مل کر کھڑے ہوں اور یہ اتصال صفوف میں مبالغہ پر محمول ہے

انسان کے جسم کی ساخت ایسی ہے کہ موٹڑھوں سے موٹڑھے اچھی طرح

ملانے کے بعد بھی ٹخنوں سے ٹخنے ملانے میں کافی تکلف و مشقت اٹھانی پڑے

گی..... بالکل چپکنا مراد نہیں ہوتا ہے..... تو اب ”الزاق کعب بکعب“

کا مطلب ہوا کہ ایک کے ٹخنے دوسرے سے اتنے قریب ہوتے جو نمازی کے حال کے مناسب ہے۔“ [نزہۃ القاری شرح بخاری ۳/ ۸۳] امام علاء الدین سمرقندی فرماتے ہیں:

روی عن رسول اللہ ﷺ انه قال فی تسویۃ الصفوف الصقوا الکعب بالکعب والمناکب بالمناکب۔

رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا گیا ہے آپ نے صفوں کو سیدھا کرنے کے سلسلے میں فرمایا ٹخنوں سے ٹخنے ملاؤ اور موٹہوں سے موٹہ ملاؤ۔

[تحفة الفقهاء، ۱/ ۱۱] وہ کذا فی بدائع الصنائع ایضاً۔

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

ورد کان احدنا یلزم منکبه بمنکب صاحبه وقدمه بقدمه۔

وارد ہوا ہے کہ ہم میں سے ہر ایک اپنے موٹہ سے اور قدم کو دوسرے کے موٹہ سے اور قدم سے ملاتا تھا۔ [ص، ۳۰۶، کتاب الصلاة]

حبیب الفتاویٰ میں ردالمحتار کے حوالہ سے ہے:

ومعنی المحاذاة بالقدم المحاذاة بعقبه

قدم سے قدم ملانے کا مطلب ایڑی سے ایڑی کو ملانا ہے۔ [ص ۳۶۰]

مذکورہ بالا تحریر کا حاصل یہ ہے کہ شرع میں ہر ایک مقتدی کا اپنے برابر والے مقتدی سے بغیر مشقت اس طرح مل کر کھڑا ہونا کہ دونوں کے بیچ خلا نہ رہے ضروری ہے قدم سے قدم چپکانا ضروری نہیں چار انگل کا فاصلہ رکھنا بھی مشروع نہیں ہے۔

## (۱۷) بعد نماز دعا کے لئے قبلہ سے منہ پھیر لینا سنت ہے

بعد نماز قبلہ سے منہ پھیر لینا اور دعا کرنا دونوں باتیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہیں۔ مسلم شریف کی حدیث میں ہے:

عن البراء قال کنا اذا صلینا خلف رسول اللہ ﷺ احببنا ان نکون عن یمینہ یقبل علینا بوجہہ قال فسمعته یقول رب قنی عذابک یوم تبعث او تجمع عبادک۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ ہم جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کرتے تو آپ ﷺ کے داہنے طرف کھڑے ہونا زیادہ پسند کرتے کیونکہ آپ (بعد نماز) ہماری طرف متوجہ ہوتے اور حضرت براء کہتے ہیں کہ پھر میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا وہ کہہ رہے تھے اے رب مجھے اس دن کے عذاب سے محفوظ رکھ جس دن تو اپنے بندوں کو اٹھائے گا اور جمع فرمائے گا۔

[۲۴۷/۱ باب جواز الانصراف من الصلاة عن الیمین والشمال]

اس حدیث سے صاف ظاہر کہ نماز کے بعد نبی علیہ السلام قبلہ سے انحراف فرماتے اور دعا فرماتے۔ اسی کتاب مستطاب کی دوسری حدیث میں اس طرح ہے

عن عبد اللہ لا یجعلن احدکم للشیطان من نفسه جزءاً لا یری الا ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ اکثر ما رأیت رسول اللہ ﷺ ینصرف عن شمالہ۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ تم میں سے کوئی اپنی طرف سے شیطان کے لیے کوئی حصہ مقرر نہ کرے ضروری ہے اس کے لئے کہ وہ دہنی طرف پھر جائے اور بسا اوقات میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف بھی پھرتے دیکھا ہے۔ [مرجع سابق]

اس حدیث سے نبی ﷺ کا نماز کے بعد دائیں بائیں دونوں طرف پھرنا ثابت ہے۔ مزید امام بیہقی فرماتے ہیں:

عن ابی الاوبر الحارثی قال سمعت ابا ہریرۃ یقول کان

النبي ﷺ ينحرف من صلاته عن يمينه وعن شماله.

حضرت حارثی سے مروی ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ سے سنا وہ فرما رہے تھے کہ نبی ﷺ اپنی نماز سے (فراغت کے بعد) دائیں اور بائیں پھرتے تھے۔ [معرفة السنن والآثار للبيهقي الباب الانصراف المصلى]

ہم ان ہی احادیث پر اکتفا کرتے ہیں۔ ورنہ اس موضوع پر اور بھی احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں۔ جن سے صاف ظاہر کہ نبی ﷺ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دائیں یا بائیں یا سامنے متوجہ ہوتے اور پھر دعا فرماتے تھے۔

### (۱۸) نماز کے بعد مصافحہ کرنے کا جواز

مصافحہ مطلق سنت مستحبہ ہے چاہے کسی وقت ہو۔ ہاں خاص فجر اور عصر کے بعد مصافحہ کی عادت مسنون نہیں البتہ نفس مصافحہ کے سبب سنت کا ثواب عامل ضرور پائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین کرام و فقہاء عظام نے فجر اور عصر ہی نہیں بلکہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کے جواز بلکہ اس کے مسنون ہونے کو ثابت فرمایا ہے۔ کہ اس میں نفس مصافحہ ملحوظ و موجود ہے۔

علامہ ابن حجر علیہ الرحمہ بخاری شریف کی شرح ”فتح الباری“ میں امام نووی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

قال النووي ”واما تخصيص المصافحة بما بعد صلاتي الصبح والعصر فقد مثل ابن عبد السلام في ”القواعد“ البدعة المباحة منها قال النووي واصل المصافحة سنة وكونهم حافظوا عليها في بعض الاحوال لا يخرج ذالك عن اصل السنة. [فتح الباری، کتاب الاستئذان باب المصافحة]

امام نووی نے فرمایا صبح اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کی تخصیص کو ابن عبد السلام نے اپنی کتاب قواعد میں ”بدعت مباحہ“ بتایا ہے اسی لئے امام

نووی نے فرمایا کہ مصافحہ کی اصل سنت ہے اور لوگوں کا بعض حالتوں میں اس کی محافظت کرنا (یعنی پابندی کرنا) اسے اصل سنت سے نہیں نکال دے گا۔ صاحب رد المحتار امام نووی کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قال الشيخ ابو الحسن البكري ”وتقييده بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في زمنه والافعقب الصلوات كلها كذا لك كذا في رسالة الشر بن لالي في المصافحة ونقل مثله عن الشمس الحانوتي.

شیخ ابوالحسن بکری نے فرمایا: امام نووی نے مصافحہ کو صبح اور عصر کے بعد کی قید کے ساتھ اس لئے بیان کیا کہ ان کے زمانے میں یہی معمول تھا ورنہ مصافحہ تو تمام نمازوں کے بعد ایسا ہی ہے (یعنی سنت ہے) ایسا ہی شرب لالی کے رسالہ میں جو مصافحہ کے بیان میں ہے اور ایسا ہی شمس حانوتی سے منقول ہے۔ [رد المحتار، کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبراء ۵۴۷/۹]

نیز در مختار میں عصر کے بعد مصافحہ کو ”بدعت مباحہ حسنہ“ قرار دیا ہے [مرجع سابق] علامہ طحطاوی بھی ہر نماز کے بعد مصافحہ کو سنت قرار دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

المصافحة فهي سنة عقب الصلاة كلها وعند كل لقي

مصافحہ تمام نمازوں کے بعد اور ملاقات کے وقت سنت ہے۔

[حاشیہ مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، ۵۳۰]

امام نووی شارح جامع صغیر نے بدعت کی پانچ قسمیں فرماتے ہوئے فجر و عصر کے بعد

مصافحہ کو ”بدعت مباحہ“ قرار دیا ہے لکھتے ہیں

البدعة خمسة انواع... مباحة كالمصافحة عقب صبح

وعصر.

بدعت کی پانچ قسمیں ہیں (چوتھی) مباحہ جیسے صبح اور عصر کے بعد مصافحہ کرنا۔ [فیض القدیر شرح جامع صغیر، ۱/۵۶۸]

علامہ ابن حجر اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

ومن البدع المباحة المصافحة بعد الصلاة.

نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز بدعتوں میں سے ہے۔

[فتاویٰ حدیثیہ، ۱/۱۵۰]

علاوہ ازیں منکرین کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے رسالہ نذر میں بھی فجر اور عصر کے بعد مصافحہ کو ”بدعت حسنہ“ (اچھی بدعت) تحریر کیا ہے

ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و خورانیدن طعام سوائے کندن چاہ و امثالہ دعا و استغفار و اضحیہ بدعت است بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معانقہ روز عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر۔

کنواں کھودنے اور دعا و استغفار اور قربانی اور اس کے مثل (جو احادیث سے ثابت ہوں) کے علاوہ قرآن خوانی فاتحہ خوانی کھانے کھلانا سب طریقے بدعت ہیں۔ خاص کر عید کے دن گلے ملنا فجر و عصر کے بعد مصافحہ کرنا بدعت

حسنہ ہیں) [رسالہ نذر بحوالہ فتاویٰ رضویہ جدید، ۸/۶۱۴]

حاصل کلام: مذکورہ بالا عبارات کی روشنی میں ثابت ہوا کہ فجر اور عصر کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا من حیث الاصل سنت اور من حیث الخصوص جائز اور نیک نیتی کے سبب محمود و مستحسن ہے، یعنی مصافحہ چونکہ مطلقاً سنت ہے اس لئے سنت اور خاص اسی وقت چونکہ حدیث سے ثابت نہیں اس لئے جائز کہ اس کے منع پر کوئی دلیل شرعی نہیں۔ اور نیک ارادے سے مصافحہ کرنا اچھا اور پسندیدہ ہے۔

## (۱۹) داڑھی منڈانا حرام اور اس کے مرتکب کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی

داڑھی کا مقدار سے کم رکھنا یا بالکل منڈا دینا ناجائز و حرام باعث عذاب شدید ہے اس کا مرتکب فاسق ہے اسے امام بنانا گناہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث شریف میں ہے:

قال ذکر رسول اللہ ﷺ المجوس فقال انهم يؤفرون سبالمهم ويحللون لحاهم فخالقوهم.

نبی اکرم ﷺ نے مجوس کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اپنی مونچھیں بڑھاتے ہیں اور داڑھیاں مونڈتے ہیں تو تم ان کی مخالفت کرو۔

[السنن الکبریٰ للبیہقی، ۱/۱۵۱]

دوسری حدیث شریف میں ہے:

عشر خصال عملها قوم لوط بها أهلكوا .... قص اللحية.

(قوم لوط دس عادتوں کی وجہ سے ہلاک کئے گئے ان میں سے ایک داڑھی

منڈانا ہے۔ [فیض القدیر شرح جامع صغیر، ۴/۴۱۱]

امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

وكان من عادة الفرس قص اللحية فنهى الشرع عن

ذالك وقد ذكر العلماء في اللحية عشر خصال مكروهة

بعضها اشد قبحا من بعض احداها .... حلقها

فارسیوں کی عادت تھی داڑھی منڈانا شریعت نے اس سے منع فرمایا اور علماء

نے داڑھی کے سلسلے میں دس مکروہ عادتیں بیان کی ہیں جن میں سے بعض بعض

سے بُری ہیں انہیں میں سے ایک داڑھی منڈانا ہے۔ [۴۱۴/۱]

علامہ مناوی فرماتے ہیں:

فلایجوز حلقها ولا تنفها ولا قص الکثیر منها کذا فی  
التنقیح

داڑھی کا مونڈنا کھیڑنا اور زیادہ تراشنا (کہ حد شرع سے کم ہو جائے) جائز  
نہیں ہے ایسا ہی تنقیح میں ہے۔ [فیض القدیر شرح جامع صغیر ۱/۲۵۶]  
حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”ریش ایک مشت یعنی چار انگل تک رکھنا واجب ہے اس سے کمی  
نا جائز ہے“ [فتاویٰ رضویہ جدید ۲/۵۸۱]

مزید فرماتے ہیں:

”داڑھی ترشوانے والے کو امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ  
تحریکی کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب“ [مرجع سابق، ۶/۶۰۳]  
اور حضور صدر الافاضل فرماتے ہیں:

”داڑھی رکھنا شعائر اسلام میں سے ہے اور اس کا کاٹنا قدر قبضہ پہنچنے سے  
قبل حرام ہے..... اس کا عامل اور مصرف معلن ہو اور فاسق کی امامت مکروہ  
تحریکی کما فی عامة المتون والشروح وفتاویٰ من کراہة امامة الفاسق اور فاسق  
کو امام بنانا گناہ ہے“ [فتاویٰ صدر الافاضل ۲/۲۲۲]

### (۲۰) داڑھی کی شرعی مقدار

داڑھی کی کم سے کم مقدار ایک مشت یعنی چار انگل ہے۔ سنن ابو داؤد میں حضرت  
مروان بن سالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا:

رأیت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقبض علی  
لحيته فيقطع ما زاد علی الکف.

میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا کہ داڑھی کو مٹھی

میں لیکر ایک مشت سے زائد کو کاٹ دیتے۔ [سنن ابو داؤد کتاب الصیام

باب القول عند الافطار، ص ۳۲۱]

فیض القدیر شرح جامع صغیر میں علامہ مناوی فرماتے ہیں:

وكان بعض السلف یقبض علی لحيته فیأخذ ماتحت  
القبضة.

بعض سلف اپنی داڑھی پکڑ کے مٹھی کے نیچے کی کاٹ دیتے۔  
[جلد ۵، صفحہ ۲۵۳، رقم ۶۹۳۳]

ملا علی قاری علیہ الرحمہ امام محمد غزالی کی کتاب مستطاب احیاء العلوم کے حوالے سے شرح  
مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

ان قبض الرجل علی لحيته وأخذ ماتحت القبضة فلا بأس  
به وقد فعله ابن عمرو وجماعة من التابعین واستحسنه الشعبي  
وابن سیرین.

آدمی کا اپنی داڑھی کو مٹھی میں لینا اور مٹھی سے زائد کو کاٹ لینے میں کوئی  
حرج نہیں ہے عبد اللہ بن عمر اور تابعین کی جماعت نے ایسا ہی کیا اور شعبی  
وابن سیرین نے بھی اس کو اچھا جانا۔ [مراقبة المفاتيح شرح مشکوٰۃ  
المصابیح، ۸/۲۸۵، کتاب الباس باب الترجل]

علامہ عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

وكان أبو هريرة یقبض علی لحيته فیأخذ ما فضل.

حضرت ابو ہریرہ اپنی داڑھی کو مٹھی میں لے کر زائد کو کاٹ دیتے۔ [عمدة

القاری شرح بخاری، ۱۵/۹۱، کتاب الباس باب اعفاء اللحی]

مذکورہ بالا عبارات سے صحابہ اور تابعین کا ایک مشت داڑھی رکھنا ثابت ہے اس سے کم  
کا کہیں ثبوت نہیں اسی لئے علماء کرام خصوصاً احناف کے نزدیک ایک مشت داڑھی رکھنا واجب



ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

گزا شتن آن بقدر قبضه واجب است

داڑھی بمقدار ایک مشت رکھنا واجب ہے۔ [اشعة اللمعات]

## (۲۱) مونچھیں بالکل صاف کر دینا بہتر نہیں

مونچھ سے متعلق حدیث میں ”احفوا الشوارب وقصو الشوارب“ دونوں الفاظ وارد ہوئے ہیں علامہ ابن حجر ان دونوں سے متعلق فرماتے ہیں:

فان القص يدل على اخذ البعض والاحفاء يدل على اخذ الكل وكلاهما ثابت فیتخير فيما شاء  
قص سے مراد بعض (بالوں) کا لینا اور احفاء سے کل (بالوں) کا لینا اور یہ دونوں ثابت ہیں تو جسے چاہو اختیار کرو۔

[فتح الباری شرح البخاری، ۱۶/۴۷۹]

یعنی اگر چاہو تو بالکل صاف کر لو اگر چاہو تو کچھ باقی رکھو۔

علامہ عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

فقال الطحاوی ذهب قوم من أهل المدينة الى ان قص الشارب هو المختار على الاحفاء قلت اراد بالقوم هؤلاء سالما وسعيد بن المسيب وعروة بن الزبير وجعفر بن الزبير وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة وأبا بكر بن عبد الرحمن بن الحارث فانهم قالوا المستحب هو ان يختار قص الشارب على احفائه واليه ذهب حميد بن هلال والحسن البصري ومحمد بن سيرين وعطاء بن ابي رباح وهو مذهب مالک أيضاً وقال عياض ذهب كثير من السلف الى منع

الحلق..... وقال الطحاوی و خالفهم في ذالك آخرون فقالوا بل يستحب احفاء الشوارب ونراه افضل من قصها قلت اراد بقوله الاخرون جمهور السلف منهم اهل الكوفة و مكحول و محمد بن عجلان و نافع مولیٰ بن عمرو و ابو حنیفة و ابو یوسف و محمد رحمهم الله فانهم قالوا المستحب احفاء الشوارب و هو افضل من قصها“

امام طحاوی نے فرمایا: مدینہ والوں میں ایک قوم اس طرف گئی ہے کہ مونچھ پست کرنا بالکل ختم کرنے سے بہتر ہے میں کہوں گا کہ یہاں ”قوم“ سے مراد سالم، سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، جعفر بن زبیر، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ اور ابوبکر بن عبد الرحمن بن حارث ہیں۔ انہوں نے کہا کہ مونچھ بالکل ختم کرنے سے پست کرنا مستحب ہے اور اسی طرف حمید بن ہلال، حسن بصری، محمد بن سیرین اور عطاء بن ابی رباح گئے ہیں اور یہی مذہب امام مالک کا بھی ہے اور حضرت عیاض نے فرمایا کہ بہت سے اسلاف مونچھ منڈانے کی ممانعت کی طرف گئے ہیں..... اور طحاوی نے فرمایا کہ اس سلسلے میں ان لوگوں کی بہت سے لوگوں نے مخالفت کی کہا ان لوگوں نے کہ مونچھوں کا بالکل ختم کر دینا مستحب ہے اور وہ مونچھ پست کرنے سے زیادہ افضل ہے میں کہوں گا کہ ان کے ”قوم الاخرون“ سے مراد جمہور سلف ہیں ان میں سے اہل کوفہ، مکحول، محمد بن عجلان، نافع مولیٰ بن عمر، ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد بن اللہ رحم فرمائے ان سب پر ان لوگوں نے فرمایا کہ مستحب مونچھ بالکل صاف کر دینا ہے اور وہ پست کرنے سے زیادہ افضل ہے۔ [عمدة القاری شرح

البخاری، ۱۵/۸۸، باب قص الشارب]

نیز امام نووی مونچھ منڈانے سے متعلق فرماتے ہیں:

قص الشارب فسنة ايضاً . . . . واما حد ما يقصه فال مختار انه  
يقص حتى يبدو طرف الشفة ولا يحقّه من اصله واما روايات  
احفوا الشوارب فمعناها احفوا ما طال على الشفتين .  
مونچھ تراشنا بھی سنت ہے اور اس کی حد میں مختار یہ ہے کہ ہونٹ کا کنارہ  
ظاہر ہونے تک تراشے اور بالکل نہ تراشے اور مونچھ کو تراشنے کی  
روایتوں کا معنی دونوں ہونٹوں سے جو بال لمبے ہوں انہیں تراشنا ہے۔

[شرح النووی علی المسلم، ۱/۴۱۴]

فیض القدر میں ہے:

حلقه بالکلیة فمکروه علی الاصح عند الشافعية و صرح  
مالک بانه بدعة .

مونچھ بالکل منڈانا مذہب صحیح میں مکروہ ہے شوافع کے نزدیک اور امام  
مالک نے اسے بدعت قرار دیا ہے۔ [ج ۱، ص ۲۵۵]

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ فرماتے ہیں:

لیکن بودن مذہب حنفی افضلیت حلق شارب محل  
تردد است بآنکہ ظاہر از کتب ایشاں آنست کہ سنت قص  
اوست و ساختن او مثل حاجب و گفته اند کہ بہ ناخذو علیہ  
الفتوے۔

لیکن مذہب حنفی میں مونچھ منڈانا محل غور ہے علماء احناف کی کتب سے ظاہر  
یہ ہے کہ مونچھ پست کرنا سنت ہے اور کہا گیا ہے کہ اسی کو لیتے ہیں اور اسی  
پر فتویٰ ہے۔ [شرح سفر السعادة ۴۹۴ فصل درقص شارب  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم]

فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب بدائع الصنائع میں ہے:

قوله ”اخذ من شاربہ“ اشارة الى القص وهو السنة في  
الشارب لا الحلق وذكر الطحاوی في شرح الآثار ”ان السنة  
فيه الحلق ونسب ذلك الى أبي حنيفة وأبي يوسف و محمد  
رحمهم الله و الصحيح ان السنة فيه القص لما ذكرنا أنه تبع  
للحیة والسنة فی اللحیة القص لا الحلق کذا فی الشارب .

ان کے قول ”اخذ من شاربہ“ کا اشارہ قص یعنی مونچھ کا پست کرنا ہے  
ناکہ حلق یعنی منڈانا اور امام طحاوی نے شرح آثار میں مونچھ کا منڈانا سنت  
بیان کیا ہے اور اسے امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد کی طرف منسوب  
کیا ہے اور صحیح مونچھ کا پست کرنا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے کہ مونچھ داڑھی  
کے تابع ہے اور داڑھی کا تراشنا سنت ہے نا کہ منڈانا، ایسا ہی مونچھ میں ہے۔

[۲/۴۲۲، کتاب الحج]

حضور اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”لبوں کی نسبت یہ حکم ہے کہ لبیں پست کرو کہ نہ ہونے کے قریب  
ہوں البتہ منڈانا نہ چاہیے اس میں علماء کو اختلاف ہے۔“ [فتاویٰ رضویہ  
جدید، ۲۲/۶۰۶]

الحاصل: عبارات بالا کی روشنی میں ثابت ہوا کہ مونچھ منڈانا سنت  
نہیں بلکہ مونچھ کا تراشنا یعنی پست کرنا سنت ہے۔

## (۲۲) قربانی کا گوشت غیر مسلموں کو دینا جائز نہیں

غیر مسلموں کو قربانی کا گوشت دینا جائز نہیں۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”یہاں کے کافروں کو گوشت دینا جائز نہیں وہ خاص مسلمانوں کا حق ہے

الخبيث للخيثين والخيثون للخيث والطيبات  
للطيبين والطيبون للطيبات“ [فتاویٰ رضویہ جدید، ۲۰/۴۵۷]  
صدر الشریعہ فرماتے ہیں:

”یہاں کے کفار کو قربانی کا گوشت نہیں دینا چاہئے کہ یہاں کے کفار حربی  
ہیں اور حربی کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں“ [فتاویٰ امجدیہ، ۳/۳۱۸]

### (۲۳) مرنے کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کو غسل دینے کا حکم

ضرورتاً بیوی شوہر کو غسل دے سکتی ہے لیکن شوہر بیوی کو غسل نہیں دے سکتا۔  
فتاویٰ نوازل لسمرقندی میں ہے:

والمرأة تغسل زوجها عند الضرورة لبقاء الزوجية من  
زوجته وهي العدة والزوج لا يغسل زوجته.  
عورت اپنے شوہر کو بوقت ضرورت غسل دے سکتی ہے شوہر کی جانب سے  
نکاح باقی رہنے کی وجہ سے اور وہ عدت ہے اور شوہر اپنی بیوی کو غسل نہیں دے  
سکتا ہے۔ [ص ۱۲۰: باب غسل الميت]  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

يجوز للمرأة أن تغسل زوجها إذا لم يحدث بعد موته  
ما يوجب البينونة من تقبيل ابن زوجها أو ابنيه وان حدث  
ذلك بعد موته لم يجز لها غسله  
وأما هو فلا يغسلها عندنا كذا في السراج الوهاج.

عورت کے لئے اپنے شوہر کو غسل دینا جائز ہے جب کہ نکاح کو ختم کر دینے والی کوئی  
بات ظاہر نہ ہو جیسے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کو بوسہ دینا اگر ایسی کوئی بات ہوئی تو عورت کے  
لیے شوہر کو غسل دینا جائز نہ ہوگا اور یہی بات شوہر کو تو وہ ہمارے نزدیک بیوی کو غسل نہیں دے

سکتا ہے ایسا ہی سراج و ہاج میں ہے۔

[الفتاویٰ الهندية، ۱/۱۶۰، الباب في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل]  
التبر الفائق میں ہے:

لا يغسل الرجل امرأته  
مرد اپنی بیوی کو غسل نہیں دے گا [۳۸۴/۱]  
درمختار میں ہے:

يمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر  
ممنوع ہے شوہر کا بیوی کو غسل دینا اور چھونا البتہ دیکھنا منع نہیں۔  
ردالمختار میں ہے:

المرأة تغسل زوجها لأن اباحة الغسل مستفادة بالنكاح  
فتبقى مابقى بالنكاح والنكاح بعد الموت باق الى أن  
تنقضى العدة.

عورت اپنے شوہر کو غسل دے سکتی ہے اس لیے کہ غسل کا جواز نکاح سے  
مستفاد ہے تو جب تک نکاح باقی ہے حکم جواز باقی ہے اور نکاح شوہر کی موت  
کے بعد عورت کی عدت پوری ہونے تک باقی رہتا ہے۔ [الدر المختار مع  
ردالمحتار، ۳/۹۰، ۹۱، باب صلاة الجنائز]

البتہ بوقت ضرورت شوہر بیوی کو بجائے غسل کے تیمم کر سکتا ہے جیسا کہ مراقی  
الفلاح میں ہے:

الرجل فإنه لا يغسل زوجته لانقطاع النكاح واذالم توجد  
امراً لتغسلها يميمها

مرد اپنی بیوی کو غسل نہیں دے سکتا نکاح منقطع ہونے کے سبب اور جب

بیوی کو غسل دینے کے لئے کوئی عورت موجود نہ ہو تو شوہر بیوی کو تیمم کرائے۔

[مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة، ص ۵۷۲]

### (۲۳) قبر کے اندر عہد نامہ رکھنے سے عذاب قبر دور ہوتا ہے

عہد نامہ قبر میں رکھنا جائز و مستحسن باعث برکت اور موجب نجات ہے۔ فتاویٰ بزازیہ  
لابن البرز از الکردری میں ہے:

و ذکر الامام الصفار لو کتب علی جبهة الميت أو علی  
عمامته أو کفنه عهدنامه یرجی ان یغفر الله تعالی للمیت و  
یجعلہ آمناً من عذاب القبر قال نصیر هذه روایة فی  
تجويز وضع عهدنامه مع الميت.

امام صفار نے بیان کیا کہ اگر میت کی پیشانی، عمامہ یا کفن پر عہد نامہ لکھ  
دیا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بخش دے گا اور اسے عذاب قبر سے  
محفوظ فرمائے گا۔

[فتاویٰ بزازیہ مع الہندیہ، کتاب الاستحسان، ۳۷۹/۶، ۳۸۰]

فتاویٰ رضویہ میں علامہ امام فقیہ ابن عجل کے حوالے سے ہے:

”امام فقیہ ابن عجل نے اسی دعائے عہد نامہ کی نسبت فرمایا ”اذا کتب  
هذا الدعاء وجعل مع الميت فی قبره وقاه الله فتنة  
القبر وعذابه“ (جب اس دعاء کو لکھ کر میت کے ساتھ رکھ دیں تو اللہ تعالیٰ  
میت کو فتنہ قبر اور عذاب قبر سے محفوظ و مامون فرمائے گا) [فتاویٰ رضویہ  
جدید، ۱۰۹/۹]

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت کا رسالہ مزیفہ

”الحرف الحسن فی الكتابة علی الکفن“ ملاحظہ فرمائیں۔

### (۲۵) دفن کے بعد قبر پر اذان پڑھنا فعل مستحسن ہے

جائز و مستحسن ہے اور حدیث سے اس کی اصل نکلتی ہے۔

علاوہ ازیں اس کے جائز ہونے کو اتنا کافی ہے کہ اس میں اللہ اور رسول کا ذکر مقدس  
ہے اور اللہ اور اس کے رسول کا ذکر جب ہو جہاں ہو فائدہ سے خالی نہیں۔

مزید برآں کہ شرع میں اس کی ممانعت پر کوئی دلیل نہ ہونا بھی اس کے جواز کے لئے  
بہت ہے۔ پھر بھی ہم یہاں چند عبارات فقہاء و علماء بیان کرتے ہیں:  
فتاویٰ شامی میں ہے:

قد یسن الأذان لغير الصلاة كما فی اذان المولود ....  
وعند انزال الميت القبر قیاساً علی خروجه للدنیا

اذان نماز کے علاوہ بھی چند مقامات پر سنت ہے جیسا کہ بچہ کے کان  
میں ..... اور میت کو قبر میں اتارتے وقت اس کی پیدائش پر قیاس کرتے  
ہوئے۔ [رد المحتار علی در المختار، باب الاذان، ۵۰/۲]

حاشیہ بیجوری میں امام ابن حجر علیہ الرحمہ کے حوالہ سے ہے:

قال ابن حجر ورد دتہ فی شرح العباب لکن ان وافق  
انزاله القبر اذان خفف عنه فی السؤال.

ابن حجر نے فرمایا: میں نے شرح عباب میں اذان کے مسنون ہونے  
کا رد کیا ہے لیکن اگر میت کو قبر میں اتارنے کے بعد اذان پڑھی جائے  
تو سوالات قبر میں آسانی ہوگی۔ [فتاویٰ نعیمیہ، ۷۲/۱]

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ جو دیانہ و اہل حدیث کے نزدیک بھی  
مسلم ہیں، فرماتے ہیں:

عمل مشائخ است کہ اذان بر قبر بعد دفن می گویند

(دفن کے بعد قبر پر اذان پڑھنا بزرگوں کا معمول ہے) [ملفوظات عزیزی

فارسی ص ۸۴]

مزید تفصیل کے لیے اعلیٰ حضرت کے رسالہ مبارکہ ”ایذان الاجرفی اذان القبر“ کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ مقام تفصیل کا متحمل نہیں۔

هذا ما عندي والعلم عند الله تعالى ورسوله ﷺ.

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مؤرخہ: ۱۰ شعبان ۱۴۳۳ھ



ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور اس سے حاصل شدہ بچہ کا شرعی حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسائل میں؛

(۱) ٹیسٹ ٹیوب بے بی کے جواز و عدم جواز کا شرعی حکم کیا ہے

(۲) کیا شوہر کے علاوہ کسی اجنبی کا مادہ منویہ عورت کے مادہ سے ملا سکتے ہیں

(۳) اس سے حاصل شدہ بچہ کے نسب سے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

حافظ محمد کفام رضا

متعلم مدرسہ مرکز اہل سنت دارالسلام

محلہ علی خاں کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی حبیبہ الکریم

(۱) ٹیسٹ ٹیوب بے بی مرد و عورت کے مادوں کو باہم مختلط کر کے اولاد کی تحصیل کے جدید طریقہ کا نام ہے۔ محققین و متاثرین علماء نے بحالت مجبوری چند درج ذیل شرائط کے ساتھ اس کی اجازت عطا فرمائی ہے۔

(۲) دونوں مادے میاں بیوی کے ہی ہوں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد کے حصول کا ذریعہ میاں بیوی کو ہی بنایا ہے قرآن میں اللہ فرماتا ہے:

ياايهاالناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجا واثنا منهما رجلا كثيرا ونساء.

اے لوگو! اپنے رب سے ڈرو جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی میں سے اس کا جوڑا بنایا اور ان دونوں سے بہت سے مرد و عورت پھیلادے۔ [ترجمہ کنز الایمان، پارہ ۴، سورہ نساء، آیت ۱]

(۲) شوہر کے مادے کو خود بیوی اپنی اندام نہانی میں داخل کرے۔ اس کا جواز درج ذیل فقہی جزیئہ سے ثابت ہے:

في البحر المحيط اذا عالج الرجل جاريته فيمادون الفرج فانزل فاخذت الجارية ماءه في شيء فاستدخلته في فرجها في حدثان ذلك فعلقت الجارية وولدت فالولد ولد ووالدة الجارية ام ولده.

بحر محیط میں ہے کہ جب کسی آدمی نے اپنی باندی سے بیرون شرمگاہ مباشرت کی اسے انزال ہوا باندی نے وہ مادہ منویہ لے کر کسی چیز میں رکھ لیا اور اپنی اندام نہانی میں ڈال لیا حمل ٹھہر گیا بچہ پیدا ہوا تو بچہ اسی کا ہوگا اور باندی اس کی ام ولد ہوگی۔

[حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، ۲/۲۲۷، باب العدة]

وما قيل لا يلزم من ثبوت النسب منه وطؤه لان الحبل قد يكون بادخال الماء الفرج بدون جماع مع انه نادر“  
اور یہ جو کہا گیا ہے کہ نسب ثابت ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ عمل زوجیت کیا ہو بلکہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ عورت بغیر وطی کے اپنی اندام نہانی میں مرد کا مادہ منویہ داخل کر لیتی اور حاملہ ہو جاتی ہے البتہ یہ صورت شاذ و نادر ہی پیش آتی ہے۔

[البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ۳/۲۶۲، باب ثبوت النسب]

(۳) اس مادے کو خود شوہر اپنی بیوی کے اندام نہانی میں داخل کرے اس لئے کہ اجنبی مرد کا عورت کو دیکھنا اور چھونا بغیر ضرورت شرعی جائز نہیں ہے۔

(۴) منی نکالنے کے لئے خود اپنے ہاتھ کا استعمال نہ کرے یہ جائز نہیں فقہاء نے نبی اکرم ﷺ کے فرمان ”ناکح الیدملعون“ (خلق کرنے والے پر لعنت ہے) کے پیش نظر اس عمل کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے جیسا کہ درمختار میں ہے:

وكذا الاستمناء بالكف وان كره تحريم الحديث ناكح الیدملعون... الخ

اور یوں ہی ہاتھ سے منی نکالنا اگرچہ حدیث مشت زنی کرنے والا ملعون ہے کے سبب مکروہ تحریمی ہے۔

[كتاب الصوم، مطلب فی حکم الاستمناء بالكف، ۳/۳۷۱]

(۵) بذریعہ عزال اسے حاصل کرے یا پھر عورت کے ہاتھ سے۔ یہ دونوں صورتیں جائز

ہیں۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

يجوز ان يستمنى بيدزوجه او خادمته

اپنی بیوی یا خادمہ کے ہاتھ سے منی نکالنا جائز ہے۔

[كتاب الحدود، ۶/۳۹]

(۲) شوہر کے علاوہ اور کسی کا مادہ منویہ عورت کے مادہ سے ملا کر رحم میں ڈالنا ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے:

لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر ان يسقي ماءه زرع غيره.

اللہ اور آخرت پر ایمان رکھنے والے شخص کے لئے حلال نہیں کہ وہ اپنے پانی سے کسی دوسری کھیتی کو سیراب کرے۔ [سنن ابوداؤد، کتاب النکاح، ۱/۲۹۳]

(۳) شوہر کے علاوہ کسی اجنبی کے مادہ کے ذریعہ بچہ کی پیدائش ہو جائے تو اگرچہ یہ عمل زنا کے مترادف ہونے کے سبب ناجائز و حرام ہے لیکن بچہ زانی کی طرف منسوب نہیں ہوگا بلکہ شوہر ہی بچہ کا باپ کہلائے گا۔

حدیث شریف میں ہے:

فانه لا يلحق به ولا يرث

بچہ زانی سے منسوب نہیں ہوگا اور نہ اس کا وارث ہوگا۔

[سنن ابوداؤد، کتاب الطلاق، ۱/۳۰۸]

بخاری شریف میں ہے:

الولد للفراش وللعاهر الحجر.

بچہ شوہر سے منسوب ہوگا اور زانی کے لئے پتھر ہیں۔

[الصحيح البخاری، کتاب الفرائض، ۲/۹۹۹]

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى. هَذَا الْفَتْوَى مَا خُوذَ مِنْ



الكتب الفقہیہ المعدودہ خصوصاً الكتاب المستطاب بلغة  
الاردیة ”ٹیسٹ ٹیوب بے بی اور شرعی نقطہ نظر“ لمفتی السید ضیاء  
الدین شیخ الجامعة النظامیہ حیدر آباد

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۴/ربیع الغوث ۱۴۳۲ھ



## کسی سنی کو بد مذہب کہنا اور کسی مسلمان پر بہتان باندھنا کیسا؟

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں زید حافظ وقاری حاجی اور اہل سنت پیغام  
رضا کا مہتمم ہے دیوبندیوں کو سنی بنانے کی غرض سے ان سے بات کرتا ہے ورنہ نہیں۔ کچھ  
دیوبندی سنی ہو بھی چکے ہیں زید کی سسرال سنی کے یہاں ہے جو کہ ہندوستان کے مشہور سنی عالم  
ہیں شیدائے اعلیٰ حضرت ہیں۔ زید نے سنیوں کی عید گاہ کو دیوبندیوں سے واپس لیا۔ ساری  
مسجدوں میں نماز کے بعد صلاۃ پڑھوانا شروع کرائی۔ ردوہا بیت زید کا محبوب مشغلہ ہے۔ کچھ  
لوگ خود کو سنی کہتے ہیں ان سے کسی بات پر بحث ہوئی تو زید نے کہا تم سے اچھے وہ لوگ ہیں جو ہم  
سے ڈرتے ہیں اور ہماری حقانیت قبول کرتے ہیں ہم کو مسلک اعلیٰ حضرت کے فروغ کا موقع  
دیتے ہیں۔ زید نے مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر پڑھ دی تو بکرنے کہا تم نے  
تکبیر کیوں پڑھی؟ تو زید نے کہا روز آپ پڑھتے ہیں آج میں نے پڑھ دی کیا ہوا؟ بکرنے

کہا کہ آپ کے لئے جائز ناجائز سب حلال ہے کیا؟ تو زید نے کہا آپ حرام کو حلال اور حلال  
کو حرام کر دیتے ہیں اور شریعت کا لحاظ نہیں رکھتے ہم آپ کی بات کو نہیں تسلیم کرتے ہم  
جائز و ناجائز کی تمیز رکھتے ہیں۔

کیا ان ساری باتوں کی بنیاد پر زید کے سنی ہونے میں کوئی شک ہے؟ جو لوگ زید پر الزام  
لگاتے ہیں اور اس سے متعلق جھوٹی باتیں گڑھ کر لوگوں میں بیان کرتے ہیں ایسے لوگوں کے  
بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

نیز یہ بھی بتائیں کہ بکر مسجد کی دکان میں کرائے پر رہتا ہے اس سے سارے  
نمازیوں کو تکلیف ہے وہ آئے دن فساد کرتا رہتا ہے اور اپنے ماموں کو ماں، بہن اور بیٹی کی  
گالیاں بھی دیتا ہے کیا ایسی حالت میں بکر مسجد کی دکان کرائے پر دینا چاہئے یا نہیں؟ جواب  
مرحمت فرمائیں عند اللہ ماجور ہوں

المستفتی: الحاج قاری محمد حنیف نوری

سربراہ اعلیٰ دارالعلوم اہل سنت پیغام رضا سٹرکونظر پور ضلع مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ حبیبہ الکریم

استفتاء میں درج مضمون اگر سچائی و صداقت پر مبنی ہے تو واقعی زید کے سنی ہونے میں کوئی  
شک و شبہ نہیں ہے مسلک اعلیٰ حضرت کے فروغ کی کوشش کرنا،

دیوبندیوں کو سنی بنانے میں کوشاں رہنا اور مراسم اہل سنت کو جاری رکھنے کے لئے  
جدوجہد کرنا نیز ردوہا بیت کو اپنا مشغلہ بنالینا یہ ساری باتیں گواہی دے رہی ہیں کہ زید ایک سنی

صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ البتہ زید کا مؤذن کی اجازت کے بغیر تکبیر پڑھنا از روئے شرع درست نہیں ہے۔ فقہ حنفی کے مشہور و معتبر مجموعہ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ان اذن رجل واقام آخران غاب الاول جاز من غیر کراہۃ وان کان حاضرا ویلحقہ الوحشۃ باقامۃ غیرہ یکرہ وان رضی بہ لایکرہ عندنا کذا فی المحيط“

(اگر کسی شخص نے اذان پڑھی اور دوسرے نے اقامت تو اگر اذان پڑھنے والا آدمی جماعت کے وقت حاضر نہیں تو بغیر کراہت جائز ہے اور اگر حاضر ہے اور اسے دوسرے شخص کے اقامت پڑھنے سے ملال ہے تو مکروہ ہے اور اگر وہ راضی ہے تو ہمارے نزدیک مکروہ نہیں ایسا ہی محیط میں ہے۔)

[فتاویٰ ہندیہ ۵۴/۱، باب الاذان]

اور جو لوگ زید پر جھوٹا الزام لگاتے ہیں اور جھوٹی باتیں گڑھ کر لوگوں میں بیان کرتے ہیں شریعت میں اسے بہتان کہتے ہیں۔ نبی ﷺ فرماتے ہیں:

”وان لم فیہ ماتقول فقد بہتہ“

(جو باتیں تم بیان کر رہے ہو اگر وہ اس کے اندر نہیں ہیں تو یہ بہتان ہے) [مسلم شریف]

اور بہتان بدترین جرم اور گناہ ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيٍ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا“

(اور جو ایمان والے مردوں اور عورتوں کو بے کئے ستاتے ہیں انہوں نے بہتان اور کھلا گناہ اپنے سر لیا) [ترجمہ کنز الایمان، سورہ احزاب، آیت ۵۸]

حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”حضرت فضیل نے فرمایا کہ کتے اور سور کو بھی ناحق ایذا دینا حلال نہیں تو مومنین و مومنات کو ایذا دینا کس قدر بدترین جرم ہے“ [تفسیر خزائن العرفان، سورہ احزاب، آیت ۵۸]

لہذا لوگوں کو چاہئے کہ زید سے متعلق جھوٹی باتوں کو بیان نہ کریں اور علماء و مفتیان کرام کی بارگاہوں میں حاضر ہو کر صلح کی سبیل پیدا کریں اہل سنت میں یہ آپسی اختلاف سنیت کے لئے نقصان دہ ثابت ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ و طفیل اہل سنت کے مابین اتفاق و اتحاد اور محبت پیدا فرمائے۔

اور رہا بکر کا معاملہ تو اگر بکر واقعی نمازیوں کو تنگ کرتا ہے، فتنہ و فساد پیدا کرتا ہے اور اپنے ماموں کو گالیاں دیتا ہے تو وہ فاسق، سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔

قرآن میں ہے

”وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ“

(اور ان کا فساد تو قتل سے بھی سخت ہے) (ترجمہ کنز الایمان، سورہ بقرہ، آیت ۱۹۱)

بخاری شریف میں ہے:

”سباب المسلم فسوق“

مسلمان کو گالی دینا فسق ہے۔

ایسے شخص کو مسجد کی دکان کرائے پر دینا کسی بھی حال میں درست نہیں ہے اہل کمیٹی کو چاہئے کہ جو شخص نمازیوں کی تکلیف کا سبب بنتا ہو فتنہ و فساد پیدا کرتا ہو ایسے شخص کو فوراً مسجد کی دکان سے نکال دیں۔

اور منکوحہ غیر کا نکاح پڑھانا حرام ہے۔ قرآن میں ہے:

”وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ“

(اور حرام ہیں شوہر دار عورتیں) [ترجمہ کنز الایمان، سورہ نساء، آیت ۲۴]

اگر بکرنے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا ہے تو بکری سخت گنہگار ہے بکر پر لازم ہے کہ علی الاعلان توبہ کرے۔ اور اس نکاح سے براءت کا اعلان کرے۔

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککوالوی

مؤرخہ ۲۵ شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

بد مذہبوں سے میل جول رکھنے والے اور نماز میں ان کی اقتدا کرنے

والے شخص کا حکم شرعی

کیا فرماتے ہیں علماء کرام درج ذیل مسائل میں کہ زید جو ایک حافظ اور حاجی ہے خود کو اہل سنت سے بتاتا ہے مگر دیوبندیوں سے خوب تعلقات ہیں سسرال بھی دیوبندیوں میں ہے ان کی اقتدا میں نماز بھی ادا کر لیتا ہے اور ان کے یہاں دعوتوں میں بھی شریک ہوتا ہے کچھ دن قبل خود اعلان کیا کہ دیوبندیوں سے بچو اور ان کے کفن دفن نماز جنازہ سے سنیوں کو روکا مگر خود ہی ایک دیوبندی عالم کی شادی میں شریک ہو گیا۔ وہابیوں نے زید کا بھی اور ہم سنیوں کا بھی خوب مذاق اڑایا۔ جب زید سے کہا گیا کہ تم نے ایسا کیوں کیا تو اس نے جواباً کہا کہ چپ رہو ان سنیوں سے میرے لئے وہابی اچھے ہیں۔ ایک دن مغرب کی

نماز میں زید کا پاجامہ ٹخنوں کے کافی نیچے تھا نماز کے بعد جب زید معلوم کیا کہ کیا اتنا نیچا پاجامہ پہننا جائز ہے تو جواب میں کہا کہ میرے لئے سب جائز ہے سائل نے کہا تمہارے لئے سب جائز ہو گیا اور ہم ان پڑھوں کے لئے سب ناجائز بتاتے ہو تو زید مسجد سے یہ کہتا ہوا باہر نکل گیا کہ میرے لئے جائز ناجائز حرام حلال سب جائز ہے آپ اپنا دیکھئے۔ مسجد کے بہت سے نمازی اس واقعہ کے گواہ ہیں۔ اور زید داڑھی کٹواتا ہے کیا اس کی اذان و اقامت درست ہے؟ اور زید جب کسی عالم کو دیکھتا ہے تو کہتا ہے یہ آئے دین کے غدار اور نبی ﷺ کی شان میں کہتا ہے کہ ان سے غلطی ہوئی تو اللہ نے ان پر کفارہ واجب کیا۔ ان ساری باتوں کی بنیاد پر کیا زید کافر ہو گیا؟

نیز امام صاحب نے ایک ایسی عورت کا نکاح پڑھایا جس نے امام صاحب کے پوچھنے پر کئی لوگوں کے سامنے اپنے مطلقہ ہونے کا اقرار کیا۔ زید کا کہنا کہ وہ مطلقہ نہیں ہے۔ اور اس بات کو لے کر زید امام صاحب کی مخالفت بھی کر رہا ہے تو کیا امام صاحب کی مخالفت کرنا از روئے شرع جائز ہے؟ جواب عنایت فرمائیں کرم ہوگا۔

مصلیان جامع مسجد سڈ لونظر پور ضلع مراد آباد

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

استفتاء میں درج باتیں اگر واقعی حق ہیں اور سائلین اپنی ان باتوں میں سچے ہیں تو زید کے لئے شریعت کا بہت سخت حکم ہے۔

زید کا دیوبندیوں سے میل جول رکھنا ان کی اقتدا میں نماز ادا کرنا اگر اس حد تک ہے کہ وہ ان کے عقائد کفریہ سے متفق ہے اور انہیں مسلمان جانتا ہے تو پھر اس کے کافر ہونے میں کوئی

شک نہیں اور اگر ایسا نہیں بلکہ وہ ان کے عقائد کفریہ سے دور ہے اور ان کے عقائد خبیثہ کو کفر ہی جانتا ہے اور ان کو کافر سمجھتے ہوئے بھی ان کے ساتھ میل جول رکھتا ہے اور ان کی اقتدا میں نماز ادا کرتا ہے تو اس کی وجہ سے وہ سخت گناہگار ہے لیکن کافر نہیں،

البتہ دیوبندیوں سے میل جول رکھنے پر تنبیہ کرنے والوں کو یہ کہہ کر جھڑک دینا ”ان سنیوں سے میرے لئے وہابی اچھے ہیں“ مسلمانوں پر کافروں کو ترجیح دینا اور کفر کو پسند کرنا ہے اور یہ کھلا ہوا کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کے ایمان کو اس کافر کفر کے ایمان سے کم کہنا صریح کفر ہے، یہ کفر کو ایمان پر تفضیل دینا ہے، کافر میں ایمان کہاں اور یہ بھی مسلمانوں کے ایمان سے افضل“ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۶/۱۹۱]

صدر الشریعہ فرماتے ہیں

”شخص مذکور برائے آنکہ کفر را پسند کرد و کفر را بر اسلام ترجیح داد کافر باشد“

(شخص مذکور اس وجہ سے کہ اس نے کفر کو پسند کیا اور کفر کو اسلام پر ترجیح دی کافر ہو گیا) [فتاویٰ امجدیہ ۴/۴۳۳]

اور زید کا داڑھی کٹوانا بھی از روئے شرع گناہ ہے اور ایسے شخص کو شریعت میں فاسق کہتے ہیں اور فاسق کی اذان و اقامت مکروہ ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”یکرہ اذان الفاسق“

[فتاویٰ عالمگیری، ۱/۵۴،]

نیز اس کی تعظیم کرنا اسے عزت دینا بھی جائز نہیں ہے۔

اور زید کا پانچا جمہ کوٹنوں سے نیچے رکھنا از راہ تکبر ہے تو خلاف سنت ہونے کے ساتھ مکروہ

تحریمی بھی ہے اس پر تنبیہ کرنے والے کے جواب میں زید نے جو یہ کہا ہے کہ ”میرے لئے جائز و ناجائز حلال حرام سب جائز ہے“ تو یہ جملہ کفر پر مشتمل ہے۔ اس لئے کہ کسی بھی حرام کو حلال اور حلال کو حرام جاننا شریعت میں کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں ”حلال کو حرام، حرام کو حلال ٹھہرانا ائمہ حنفیہ کے مذہب رائج میں مطلقاً کفر ہے، جبکہ ان کی حلت و حرمت قطعی ہو جیسے جائز کسب و تجارت و اجارت کی حلت مشرکین و واداد و انتقیاد و اتحاد کی حرمت،.... اور اگر وہ حرام قطعی حرام لعینہ ہے، جیسے مذکورات جب تو اسے حلال ٹھہرانا باجماع ائمہ حنفیہ کفر ہے، اللہ عز و جل کفار کا بیان فرماتا ہے:

لایحرمون ما حرم الله ورسوله.

جسے اللہ و رسول نے حرام فرمایا کافر اسے حرام نہیں ٹھہراتے۔ متن عقائد میں مسئلہ مصرحہ ہے، نیز فتاویٰ خلاصہ وغیرہ میں ہے:

”من اعتقد الحرام حلالا او علی القلب یکفر هذا اذا كان حراما بعينه و الحرمة قامت بدلیل مقطوع به اما اذا كانت باخبار الاحاد لا یکفر“

جس نے کسی حرام کو حلال یا حلال کو حرام مان لیا تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ اس صورت میں ہے کہ وہ حرام لذاتہ ہو اور اس کی حرمت دلیل قطعی سے ثابت ہو، اگر ثبوت خبر واحد سے ہو تو کافر نہیں ہوگا۔

بزاز یہ و شرح وہبانیہ و در مختار میں ہے:

یکفر اذا تصدق بالحرام القطعی

(حرام قطعی کے تصدق سے کافر ہو جائے گا) [فتاویٰ رضویہ

قدیم، ج ۶ ص ۱۰۹]

صورت مسئلہ میں چونکہ زید نے مطلقاً کہا ہے کہ میرے لئے سب ناجائز و حرام حلال ہے لہذا انصوص بالاک روشتی میں زید پر حکم کفر عائد ہوگا۔

اور زید کا کسی بھی عالم کو دیکھ کر یہ کہنا کہ ”یہ آئے دین کے غدار“ اگر بسبب علم ہے تو کفر ہے اور اگر ذاتی رنجش کی وجہ سے ہے تو سخت گناہ اور اگر بلا وجہ ہے تو اس پر اندیشہ کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”پھر اگر عالم کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر اپنی کسی دنیوی خصوصیت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق فاجر ہے اگر بے سبب رنج رکھتا ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ خلاصہ میں ہے ”من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر“ ج کسی عالم سے بغیر سبب ظاہری کے عداوت رکھتا ہے اس کے کفر کا اندیشہ ہے۔ [فتاویٰ رضویہ قدیم، ۱۴۰/۹، کتاب الخطر والا باحہ]

اور نبی ﷺ کی شان میں زید کا یہ کہنا کہ ”ان سے غلطی ہوئی تو اللہ نے ان پر کفارہ واجب کیا“ سراسر جھوٹ اور اللہ اور اس کے رسول پر کھلا افتراء ہے، اس لئے کہ ہمارے نبی ﷺ بلکہ جملہ انبیاء کرام تمام گناہوں سے پاک و منزہ ہیں۔

امام اعظم فرماتے ہیں:

”الانبياء عليهم الصلاة والسلام كلهم منزّهون عن الصغائر والكبائر“

(تمام انبیاء کرام علیہم الصلاة والسلام چھوٹے بڑے گناہوں سے پاک ہیں) [فقہ اکبر، ص ۸]

ملا علی قاری فقہ اکبر کی اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”ای معصومون من جمیع المعاصی“ (یعنی انبیاء کرام تمام گناہوں سے پاک ہیں) [شرح فقہ اکبر ۶۸] اور جب نبی گناہوں سے پاک ہیں تو پھر نبی ﷺ کے کسی گناہ پر اللہ تعالیٰ کا کفارہ واجب کرنا چہ معنی دارد۔ لہذا زید کا اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر افتراء باندھنا سخت گمراہی و بددینی بلکہ کفر ہے۔

اور رہا امام صاحب کے نکاح پڑھانے کا مسئلہ تو جب امام صاحب نے معلوم کر لیا تو اب وہ بری الذمہ ہو گئے اب ان پر کوئی الزام نہیں ہے اس بنیاد پر یا کسی اور بلا وجہ شرعی کے زید کو امام صاحب کی مخالفت کرنا جائز نہیں۔ امام تو قوم کا رہبر ہوتا ہے اس کی مخالفت تو دور اگر کسی ادنیٰ سے مسلمان کی بھی کوئی مخالفت کرتا ہے اور اسے تکلیف پہنچاتا ہے تو از روئے حدیث وہ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتا ہے نبی ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

”من اذى مسلماً فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله عز وجل“

(جس نے کسی مسلمان کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی اس نے بلاشبہ اللہ تعالیٰ کو اذیت دی) [المعجم

الصغیر للطبرانی، ۱/۲۸۴]

**حاصل کلام:-** استفتاء میں درج زید کے اقوال و افعال میں چند ناجائز، حرام فسق

اور گمراہی پر مبنی ہیں اور چند کفر پر، لہذا زید پر لازم و فرض ہے کہ فوراً علی الاعلان توبہ، تجدید ایمان، تجدید بیعت اور تجدید نکاح کرے۔ درمختار اور اس کے حاشیہ ردالمحتار میں ہے:

”ما یكون کفراً اتفاقاً یطل العمل والنکاح واولاده

اولاد ذناباً و ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار و التوبة (ای

تجدید الاسلام) و تجدید النکاح“

(متفق علیہ کفر سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور اس حالت میں جو اولاد ہوگی وہ اولاد زنا ہوگی اور جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو اس میں توبہ، تجدید اسلام اور تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا۔) [باب المرتد، ۶/۳۹۱]

مزید امام صاحب سے معافی طلب کرے۔ اور آئندہ ایسے اقوال و افعال خبیثہ کفریہ سے اپنے آپ کو بچائے رکھنے کی کوشش کرے۔

اور اگر زید ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ زید کا بائیکاٹ کریں اس سے اپنے تعلقات ختم کر لیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَإِمَّا يُنَسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“

(اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔) [کنز الایمان پارہ ۲۸، سورہ انعام آیت ۶۸]

هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى.

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲۳ / شعبان المعظم ۱۴۳۲ھ

## باب المیراث

### میراث میں ماں باپ کا حق

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ کے بارے میں اولاد کے انتقال کے بعد اس کے ورثہ میں ماں باپ کا کیا حصہ ہے قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں عین کرم ہوگا۔

المستفتی عبد الجبار محلہ قانون گویان کاشی پور اودھم سنگھ نگر

۱۸/ جون ۲۰۱۲ء

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم

اگر میت نے ماں باپ کے ساتھ اولاد بھی چھوڑی ہے تو ماں اور باپ کو چھٹا حصہ ملے گا۔ قرآن پاک میں ہے:

وَلَا بُوْیَہ لَکُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السَّدَسُ مِمَّا تَرَکَ اِنْ کَانَ لَهُ وَلَدٌ.

اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کو اس کے ترکہ سے چھٹا اگر میت کے اولاد

ہو۔ [کنز الایمان، پارہ ۴ سورہ النساء، آیت ۱۱]

اور اگر اولاد نہیں چھوڑی ہے تو ماں کو تہائی اور اگر ماں باپ کے ساتھ دو یا زیادہ بہن

بھائی بھی چھوڑے ہیں تو ماں کو چھٹا حصہ ملے گا جیسا کہ قرآن میں ہے:

فَاِنْ لَمْ یَکُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَہُ اَبُوْہُ فَلَا مَہُ الثَّلَاثُ فَاِنْ کَانَ اَخُوْہُ

فَلَا مَہُ السَّدَسُ.

پھر اگر اس کی اولاد نہ ہو اور ماں باپ چھوڑے تو ماں کا تہائی پھر اگر اس



کے کئی بہن بھائی ہوں تو ماں کا چھٹا۔ [مرجع سابق]

ماں کو کل مال کا تہائی اس وقت دیا جائے گا جب ماں کے ساتھ میت مذکر کی بیوی یا میت مؤنث کا شوہر نہ ہو اور اگر ان میں سے کوئی بھی ہوگا تو ماں کو ان کا حصہ نکالنے کے بعد تہائی ملے گا کل مال سے نہیں۔

[تفسیر خزائن العرفان، پارہ ۴ سورہ النساء، آیت ۱۱، حاشیہ ۳۱]

اور میت نے باپ کے ساتھ اگر اولاد چھوڑی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اولاد میں کوئی بیٹا یا پوتہ نیچے تک چھوڑا ہے تو باپ کو کل مال کا چھٹا حصہ ملے گا۔ اور اگر اولاد میں بیٹی یا پوتی نیچے تک چھوڑی ہے تو باپ کو چھٹا حصہ بھی ملے گا اور ساتھ میں اصحاب فرائض پر تقسیم ہونے کے بعد جو بچے گا وہ بھی بطور عصبہ ملے گا۔ اور اگر میت نے اولاد نہیں چھوڑی مگر دوسرے اصحاب فرائض وغیرہ چھوڑے تو باپ کو اصحاب فرائض پر تقسیم ہونے کے بعد جو بچے گا بس وہی بطور عصبہ ملے گا یا میت نے باپ کے علاوہ کسی کو نہیں چھوڑا تو باپ کو بطور تعصیب سب مال ملے گا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

الاب وله ثلاثة احوال الفرض المحض وهو السدس مع الابن وابن الابن وان سفل والتعصيب المحض وذالك ان لا يخلف غيره فله جميع المال بالعصوبة وكذا اذا اجتمع مع ذي فرض ليس بولد ولا ولد ابن كزوج وام وجدة فيأخذ ذو الفرض فرضه والباقي للاب بالعصوبة والتعصيب والفرض معا وذالك مع البنت وبنت الابن فله السدس فرضا.... والباقي له بالتعصيب.

باپ کی تین حالتیں ہیں میت کے بیٹے یا پوتے نیچے تک کی موجودگی میں بطور فرض چھٹا حصہ، اور ایسے ہی میت نے جب باپ کے علاوہ کسی کو نہیں چھوڑا تو باپ کو کل مال ملے گا بطور تعصیب یا اولاد کے علاوہ

دیگر اصحاب فرائض جیسے شوہر یا ماں دادی کو چھوڑا تو باپ کو اصحاب فرائض سے تقسیم کے بعد جو بچے گا وہ ملے گا، اور اگر باپ لڑکی یا پوتی کے ساتھ ہو تو چھٹا حصہ بطور فرض اور تقسیم کے بعد جو بچے گا باپ وہ بھی پائے گا۔ [فتاویٰ عالمگیری کتاب الفرائض، ۶/۴۴۸]

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب .

کتبہ

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۲ / شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ



میت کے وارثین میں ایک لاکھ روپے کی تقسیم

کیا سفر ماتے ہیں علماء دین و مفتیان عظام مندرجہ ذیل مسئلہ میں زید کا انتقال ہو گیا اس نے اپنے ورثاء میں ایک بیوی اور ایک بچہ، ماں، باپ اور چار حقیقی بھائی چھوڑے ایک لاکھ روپیہ نقد چھوڑا اس روپیہ میں اور اس کے ماں باپ کی جائداد میں اس کی بیوی اور بچہ کا کیا حصہ نکلتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں۔

حافظ عرفان مؤذن مدینہ مسجد چوناگلی کاشی پورا ودھم سنگھ نگر

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم  
صورت مسئلہ میں از روئے شرع شریف اگر بچہ سے مراد لڑکی ہے تو کل رقم سے لڑکی کو

آدھا حصہ ملے گا۔

قرآن شریف میں ہے:

وان كانت واحدة فلها النصف.

اور اگر ایک لڑکی ہو تو اس کا آدھا حصہ

بیوی کو آٹھواں حصہ

فان كان لكم ولد فلهم النصف

(پھر اگر تمہارے اولاد ہو تو ان کا (بیویوں کا) تمہارے ترکہ میں سے آٹھواں)

ماں کو چھٹا حصہ نیز باپ کو چھٹا حصہ

ولا بويه لكل واحد منهما السدس مما ترك ان كان له ولد.

(اور میت کے ماں باپ کو ہر ایک کو اس کے ترکہ سے چھٹا اگر میت کے

اولاد ہو) [ترجمہ کنز الایمان پارہ ۴ رکوع ۱۳]

اور جو باقی بچے گا وہ بھی باپ کو بطور عصبہ ملے گا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

’التعصيب والفرض معا وذاك مع البنت.

باپ کو میت کی لڑکی کے ساتھ فرض حصہ اور بچا ہوا حصہ۔

[۲/۴۸۸ کتاب الفرائض]

اور میت کے بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا وہ باپ کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتے۔

جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ويسقط الأخوة والأخوات بالابن وابن الابن وان سفل

وبالاب بالاتفاق

لڑکے اور پوتے نیچے تک اور باپ کی موجودگی میں بھائی اور بہنیں محروم

رہیں گی۔ [الباب الثانی فی ذوی الفروض، ۶/۲۵۰]

درمختار میں ہے:

ويسقط بنو الاعيان وهم الأخوة والأخوات لأب وأم

بثلاثة بالابن وابنه وان سفل وبالأب اتفاقاً، الخ.

بھائی اور بہنیں میت کے لڑکے اور پوتے نیچے تک اور باپ تینوں کی

موجودگی میں بالاتفاق وراثت سے محروم ہو جائیں گے۔ [فصل فی

العصبات، ۱۰/۵۳۰]

لباب یہ ہے کہ کل رقم کے چوبیس (۲۴) حصے ہوں گے۔ پانچ ۵ حصے میت کے

باپ کو چار بطور فرض اور ایک بطور عصبہ، چار (۴) حصے میت کی ماں کو، تین (۳) حصے میت کی

بیوی کو، بارہ (۱۲) حصے میت کی لڑکی کو۔ یعنی ایک لاکھ روپے میں لڑکی کو پچاس ہزار (۵۰۰۰۰)

بیوی کو بارہ ہزار پانچ سو (۱۲۵۰۰) ماں کو سولہ ہزار چھ سو چھیاسٹھ روپے اور قریب سڑسٹھ

پیسے، اور باپ کو بیس ہزار آٹھ سو تینتیس روپے اور قریب چوتیس پیسے۔ اور اگر بچہ سے مراد لڑکا ہو تو

کل رقم کے چوبیس (۲۴) حصے ہوں گے۔ چار حصے میت کے باپ کو، چار (۴) حصے میت کی

ماں کو، تین (۳) حصے میت کی بیوی کو، بقیہ تیرہ حصے میت کے لڑکے کو بطور عصبہ ملیں گے۔ یعنی

ایک لاکھ روپے میں بیوی کو بارہ ہزار پانچ سو (۱۲۵۰۰) باپ کو سولہ ہزار چھ سو چھیاسٹھ روپے

اور قریب سڑسٹھ پیسے، اور ماں کو بھی باپ کے برابر۔ اور باقی جو بچے وہ سب لڑکے کو ملیں گے۔

اور صورتِ مسئلہ میں میت کی بیوی اور لڑکی کا کوئی حصہ ماں باپ کی جائداد میں نہیں نکلے گا۔

هذا ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ

کتب

محمد ذوالفقار خان نعیمی

مورخہ ۱۳ ربیع النور ۱۴۳۳ھ



## جائیداد کا حق دار کون؟

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ تین سگے بھائی ہیں جس میں ایک کا انتقال ہو گیا ہے مرحوم کے ایک بیوی اور آٹھ بچے ہیں ۵ لڑکے اور ۳ لڑکیاں ہیں جس میں ایک لڑکا اپنا بیٹا ہے مرحوم کی جائیداد کا حقدار کون ہے مرحوم کے بھائی یا بچے؟

حاجی محمد یعقوب انصاری  
محکمہ خالصہ کاشی پور

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم ونصلی علی حبیبہ الکریم  
صورت مسئلہ میں مرحوم کی جائیداد میں بھائیوں کا کوئی حق نہیں ہے مرحوم کی جائیداد کے حق دار بیوی، لڑکے، لڑکیاں اور دیگر وارثین ہوں تو وہ ہیں۔ میت کے لڑکوں کی موجودگی میں میت کے بھائی محروم ہو جاتے ہیں۔  
در مختار میں ہے:

ویسقط بنوالاعیان وهم الأخوة والأخوات لأب وأم  
بثلاثة بالابن وابنه وان سفلاً وبالأب اتفاقاً، الخ.

بھائی اور بہنیں میت کے لڑکے اور پوتے نیچے تک اور باپ تینوں کی موجودگی میں وراثت سے محروم ہو جائیں گے۔

[فصل فی العصبات، ۱۰/۵۳۰]

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ویسقط الأخوة والأخوات بالابن وابن الابن وان سفلاً  
وبالأب بالاتفاق [الباب الثانی فی ذوی الفروض، ۶/۴۵۰]  
محیط برہانی لامام برہان الدین ابن مازہ میں ہے:

الأخوة لایرثون مع الابن  
بھائی لڑکے کی موجودگی میں وارث نہیں ہوتے۔ [۱۰/۹]  
واللہ تعالیٰ اعلم.

کتاب

محمد ذوالفقار خان نعیمی  
مؤرخہ ۲۲ / محرم الحرام ۱۴۳۳ھ



## ماخذ و مراجع

القرآن الکریم

(الف)

احیاء العلوم	امام محمد بن محمد غزالی	۵۰۵
اصول الشاشی	اسحاق بن ابراہیم خراسانی شاشی	۳۲۵
الاعلام للزرکلی	شیخ خیر الدین بن محمود زرکلی	۱۳۹۶
احکام جراحة التجمیل	الدکتور محمد عثمان شبیر	
اقامة القيامة	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
اوفی الممعة	ایضا	ایضا
الاستیعاب فی معرفة الاصحاب	شیخ یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر	۴۶۳
اشعة الممعات	شیخ عبد الحق محدث دہلوی	۱۰۵۲
الانتقاد الرجح	محمد صدیق حسن بھوپالی	۱۳۰۷

(ب)

بدور الابلہ	بھوپالی	ایضا
بنایہ شرح ہدایہ	امام بدر الدین ابو محمد عینی	۸۵۵
المحرر الرائق	امام زین الدین بن ابراہیم بن نجیم	۹۷۰
بدائع الصنائع	علاء الدین ابوبکر مسعود کاسانی	۵۸۷

بہار شریعت	صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی	۱۳۶۷
المبدایہ والنہایہ	ابوالفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر	۷۷۴
بغیۃ الوعاة	علامہ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی	۹۱۱

(ت)

ترجمہ کنز الایمان	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
تفسیر قرطبی	ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی	۶۷۱
تفسیرات احمدیہ	شیخ احمد بن ابوسعید المعروف ملا جیون	۱۱۳۰
تفسیر خزائن العرفان	صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	۱۳۶۷
تفسیر نعیمی	مفتی احمد یار خاں نعیمی	۱۳۹۱
التلخیص المعین	شیخ محمد بن صالح العثیمین	
تحفۃ الفقہاء	امام علاء الدین محمد بن احمد سمرقندی	۵۳۹
تنویر الابصار	شیخ محمد بن عبد اللہ ترمذی	۱۰۰۴
تیسیر شرح جامع صغیر	حافظ محمد عبد الرؤوف مناوی	۱۰۳۱
تاریخ الاسلام	شمس الدین محمد بن احمد ذہبی	۷۴۸
التاج المکمل	محمد صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی	۱۳۰۷
تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی	محمد عبد الرحمن مبارکپوری	۱۳۵۳
تبیین الحقائق	امام فخر الدین عثمان بن علی زلیعی	۷۴۳
تحفۃ المملوک	شیخ محمد بن ابی بکر رازی	۶۶۶

## (ج)

الجوهرة النيرة	شیخ ابوبکر بن علی بن ابوالمفاخر	۵۶۵
جامع العلوم والحکم	عبدالرحمن بن شہاب الدین ابن رجب	۷۹۵
جامع صغیر	علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱

## (ح)

حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار	شیخ سید احمد طحاوی	۱۳۰۲
حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح	ایضاً	
حاشیہ السنن علی ابن ماجہ	شیخ محمد بن عبدالہادی سندھی	۱۱۳۸
حبیب الفتاوی	مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی	۱۳۹۵
الحرر الحسن	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
الحاوی للفتاوی	علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱
حسن المحاضرة	ایضاً	

## (د)

در مختار	علاء الدین محمد بن علی حصکفی	۱۰۸۸
دلائل النبوة	امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی	۴۵۸
درر الحکام	شیخ محمد بن فراموز ملا خسرو	۸۸۵
الدر المنثور	علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱
دلیل الطالب الی ارنج المطالب	محمد صدیق حسن بھوپالی	۱۳۰۷

الدرر الکامنہ حافظ احمد بن علی حجر عسقلانی ۸۵۲

## (ذ)

ذخيرة الحفاظ	شیخ محمد بن طاہر مقدسی	۵۰۷
ذیل طبقات الحنابلہ	شیخ ابوالفرج عبدالرحمن بن رجب حنبلی	۷۹۵
ذخيرة العقی	شیخ محمد گل جلال آبادی ثم مراد آبادی	۱۳۳۰

## (ر)

الرفع والتکمیل	ابوالحسنات علامہ عبداللہ لکھنوی	۱۳۰۴
رد المختار	علامہ سید محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی	۱۲۵۲

## (ز)

زبدة الاسرار	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲
--------------	------------------------	------

## (س)

سنن ابوداؤد	امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث سجستانی	۲۷۵
سنن ترمذی	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی	۲۷۹
سنن نسائی	امام ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب نسائی	۳۰۳
سنن ابن ماجہ	امام ابو عبداللہ محمد بن زید ابن ماجہ	۲۷۳
سنن کبریٰ للبیہقی	شیخ ابوبکر احمد بن حسین بیہقی	۴۵۸
سنن دارقطنی	شیخ ابو الحسن علی بن عمر دارقطنی	۳۸۵

السراج الوہاج	محمد صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی	۱۳۰۷
سیر اعلام النبلاء	شیخ شمس الدین محمد بن احمد ذہبی	۷۴۸
السیدۃ الجلیۃ فی الپشتیۃ العلیۃ	مولوی اشرف علی تھانوی	۱۳۶۲

## (ش)

شائم العنبر	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
شرح سفر السعاده	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲
شرح نووی علی المسلم	شیخ یحییٰ بن شرف نووی	۶۷۶
شرح بیہدہ الوردیۃ	ابو یحییٰ زکریا بن محمد انصاری	۹۲۶
الشہاب الثاقب	حسین احمد مدنی	۱۳۷۶
شعب الایمان	شیخ احمد بن حسین ابوبکر بیہقی	۴۵۸

## (ص)

صحیح بخاری	امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری	۲۵۶
صحیح مسلم	امام مسلم بن حجاج قشیری	۲۶۱
صلۃ الاسرار	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲

## (ط)

طبقات المقرنین	شمس الدین محمد بن احمد ذہبی	۷۴۸
طرح التثریب	ابو الفضل عبد الرحیم عراقی	۸۰۶

## (ظ)

ظفر الامانی	محمد صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی	۱۳۰۷
-------------	---------------------------------	------

## (ع)

العقود الدررۃ	علامہ سید محمد امین الشہیر بابن عابدین الشامی	۱۲۵۲
عمدة القاری	علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی	۸۵۵
عطایا القدر	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰

## (غ)

غنیۃ المستملی	ابراہیم بن محمد حلبی کبیری	۹۵۶
---------------	----------------------------	-----

## (ف)

فتاویٰ بزازیہ	شیخ محمد بن محمد الکردری الشہیر بالبرازی	۸۲۷
فتاویٰ نعیمیہ	مفتی اقتدار احمد خاں	
فتاویٰ امجدیہ	صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی	۱۳۶۷
فتاویٰ عبدالحی	ابوالحسنات علامہ عبدالحی لکھنوی	۱۳۰۴
فتاویٰ قاضی خاں	علامہ حسن بن منصور قاضی خاں	۵۹۲
فتاویٰ شارح بخاری	مفتی شریف الحق امجدی اعظمی	۱۳۲۱
فتح الباری شرح بخاری	حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲
فتح الکبیر للسیوطی	علامہ جلال الدین عبد الرحمن سیوطی	۹۱۱



فیض القدير	حافظ محمد عبدالرؤف مناوی	۱۰۳۱
فتاویٰ بحر العلوم	مفتی عبدالمنان اعظمی	۱۴۳۴
فتاویٰ حدیثیہ	احمد بن محمد بن حجر ہمتی	۹۴۷
فتح الباری شرح بخاری	شیخ عبدالرحمن بن رجب حنبلی	۷۹۵
فتاویٰ نوازل	فقیہ ابواللیث نصر بن محمد سمرقندی	۳۷۵
فتاویٰ عالمگیری	جماعت علماء اہل سنت ہندوستان	
فتاویٰ صدر الافاضل	سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	۱۳۶۷
فتاویٰ رضویہ	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
فتاویٰ رشیدیہ	مولوی عبدالرشید گنگوہی	۱۳۲۳
فیروز اللغات اردو	مولوی فیروز الدین	

## (ق)

القول الجیب فی جواز التثویب	مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں	۱۴۰۲
-----------------------------	-------------------------------	------

## (ک)

الکشف شافیا	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
کشف الظنون	شیخ مصطفیٰ بن عبداللہ کاتب چلبی	۱۰۶۷

## (گ)

گلستاں	شیخ شرف الدین مصلح سعدی شیرازی	۶۹۱
--------	--------------------------------	-----

## (ل)

اللاالی المصنوعہ	علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱
لسان المیزان	حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲
لغات کشوری	مولوی سید تصدق حسین	

## (م)

ماہنامہ برہان دہلی	سعید اکبر آبادی صاحب	
مسالك الحففاء	علامہ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی	۹۱۱
مسند الفردوس	ابوشجاع شیرویہ بن شہر دار بن شہر ویہ دیلمی	۵۰۹
المیلا والنویہ	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
المقاصد الحسنہ	شیخ محمد بن عبدالرحمن سخاوی	۹۰۲
منیر العین	امام احمد رضا محدث بریلوی	۱۳۴۰
مجمع الزوائد	حافظ علی بن ابوبکر عثمی	۸۰۷
مراقی الفلاح	حسن بن عمار شرنبلالی	۱۰۶۹
مرقاۃ المفاتیح	شیخ علی بن سلطان محمد القاری	۱۰۱۴
معرفۃ السنن والآثار	امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی	۴۵۸
ملفوظات عزیز می	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹
ملتقى البحر	ابراہیم بن محمد حلبی کبیری	۹۵۶
مثنوی شریف	علامہ جلال الدین محمد رومی	۶۷۲
ملفوظات اعلیٰ حضرت	مفتی اعظم محمد مصطفیٰ رضا خاں	۱۴۰۲

## یادداشت

مطالعہ کے دوران کسی خاص مسئلہ کو محفوظ کرنے کے لئے کتاب کی کسی عبارت کو قلمزد کرنے کے بجائے اس صفحہ کا استعمال کریں۔

[illegible]

۴۰۵	محمد بن عبد اللہ حاکم نسیا پوری	المستدرک علی الصحیحین
۱۷۹	امام مالک بن انس مدنی	موطا امام مالک
۴۸۳	شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی	مبسوط سرخسی
۱۰۷۸	شیخ عبدالرحمن بن سلیمان کلیوی	مجمع الانھر
۱۳۰۴	ابوالحسنات علامہ عبدالحی لکھنوی	معین المفتی والوسائل
۷۴۱	امام محمد بن عبد اللہ خطیب تبریزی	مشکوٰۃ شریف
۶۱۶	برہان الدین محمود بن احمد مرغینانی بن مازہ	محیط برہانی
۳۶۰	شیخ سلیمان بن احمد طبرانی	المعجم الکبیر للطبرانی

(ن)

۱۴۲۱	مفتی شریف الحق امجدی اعظمی	نزہۃ القاری شرح بخاری
۱۰۰۵	سراج الدین عمر بن ابراہیم بن نجیم حنفی	النہر الفائق
۱۳۴۰	امام احمد رضا محدث بریلوی	سنج السلامة
۱۳۴۰	امام احمد رضا محدث بریلوی	الغیر الشہابی
	مولوی نور الحسن نیر کا کوروی	نور اللغات
۸۳۳	شمس الدین ابوالخیر محمد بن محمد جزری	نہایۃ الدرایات للجزری
۲۹۵	ابو عبد اللہ محمد بن علی حکیم ترمذی	نوادرا الاصول

(b)

ہدایہ شیخ برہان الدین علی بن ابوبکر مرغینانی ۵۹۳


## گزارش

قارئین! یہ اللہ کا فضل و احسان اس کے حبیب ﷺ کا کرم ہے کہ میں دین کی خدمت میں کوشاں ہوں میری یہ کوشش کس حد تک کامیاب ہے یہ اللہ اور اس کا حبیب ہی بہتر جانتا ہے مجھے بارگاہ الہی سے جو یہ دین کی خدمت کی توفیق عطا کی گئی ہے یہ سب میرے والدین مرحومین کی دعاؤں کا ثمرہ و نتیجہ ہے جو انہوں نے ہر نماز کے بعد سجدہ ریز ہو کر بارگاہ الہی میں مانگی تھی۔ اور ساتھ ہی ساتھ میری مشفقہ بہن جنہوں نے ماں کی وفات کے بعد اپنی زندگی کا اہم دور بچپن میری پرورش و تربیت کے لئے وقف کر دیا۔ قارئین سے مؤدبانہ عرض ہے کہ کتاب کے مطالعہ کے بعد میرے والدین کی مغفرت کے لئے، اور میری بہن اور ان کے شوہر و اولاد کی لمبی کامیاب عمر کے لئے ضرور دعا فرمائیں نیز مجھے اور میرے اہل خانہ کو بھی دعاؤں میں فراموش نہ فرمائیں۔

## دعاگو

محمد ذوالفقار خان نعیمی ککرالوی غفرلہ ولوالدیہ